

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

PROGRAMA AGUA PARA LA PROSPERIDAD

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

CONVOCATORIA No. PAF-ATF-I-023-2017

OBJETO: CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO SEGÚN PLAN MAESTRO DEL MUNICIPIO DE RONCESVALLES”.

De conformidad con el Capítulo II “Disposiciones Generales”, Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica” de los Términos de Referencia, y teniendo en cuenta que de acuerdo a lo dispuesto en el Numeral 9 ibídem, los proponentes podían formular observaciones al Informe de Evaluación Económica publicado el día siete (07) de junio de dos mil diecisiete (2017) hasta el día nueve (09) de junio de dos mil diecisiete (2017), sin que en dicho periodo se hubieran presentado observaciones, el Evaluador procede a ratificar el Informe de Evaluación Económica en los siguientes términos:

“De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica”, del Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibídem, que prevé la publicación del “(...) informe de Evaluación Económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)” y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

- 01. MARIO DE JESÚS GIL CARDONA**
- 02. UNIÓN TEMPORAL BILOR**
- 03. CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.**
- 04. CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA**
- 05. SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.**
- 07. ING INGENIERÍA S.A.S.**
- 09. HIDROCONSULTA S.A.S.**
- 10. CONSORCIO INTER-CPT 023**
- 11. GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.S.**
- 14. CONSORCIO INTER – GTC**
- 15. CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES**
- 17. LUIS FERNANDO TRIANA LÓPEZ”.**

En consecuencia, y conforme a lo previsto en el Numeral 4.1. “Criterios de Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Capítulo II “Disposiciones

Generales” de los Términos de Referencia, el criterio tenido en cuenta para la asignación de puntaje es el siguiente:

“4.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100
TOTAL	100 PUNTOS

A continuación se relacionan los resultados de la evaluación obtenidos por los proponentes según el criterio establecido:

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

De conformidad con lo señalado en el Numeral 10, Numeral 4.1.1., Subcapítulo IV de los Términos de Referencia, para la determinación del método de ponderación se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el segundo día hábil siguiente a la fecha de vencimiento del plazo establecido para presentar observaciones al informe de evaluación económica. El método de ponderación será seleccionado según el cuadro de rangos establecido en los mencionados Términos.

Así las cosas, conforme el cronograma de la convocatoria, el plazo para presentar observaciones al Informe de Evaluación Económica venció el día nueve (09) de junio de dos mil diecisiete (2017) y la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017) fue de **DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON VEINTE CENTAVOS (\$2.929,20)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA ARITMÉTICA** y el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE.	PUNTAJE.
No. 1	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.	99,8202030
No. 2	CONSORCIO INTER-CPT 023	99,6874820
No. 3	HIDROCONSULTA S.A.S.	99,6145794
No. 4	ING INGENIERÍA S.A.S.	99,2799296
No. 5	UNIÓN TEMPORAL BILOR	98,8527189
No. 6	CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.	98,6185032
No. 7	CONSORCIO INTER – GTC	97,9985906

No. 8	GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.S.	97,8218807
No. 9	CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES	97,4219383
No. 10	MARIO DE JESÚS GIL CARDONA	96,0894659
No. 10	LUIS FERNANDO TRIANA LÓPEZ	96,0894659
No. 11	CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA	94,3044838

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forma parte integral del mismo.

Para constancia, se expide a los catorce (14) días del mes de junio de dos mil diecisiete (2017).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER (FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.)



CALIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

Convocatoria No. PAF-ATF-I-023-2017

Objeto	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO SEGÚN PLAN MAESTRO DEL MUNICIPIO DE RONCESVALLES".
Fecha de diligenciamiento	13/06/2017
Proponentes:	MARIO DE JESÚS GIL CARDONA UNIÓN TEMPORAL BILOR CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S. CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA. ING INGENIERÍA S.A.S. HIDROCONSULTA S.A.S. CONSORCIO INTER-CPT 023 GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A. CONSORCIO INTER - GTC CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES LUIS FERNANDO TRIANA

Propuesta Económica

Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	Valor mínimo de las Fases y Total	Valor máximo de las Fases y Total	MARIO DE JESÚS GIL CARDONA	UNIÓN TEMPORAL BILOR	CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.	CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.	ING INGENIERÍA S.A.S.	HIDROCONSULTA S.A.S.	CONSORCIO INTER-CPT 023	GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.	CONSORCIO INTER - GTC	CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES	LUIS FERNANDO TRIANA
FASE I Corregido, Incluye IVA	\$ 16.785.890,00	\$ 15.107.301,00	\$ 16.785.890,00	\$ 15.107.301,00	\$ 15.812.308,00	\$ 15.533.070,00	\$ 16.169.849,00	\$ 15.957.900,00	\$ 15.778.686,00	\$ 15.752.418,00	\$ 15.672.985,00	\$ 15.886.500,00	\$ 15.879.452,00	\$ 15.924.770,00	\$ 15.107.301,00
FASE II Corregido, Incluye IVA	\$ 49.222.390,00	\$ 44.300.151,00	\$ 49.222.390,00	\$ 44.300.151,00	\$ 46.367.492,00	\$ 48.862.293,00	\$ 47.415.928,00	\$ 47.873.700,00	\$ 46.268.985,00	\$ 46.191.871,00	\$ 45.958.946,00	\$ 46.707.500,00	\$ 46.564.381,00	\$ 46.697.278,00	\$ 44.300.151,00
FASE III Corregido, Incluye IVA	\$ 180.958.550,00	\$ 162.862.695,00	\$ 180.958.550,00	\$ 162.862.696,00	\$ 170.462.954,00	\$ 168.518.280,00	\$ 174.317.371,00	\$ 167.692.182,00	\$ 170.100.980,00	\$ 169.817.313,00	\$ 168.960.998,00	\$ 171.241.000,00	\$ 171.186.788,00	\$ 171.675.517,00	\$ 162.862.696,00
Valor Total Corregido, Incluye IVA	\$ 246.966.830,00	\$ 222.270.147,00	\$ 246.966.830,00	\$ 222.270.148,00	\$ 232.642.754,00	\$ 232.913.643,00	\$ 237.903.148,00	\$ 231.523.782,00	\$ 232.148.651,00	\$ 231.761.602,00	\$ 230.592.929,00	\$ 233.835.000,00	\$ 233.630.621,00	\$ 234.297.565,00	\$ 222.270.148,00
Valor Total de la Oferta Presentada				\$ 222.270.147,00	\$ 232.642.754,00	\$ 232.913.642,50	\$ 237.903.148,00	\$ 231.523.782,00	\$ 232.148.651,00	\$ 231.761.602,00	\$ 230.592.929,00	\$ 233.835.000,00	\$ 233.630.621,00	\$ 234.297.565,00	\$ 222.270.147,00

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

- En audiencia realizada en el lugar y fecha establecidos en el cronograma de proceso, se llevará a cabo la apertura del sobre No. 2 de las propuestas habilitadas en los aspectos jurídicos, financieros y técnicos.
- En dicha audiencia se dará lectura del valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de la propuesta" la entidad se procederá a realizar la sumatoria de los valores correspondientes a valor de cada una de las fases, el IVA y AIU y/o a los siguientes conceptos: propuesta, IVA sobre la utilidad, total costos directos, administración, imprevistos y utilidad.
- Una vez surtida la audiencia de apertura del sobre No. 2, la Entidad procederá a realizar la revisión de las propuestas durante el término establecido en el cronograma del proceso, de la siguiente manera:
- En caso que cualquier valor de la oferta económica de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá a ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.
 - En el evento que el formato de propuesta económica presentado por el proponente presente errores en la descripción de los ítems y/o en la unidad correspondiente y/o en las cantidades, se entenderá que el proponente acoge en su integridad la descripción y/o unidades y/o cantidades establecidas para el respectivo ítem y/o unidad y/o cantidad en los términos de referencia de la convocatoria. En tal caso, se realizará la respectiva corrección de la propuesta económica y los resultados serán los que se tomarán para efectos de la evaluación.
 - Si existiere discrepancia entre letras y cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.
 - En caso de error en la suma de la lista de cantidades y precios, el resultado total correcto será el que se obtenga de revisar dichas sumas, igualmente se realizará rectificación de los errores aritméticos sobre el valor total de la oferta que será el que resulte de multiplicar el valor antes de IVA por el IVA.
 - Se realizará la verificación y corrección de las operaciones aritméticas de las propuestas.
 - Se tomará como valor de la propuesta económica, el valor de la propuesta corregida.
 - Serán rechazadas las propuestas que después de realizar los pasos anteriores, presente al menos una de las siguientes condiciones:
 - Cuando no se incluya el IVA o el AIU en la propuesta económica
 - Cuando la propuesta económica presentada para alguna de las etapas presente un valor corregido inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del presupuesto oficial estimado para la respectiva fase en los términos de referencia.
 - Cuando el valor total de la propuesta económica corregida, presente un valor inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del valor oficial estimado para la convocatoria en los términos de referencia.
 - Cuando el valor unitario corregido de algún ítem o unidad sea inferior al mínimo o superior al máximo del presupuesto estimado para el respectivo ítem o unidad en los términos de referencia.
 - De la anterior verificación se elaborará un Informe de Evaluación Económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, el cual se publicará en la fecha establecida en el cronograma del presente proceso de selección.
 - Los proponentes podrán, dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, formular observaciones a dicho Informe de Evaluación Económica. Sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar sus propuestas.
 - Vencido el término anterior, se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con los siguientes métodos:

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

Según lo establecido en el numeral 4.1.1, Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el segundo día, contado desde el vencimiento del plazo establecido para presentar observaciones al informe de evaluación económica, de conformidad con las fechas previstas en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

Según la TRM reportada para el 13 de junio del 2017 emitida por el Banco de la Republica es \$2.929,20 teniendo en cuenta lo anterior la Formula a seleccionar es la Media Aritmética

A. MEDIA ARITMÉTICA - Ponderación de las propuestas por el método de la media aritmética.
 Consiste en la determinación del promedio aritmético de las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas, para esto se aplicará la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

Dónde:
 \bar{X} = Media aritmética
 X_i = Valor total corregido de la propuesta i
 n = Número total de las propuestas válidas presentadas

n		12										
MARIO DE JESÚS GIL CARDONA	UNIÓN TEMPORAL BILOR	CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.	CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.	ING INGENIERÍA S.A.S.	HIDROCONSULTA S.A.S.	CONSORCIO INTER-CPT 023	GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.	CONSORCIO INTER - GTC	CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES	LUIS FERNANDO TRIANA	
X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	
\$ 222.270.148,00	\$ 232.642.754,00	\$ 232.913.643,00	\$ 237.903.148,00	\$ 231.523.782,00	\$ 232.148.651,00	\$ 231.761.602,00	\$ 230.592.929,00	\$ 233.835.000,00	\$ 233.630.621,00	\$ 234.297.565,00	\$ 222.270.148,00	
18522512,33	19386896,17	19409470,25	19825262,33	19293648,5	19345720,92	19313466,83	19216077,42	19486250	19469218,42	19524797,08	18522512,33	
\bar{X}	\$ 231.315.832,58	\$ 231.315.832,58										

$$\text{Puntaje } i = \begin{cases} 100 \times \left(1 - \frac{(\bar{X} - V_i)}{\bar{X}} \right) & \text{para valores menores o iguales a } \bar{X} \\ 100 \times \left(1 - 2 \frac{(|\bar{X} - V_i|)}{\bar{X}} \right) & \text{para valores mayores a } \bar{X} \end{cases}$$

Dónde:
 \bar{X} = Media aritmética.
 V_i = Valor total corregido de cada una de las propuestas / habilidades.
 i = Número de propuesta

MARIO DE JESÚS GIL CARDONA	UNIÓN TEMPORAL BILOR	CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.	CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.	ING INGENIERÍA S.A.S.	HIDROCONSULTA S.A.S.	CONSORCIO INTER-CPT 023	GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.	CONSORCIO INTER - GTC	CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES	LUIS FERNANDO TRIANA
V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12
\$ 222.270.148,00	\$ 232.642.754,00	\$ 232.913.643,00	\$ 237.903.148,00	\$ 231.523.782,00	\$ 232.148.651,00	\$ 231.761.602,00	\$ 230.592.929,00	\$ 233.835.000,00	\$ 233.630.621,00	\$ 234.297.565,00	\$ 222.270.148,00
Puntaje											
MARIO DE JESÚS GIL CARDONA	UNIÓN TEMPORAL BILOR	CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.	CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.	ING INGENIERÍA S.A.S.	HIDROCONSULTA S.A.S.	CONSORCIO INTER-CPT 023	GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.	CONSORCIO INTER - GTC	CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES	LUIS FERNANDO TRIANA
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
\$ 96,0894659	\$ 98,8527189	\$ 98,6185032	\$ 94,3044838	\$ 99,8202030	\$ 99,2799296	\$ 99,6145794	\$ 99,6874820	\$ 97,8218807	\$ 97,9985906	\$ 97,4219383	\$ 96,0894659
Orden Según Puntaje											
MARIO DE JESÚS GIL CARDONA	UNIÓN TEMPORAL BILOR	CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.	CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.	ING INGENIERÍA S.A.S.	HIDROCONSULTA S.A.S.	CONSORCIO INTER-CPT 023	GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.	CONSORCIO INTER - GTC	CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES	LUIS FERNANDO TRIANA
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
10	5	6	11	1	4	3	2	8	7	9	10

Observaciones: Producto de la evaluación económica se encuentra en el Anexo 1 las observaciones respectivas

Evaluador Técnico
Jose Javier Herrera Gomez
 C.C. 1.053.767.875
 T.P. 17202 - 233345
 Determinación de metodo de ponderación y asignación de puntaje

ANEXO 1

VERIFICACIÓN ECONÓMICA DE LA CONVOCATORIA PAF-ATF-I-023-2017, PARA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO SEGÚN PLAN MAESTRO DEL MUNICIPIO DE RONCESVALLES”.

PROPONENTE – MARIO DE JESUS GIL CARDONA

Una vez verificados los valores presentados, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA, valor total Fase III y en el valor total de la propuesta. Valores que quedan así:

DESCRIPCION	VALOR IVA (A) PRESENTADO (19%)	<u>VALOR IVA (A) CORREGIDO (19%)</u>	VALOR TOTAL DE LA OFERTA INCLUIDO IVA PRESENTADO	<u>VALOR TOTAL DE LA OFERTA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE III	\$ 26.003.287	<u>\$ 26.003.288.00</u>	\$ 162.862.695	<u>\$ 162.862.696.00</u>

En consecuencia, el valor total de la propuesta es de \$ 222.270.148.00 y no de \$ 222.270.147 como lo indicó el proponente en su oferta, el valor corregido se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

PROPONENTE – CONCEP SAS

Una vez verificados los valores presentados, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA, valor total Fase II y en el valor total de la propuesta. Valores que quedan así:

DESCRIPCION	VALOR IVA (A) PRESENTADO (19%)	<u>VALOR IVA (A) CORREGIDO (19%)</u>	VALOR TOTAL DE LA OFERTA INCLUIDO IVA PRESENTADO	<u>VALOR TOTAL DE LA OFERTA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE II	\$ 7.801.542.50	<u>\$ 7.801.543.00</u>	\$ 48.862.292.50	<u>\$ 48.862.293.00</u>

En consecuencia, el valor total de la propuesta es de \$ 232.913.643.00 y no de \$ 232.913.642.50, como lo indicó el proponente en su oferta, el valor corregido se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

PROPONENTE – LUIS FERNANDO TRIANA LOPEZ

Una vez verificados los valores presentados, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA, valor total Fase III y en el valor total de la propuesta. Valores que quedan así:

DESCRIPCION	VALOR IVA (A) PRESENTADO (19%)	<u>VALOR IVA (A) CORREGIDO (19%)</u>	VALOR TOTAL DE LA OFERTA INCLUIDO IVA PRESENTADO	<u>VALOR TOTAL DE LA OFERTA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE III	\$ 26.003.287.00	<u>\$ 26.003.288.00</u>	\$ 162.862.695.00	<u>\$ 162.862.696.00</u>

En consecuencia, el valor total de la propuesta es de \$ 222.270.148.00 y no de \$ 222.270.147.00, como lo indicó el proponente en su oferta, el valor corregido se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.