

## INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

### PROGRAMA AGUA PARA LA PROSPERIDAD

#### PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

#### CONVOCATORIA No. PAF-ATF-I-023 -2017

**OBJETO: CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO SEGÚN PLAN MAESTRO DEL MUNICIPIO DE RONCESVALLES”.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica”, del Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibidem, que prevé la publicación del “(...) informe de Evaluación Económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)” y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

01. MARIO DE JESÚS GIL CARDONA
02. UNIÓN TEMPORAL BILOR
03. CONSTRUCCIONES CIVILES ESTUDIOS Y PROYECTOS - CONCEP S.A.S.
04. CONSORCIO AGUAS DEL SUR DE COLOMBIA
05. SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LIMITADA - SERVINC LTDA.
07. ING INGENIERÍA S.A.S.
09. HIDROCONSULTA S.A.S.
10. CONSORCIO INTER-CPT 023
11. GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A. - GCA S.A.S.
14. CONSORCIO INTER – GTC
15. CONSORCIO INTERVENTORÍA RONCESVALLES
17. LUIS FERNANDO TRIANA LÓPEZ

Los proponentes podrán presentar observaciones al presente Informe Evaluación Económica hasta el día nueve (09) de junio de dos mil diecisiete (2017). Sin que, en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar su propuesta.

Forma parte integral del presente informe, la evaluación de las propuestas económicas de los proponentes que resultaron habilitados.

Para constancia, se expide a los siete (07) días del mes de junio de dos mil diecisiete (2017).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER (FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.)**



CALEIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

Convocatoria No. PAF-AT-1-023-2017

Objeto: INTERVENCIÓN TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO SEGUN PLAN MAESTRO DEL MUNICIPIO DE RONCESVALLES".

Fecha de diligenciamiento: 09/06/2017

Table with 2 columns: Proponentes and Ranking (1-12). Lists various companies like MARIO DE JESUS GIL CARDONA, UNION TEMPORAL BILOR, etc.

Propuesta Económica

Main table with 14 columns: Descripción, Presupuesto Oficial Estimado, Valor mínimo de las Fases y Total, Valor máximo de las Fases y Total, and 12 bidder columns (1-12).

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

En audiencia realizada en el lugar y fecha establecidos en el cronograma de proceso, se llevará a cabo la apertura del sobre No. 2 de las propuestas habilitadas en los aspectos jurídicos, financieros y técnicos. En dicha audiencia se dará lectura del valor total de cada una de las propuestas incluidas el A.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de la propuesta" la entidad se procederá a realizar la sumatoria de los valores correspondientes a valor de cada una de las Fases, el IVA y A.U. y/o a los siguientes conceptos: propuesta, IVA sobre la utilidad, total costos directos, administración, imprevistos y utilidad. Una vez surtida la audiencia de apertura del sobre No. 2, la Entidad procederá a realizar la revisión de las propuestas durante el término establecido en el cronograma del proceso, de la siguiente manera: 1. En caso que cualquier valor de la oferta económica de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá a ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso. En el evento que el formato de propuesta económica presentado por el proponente presente errores en la descripción de los ítems y/o en la unidad correspondiente y/o en las cantidades, se entenderá que el proponente acepta en su integridad la descripción y/o unidades y/o cantidades establecidas para el respectivo ítem y/o unidad y/o cantidad en los términos de referencia de la convocatoria. En tal caso, se realizará la respectiva corrección de la propuesta económica y los resultados serán los que se tomarán para efectos de la evaluación. 2. En el evento que la propuesta económica no contenga el valor de la propuesta, de alguna fase o que no se oferte alguno de los ítems, o el mismo no contenga un precio unitario o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada. 3. Si existe discrepancia entre letras y cifras, prevalecerá el monto expresado en letras. 4. En caso de error en la suma de la lista de cantidades y precios, el resultado total correcto será el que se obtenga de revisar dichas sumas, igualmente se realizará rectificación de los errores aritméticos sobre el valor total de la oferta que será el que resulte de multiplicar el valor antes de IVA por el IVA. 5. Se realizará la verificación y corrección de las operaciones aritméticas de las propuestas. 6. Se tomará como valor de la propuesta económica, el valor de la propuesta corregida. 7. Serán rechazadas las propuestas que después de realizar los pasos anteriores, presente al menos una de las siguientes condiciones: a. Cuando no se incluya el IVA o el A.U. en la propuesta económica. b. Cuando la propuesta económica presentada para alguna de las etapas presente un valor corregido inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del presupuesto oficial estimado para la respectiva fase en los términos de referencia. c. Cuando el valor total de la propuesta económica corregida, presente un valor inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del valor oficial estimado para la convocatoria en los términos de referencia. d. Cuando el valor unitario corregido de algún ítem o unidad sea inferior al mínimo o superior al máximo del presupuesto estimado para el respectivo ítem o unidad en los términos de referencia. 8. De la anterior verificación se elaborará un Informe de Evaluación Económica en el que contenga los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, el cual se publicará en la fecha establecida en el cronograma del presente proceso de selección. Los proponentes podrán, dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, formular observaciones a dicho Informe de Evaluación Económica. Sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar sus propuestas. 9. Vencido el término anterior, se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con los siguientes métodos:

Table with 2 columns: NÚMERO and MÉTODO. Rows: 1 Media aritmética, 2 Media aritmética alta, 3 Media geométrica, 4 Menor valor.

Producto de la evaluación económica se encuentra en el Anexo 1 las observaciones respectivas

Observaciones

## ANEXO 1

### VERIFICACIÓN ECONÓMICA DE LA CONVOCATORIA PAF-ATF-I-023-2017, PARA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO SEGÚN PLAN MAESTRO DEL MUNICIPIO DE RONCESVALLES”.

#### **PROPONENTE No. 01 – MARIO DE JESUS GIL CARDONA**

Una vez verificados los valores presentados, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA, valor total Fase III y en el valor total de la propuesta. Valores que quedan así:

DESCRIPCION	VALOR IVA (A) PRESENTADO (19%)	<u>VALOR IVA (A) CORREGIDO (19%)</u>	VALOR TOTAL DE LA OFERTA INCLUIDO IVA PRESENTADO	<u>VALOR TOTAL DE LA OFERTA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE III	\$ 26.003.287	<b><u>\$ 26.003.288.00</u></b>	\$ 162.862.695	<b><u>\$ 162.862.696.00</u></b>

En consecuencia, el valor total de la propuesta es de \$ 222.270.148.00 y no de \$ 222.270.147 como lo indicó el proponente en su oferta, el valor corregido se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

#### **PROPONENTE No. 03 – CONCEP SAS**

Una vez verificados los valores presentados, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA, valor total Fase II y en el valor total de la propuesta. Valores que quedan así:

DESCRIPCION	VALOR IVA (A) PRESENTADO (19%)	<u>VALOR IVA (A) CORREGIDO (19%)</u>	VALOR TOTAL DE LA OFERTA INCLUIDO IVA PRESENTADO	<u>VALOR TOTAL DE LA OFERTA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE II	\$ 7.801.542.50	<b><u>\$ 7.801.543.00</u></b>	\$ 48.862.292.50	<b><u>\$ 48.862.293.00</u></b>

En consecuencia, el valor total de la propuesta es de \$ 232.913.643.00 y no de \$ 232.913.642.50, como lo indicó el proponente en su oferta, el valor corregido se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

#### **PROPONENTE No. 12 – LUIS FERNANDO TRIANA LOPEZ**

Una vez verificados los valores presentados, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA, valor total Fase III y en el valor total de la propuesta. Valores que quedan así:

DESCRIPCION	VALOR IVA (A) PRESENTADO (19%)	<u>VALOR IVA (A) CORREGIDO (19%)</u>	VALOR TOTAL DE LA OFERTA INCLUIDO IVA PRESENTADO	<u>VALOR TOTAL DE LA OFERTA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE III	\$ 26.003.287.00	<b><u>\$ 26.003.288.00</u></b>	\$ 162.862.695.00	<b><u>\$ 162.862.696.00</u></b>

En consecuencia, el valor total de la propuesta es de \$ 222.270.148.00 y no de \$ 222.270.147.00, como lo indicó el proponente en su oferta, el valor corregido se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.