



PATRIMONIO AUTÓNOMO 5955 FINDETER-FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A.

INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA N° PAF-TIC-002-2015

OBJETO DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA: CONTRATAR LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA EDUCATIVA INTEGRAL PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LAS CIUDADES DE PASTO, MONTERÍA, VALLEDUPAR Y BUCARAMANGA

Dentro del término establecido en el cronograma del proceso de selección, y en atención al capítulo VII de los términos de referencia, se presenta Informe de Evaluación y Calificación de las propuestas habilitadas de conformidad con el “*informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes*” publicado el doce (12) de 2015.

I. PROPUESTAS HABILITADAS

Según el “*informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes*” publicado el doce (12) de agosto de 2015, los siguientes proponentes son quienes se encuentran habilitados para continuar el proceso de evaluación y calificación:

No CONSECUTIVO INTERNO	PROPONENTE
01	Consortio T&T - Cátedra
02	Unión Temporal Carvajal - Pearson
03	Unión Temporal P4R
06	Unión Temporal TED TELEFONICA - UNAB

II. CONSIDERACIONES GENERALES

LA CONTRATANTE considera oportuno realizar las siguientes consideraciones de carácter general sobre la evaluación y calificación de las propuestas habilitadas, que se desarrolla en el presente documento.

1. La evaluación y calificación se hizo conforme a lo señalado en el Capítulo VIII - sistema de evaluación de los factores de escogencia de la Adenda No. 4 publicada el día dieciséis (16) de julio de 2015.
2. Según el numeral 8.1 de la Adenda No. 4 “*Sólo se evaluarán las ofertas de los proponentes habilitados, teniendo en cuenta los factores de experiencia y capacidad adicional del proponente, con base en la información del sobre N° 1. Las propuestas habilitadas pasarán a la calificación técnica y posteriormente pasarán a la evaluación económica de los precios con base en la información del sobre N° 2, lo cual dará como resultado un valor máximo de setecientos (700) puntos.*”

A continuación se presentan discriminados los criterios y puntajes de calificación

TABLA 1 CRITERIOS Y PUNTAJES

Criterio	Valor
CALIFICACIÓN POR CONDICIONES ADICIONALES	Hasta 600 Puntos
Experiencia y capacidad adicional del proponente	Hasta 300
Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda	Hasta 300
PROPUESTA ECONOMICA	Hasta 100 Puntos
Calificación de la propuesta económica	Hasta 100
TOTAL	Hasta 700 Puntos

3. La evaluación y calificación de cada una de las propuestas habilitadas, podrá evidenciarse en los anexos correspondientes, que hacen parte integral del presente documento.

II. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS HABILITADAS

A continuación se presentará la evaluación y calificación realizada por el Grupo Evaluador conforme a los criterios y puntajes antes mencionados, de aquella documentación que fue aportada por los proponentes dentro de su propuesta.

A) CALIFICACIÓN DEL PROPONENTE: CONSORCIO T&T - CÁTEDRA

A.1) Experiencia y capacidad adicional del proponente (Hasta 300 puntos)

CRITERIO DE CALIFICACIÓN		Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido
Tabla 10 EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD ADICIONAL DEL PROPONENTE	Contratos adicionales a los habilitantes.	100	40
	Diseño y Construcción de Objetos Virtuales de Aprendizaje.	40	40
	Cantidad de Objetos Virtuales de Aprendizaje	40	0
	Experiencia Adicional en la Formación de Docentes.	60	60
	Implementación de un Modelo Pedagógico.	60	60
TOTAL		Hasta 300	200

A.2) Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda (Hasta 300 puntos)

Tiempo de servicio adicional en tiempo de Licenciamiento, Infraestructura como servicio, Tiempo de soporte, mantenimiento y mesa de ayuda.	
Tiempo Ofertado en meses	Puntaje Obtenido
54	300

A.3) FACTOR ECONÓMICO (hasta 100 puntos)

De conformidad con la fórmula señalada en el numeral 8.4 de la Adenda No. 4 y tomando los valores presentados en el Formato N°5 “Propuesta Económica Consolidada”, el puntaje obtenido por el proponente es el siguiente:

PROPONENTE.	PUNTAJE.
CONSORCIO T&T - CÁTEDRA	100

A.4) PUNTAJE CONSOLIDADO

Teniendo en cuenta lo anteriormente informado, a continuación se presentan el puntaje consolidado del proponente CONSORCIO T&T - CÁTEDRA

PROPONENTE	Evaluación de la experiencia y capacidad adicional del proponente	Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda	Factor Económico	Puntaje consolidado.
CONSORCIO T&T - CÁTEDRA	200	300	100	600

B) CALIFICACIÓN DEL PROPONENTE: UNIÓN TEMPORAL CARVAJAL - PEARSON

B.1) Experiencia y capacidad adicional del proponente (Hasta 300 puntos)

CRITERIO DE CALIFICACIÓN		Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido
Tabla 10 EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD ADICIONAL DEL PROPONENTE	Contratos adicionales a los habilitantes.	100	100
	Diseño y Construcción de Objetos Virtuales de Aprendizaje.	40	40
	Cantidad de Objetos Virtuales de Aprendizaje	40	40
	Experiencia Adicional en la Formación de Docentes.	60	60
	Implementación de un Modelo Pedagógico.	60	60
TOTAL		Hasta 300	300

B.2) Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda (Hasta 300 puntos)

Tiempo de servicio adicional en tiempo de Licenciamiento, Infraestructura como servicio, Tiempo de soporte, mantenimiento y mesa de ayuda.	
Tiempo Ofertado en meses	Puntaje Obtenido
24	0

El proponente no ofrece tiempo adicional al mínimo exigido para la ejecución del contrato.

B.3) FACTOR ECONÓMICO (hasta 100 puntos)

De conformidad con la fórmula señalada en el numeral 8.4 de la Adenda No. 4 y tomando los valores presentados en el Formato N°5 "Propuesta Económica Consolidada", el puntaje obtenido por el proponente es el siguiente:

PROPONENTE.	PUNTAJE.
UNIÓN TEMPORAL CARVAJAL - PEARSON	60

B.4) PUNTAJE CONSOLIDADO

Teniendo en cuenta lo anteriormente informado, a continuación se presentan el puntaje consolidado del proponente UNIÓN TEMPORAL CARVAJAL - PEARSON

PROPONENTE	Evaluación de la experiencia y capacidad adicional del proponente	Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda	Factor Económico	Puntaje consolidado.
UNIÓN TEMPORAL CARVAJAL - PEARSON	300	0	60	360

C) CALIFICACIÓN DEL PROPONENTE: UNIÓN TEMPORAL P4R

C.1) Experiencia y capacidad adicional del proponente (Hasta 300 puntos)

CRITERIO DE CALIFICACIÓN		Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido
Tabla 10 EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD	Contratos adicionales a los habilitantes.	100	100
	Diseño y Construcción de Objetos Virtuales de Aprendizaje.	40	30



ADICIONAL DEL PROponente	Cantidad de Objetos Virtuales de Aprendizaje	40	40
	Experiencia Adicional en la Formación de Docentes.	60	40
	Implementación de un Modelo Pedagógico.	60	60
TOTAL		Hasta 300	270

C.2) Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda (Hasta 300 puntos)

Tiempo de servicio adicional en tiempo de Licenciamiento, Infraestructura como servicio, Tiempo de soporte, mantenimiento y mesa de ayuda.	
Tiempo Ofertado en meses	Puntaje Obtenido
30	60

C.3) FACTOR ECONÓMICO (hasta 100 puntos)

De conformidad con la fórmula señalada en el numeral 8.4 de la Adenda No. 4 y tomando los valores presentados en el Formato N°5 "Propuesta Económica Consolidada", el puntaje obtenido por el proponente es el siguiente:

PROPONENTE.	PUNTAJE.
UNIÓN TEMPORAL P4R	76

C.4) PUNTAJE CONSOLIDADO

Teniendo en cuenta lo anteriormente informado, a continuación se presentan el puntaje consolidado del proponente UNIÓN TEMPORAL P4R

PROPONENTE	Evaluación de la experiencia y capacidad adicional del proponente	Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda	Factor Económico	Puntaje consolidado.
UNIÓN TEMPORAL P4R	270	60	76	406

C) CALIFICACIÓN DEL PROPONENTE: UNIÓN TEMPORAL TED TELEFONICA - UNAB

C.1) Experiencia y capacidad adicional del proponente (Hasta 300 puntos)

CRITERIO DE CALIFICACIÓN		Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido
Tabla 10 EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD ADICIONAL DEL PROPONENTE	Contratos adicionales a los habilitantes.	100	100
	Diseño y Construcción de Objetos Virtuales de Aprendizaje.	40	40
	Cantidad de Objetos Virtuales de Aprendizaje	40	40
	Experiencia Adicional en la Formación de Docentes.	60	60
	Implementación de un Modelo Pedagógico.	60	0
TOTAL		Hasta 300	240

C.2) Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda (Hasta 300 puntos)

Tiempo de servicio adicional en tiempo de Licenciamiento, Infraestructura como servicio, Tiempo de soporte, mantenimiento y mesa de ayuda.	
<i>Tiempo Ofertado en meses</i>	<i>Puntaje Obtenido</i>
54	300

C.3) FACTOR ECONÓMICO (hasta 100 puntos)

De conformidad con la formula señalada en el numeral 8.4 de la Adenda No. 4 y tomando los valores presentados en el Formato N°5 "Propuesta Económica Consolidada", el puntaje obtenido por el proponente es el siguiente:

PROPONENTE.	PUNTAJE.
Unión Temporal TED TELEFONICA - UNAB	26

C.4) PUNTAJE CONSOLIDADO

Teniendo en cuenta lo anteriormente informado, a continuación se presentan el puntaje consolidado del proponente Unión Temporal TED TELEFONICA - UNAB

PROPONENTE	Evaluación de la experiencia y capacidad adicional del proponente	Oferta adicional en tiempo de licenciamiento, infraestructura como servicio, soporte, mantenimiento y mesa de ayuda	Factor Económico	Puntaje consolidado.
Unión Temporal TED	240	300	26	566



TELEFONICA - UNAB				
-------------------	--	--	--	--

III. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Con base en la evaluación antes descrita, el **COMITÉ TÉCNICO** del Patrimonio Autónomo Asistencia Técnica Findeter 5955 Ministerio de Tecnología, presente y pone a consideración del **COMITÉ FIDUCIARIO** el siguiente **ORDEN DE ELEGIBILIDAD**:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	PUNTAJE CONSOLIDADO
No. 1	CONSORCIO T&T - CÁTEDRA	600
No. 2	UNIÓN TEMPORAL TED TELEFONICA - UNAB	566
No. 3	UNIÓN TEMPORAL P4R	406
No. 4	UNIÓN TEMPORAL CARVAJAL - PEARSON	360

Al presente informe se anexan las evaluaciones técnicas y que forman parte integral del mismo.

Los proponentes podrán presentar observaciones frente al Informe de Evaluación y Calificación dentro de los términos establecidos en el cronograma de la convocatoria.

Para constancia, se expide a los veinte (20) días del mes de agosto de dos mil quince (2015).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER (FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A.)