



#### PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA

#### PROGRAMA: PROYECTO ESTRATÉGICO DEPARTAMENTO DE SUCRE

#### CONVOCATORIA No. PAF-SUCRE-I-105-2022

OBJETO: CONTRATAR LA "INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNOSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

### INFORME DE EVALUACIÓN ECONOMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

#### FECHA DE PUBLICACIÓN 23 DE MAYO DE 2022

El sub-numeral 10, del numeral 3.1.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, del Subcapítulo III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, del Capítulo II DISPOSICIONES GNERALES de los términos de referencia, establece respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria PAF-SUCRE-I-105-2022 que mediante el presente documento se presenta el informe, con las siguientes consideraciones:

#### 1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso publicada el día 06 de mayo de 2022, en el marco de la presente convocatoria se recibieron doce (12) ofertas para verificar y evaluar de acuerdo con la planilla de radicación, conforme con lo siguiente:

| No. | PROPONENTE  | CONFORMADO POR /REPRESENTACIÓN LEGAL  |
|-----|---|---|
| 1   | CONSORCIO VIAL SUCRE B&E. Representante NORBERTO BAYONA ESPITIA C.C. No. CC. 7.223.883      | Integrante N° 1  NORBERTO BAYONA ESPITIA  C.C. No. 7.223.883  Porcentaje de Participación: 50%  Integrante N° 2  ESTUDIOS E IINGENIERÍA S.A.S.  NIT: 900.351.236-1  Porcentaje de Participación: 50%  IVAN ALONSO PARDO AVILA  CC. No. 79.952.890   |
| 2   | CONSORCIO VYC – GMC<br>Representante:<br>OSCAR ALFREDO MONTOYA CASTRO<br>CC. No. 79.383.524 | Integrante 1 GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S.  NIT: 830.010.109-8 Representante legal Oscar Alfredo Montoya Castro C.C. No. 79.383.524 Porcentaje de participación 50%  Integrante 2 VÍAS Y CANALES S.A.S.  NIT: 830.070.241-9 Subgerente Diego Mauricio Galán Echeverri C.C. No. 79.945.120 Porcentaje de participación 50% |





|   |   | Integrante 1  |
|---|---|---|
|   |   | GNG INGENIERÍAS S.A.S                                     |
|   |   | NIT: 830.515.117-5  |
|   |   | Representante Legal                                       |
|   |   | JORGE GOMEZ FALLA   |
|   | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP                      | C.C. No. 72.007.216                                       |
|   | Representante:                                  | C.C. NO. 72.007.210                                       |
| 3 | JORGE GÓMEZ FALLA                               |   |
|   | C.C. No. 72.007.216                             | Integrante 2  |
|   | 0.0.110.72.007.210                              | PROYECTOS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO S.A.S.                 |
|   |   | NIT. 900.508.212-1  |
|   |   | Representante Legal                                       |
|   |   | ENRIQUE CARLOS POSADA GUTIÉRREZ                           |
|   |   | C.C. No. 73242702   |
|   |   | Integrante 1  |
|   |   | CONSULTORA DE INGENIERÍA Y EMPRESA SEDE                   |
|   |   | COLOMBIA  |
|   |   | **-****   |
|   |   | NIT: 900.574.298-5  |
|   |   | Representante Legal                                       |
|   |   | Luisa Fernanda Barreto Parra                              |
|   |   | C.C. No. 52413185   |
|   |   | Porcentaje de participación: 40%                          |
|   |   |   |
|   |   | Integrante 2  |
|   | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE                       | GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL COLOMBIA                    |
|   | Representante:                                  | NIT. 900.436.515-8  |
| 4 | Luisa Fernanda Barreto Parra<br>C.C. 52.413.185 | Representante Legal                                       |
| ' |   | Luisa Fernanda Barreto Parra                              |
|   | 0.0. 32.410.100                                 | C.C. No. 52413185   |
|   |   | Porcentaje de participación: 40%                          |
|   |   | Porcentaje de participación. 40 %                         |
|   |   | Integrante 2  |
|   |   | Integrante 3 JORGE PIDDO SEGUIDO DE LA EXPRESIÓN SUCURSAL |
|   |   |   |
|   |   | COLOMBIA  |
|   |   | NIT. 900.516.298-8  |
|   |   | Representante Legal Suplente                              |
| 1 |   | Luz Marina Beltran Chaves                                 |
|   |   | C.C. No. 52021977   |
|   |   | Porcentaje de participación: 20%                          |
|   |   | Integrante 1  |
|   |   | SALGADO MELÉNDEZ Y ASOCIADOS INGENIEROS                   |
|   |   | CONSULTORES SA.   |
|   |   | NIT: 860.032.057-7  |
| 1 |   | Representante legal                                       |
| 1 |   | CARLOS EDUARDO BELNAL LATORRE                             |
|   | CONSORCIO SMA-SC                                | CC. No. 19.165.069  |
| _ | Representante:                                  |   |
| 5 | CARLOS EDUARDO BERNAL LATORRE                   | Porcentaje de participación 50%                           |
|   | CC. No. 19.165.069                              |   |
|   | 221112110100000                                 | Integrante 2  |
|   |   | SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S.                          |
|   |   | NIT: 860.504.871-2  |
| 1 |   | OSWALDO LADINO CHAVES.                                    |
|   |   | CC. No. 3.250.748   |
|   |   | Porcentaje de participación 50%                           |
| _ | SERVICIOS DE IINGENIFRÍA                        | Y CONSTRUCCION S.A.S SERVINC S.A.S.                       |
| 6 |   | IIT 800.252.997-0   |
|   | I I   | 111 000.E0E.001 TO  |





|   | Representante legal:  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
|   | Álvaro Francisco Bettin Diago   |  |  |  |  |
|   | C   | C. No. 9.083.091   |  |  |  |
|   |   | Integrante 1 PROYECTOS TÉCNICOS DE COLOMBIA S.A.S.  N.I.T.: 900.181.247-2 VIVIAN PAOLA CAMPO VILLOTA C.C. No. 45.691.060 Porcentaje de participación: 33%  |  |  |  |
| 7 | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE Representante: DUARTE JOSÉ ALZAMORA ALVEAR, C.C. No.73.197.862 de Cartagena, JORGE ELIECER TRUJILLO OROZCO, C.C. 72.214.607 de Barranquilla | Integrante 2  JET IINGENIERÍA S.A.S.  NIT: 802.024.876-8  Representante Legal:  JORGE ELIECER TRUJILLO OROZCO  C.C. No. 72.214.607  YENIS ZIORELLA PIÑA ACEVEDO  C.C. No. 22.493.027 (suplente)  Porcentaje de participación: 33%  |  |  |  |
|   |   | Integrante 3 TNM LIMITED  N.I.T.: 830.012.194-3 Administradora: EMILIA ESTHER DE LA OSSA CONTRERAS C.C. No. 22.519.126 Porcentaje de participación: 34%  |  |  |  |
| 8 | CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE Representante: JUANITA VALENTINA CASTILLO CUAN C.C. No. 1.020.836.285  | Integrante 1 COMPAÑÍA DE INTERVENTORÍAS Y CONSULTORÍAS DE LA COSTA S.A.S  NIT: 900.845.211-9 Representante Legal JUANITA VALENTINA CASTILLO CUAN C.C. No. 1.020.836.285 Porcentaje de participación: 20%  Integrante 2 CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DEL CESAR S.A.S. NIT. 900789530-3 Representante Legal DAVID MONTES GÓMEZ C.C. No. 1.065.818.994 Porcentaje de participación: 30%  Integrante 3 CONSULTORÍAS ASESORÍAS Y GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. NIT. 900790106-5 Representante Legal MARIA JOSÉ MOJICA DAZA C.C. No. 49.796.398 Porcentaje de participación: 30%  Integrante 4 |  |  |  |
|   |   | Integrante 4 CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ PARRADO   |  |  |  |





|    |   | C.C. No. 86.074.094  |
|----|---|--|
|    |   | Porcentaje de participación: 20%   |
|    |   | Integrante No. 1   |
| 9  | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE<br>Representante:<br>RODRIGO ALBERTO DÍAZ BENJUMEA<br>CC. No. 80.135.811 | D&B INGENIEROS CIVILES S.A.S.  NIT 830.027.712-4  Representante legal:  RODRIGO ALBERTO DÍAZ BENJUMEA  CC. No. 80.135.811  Porcentaje de Participación: 30%  Integrante No. 2  RD INGENIEROS CIVILES S.A.S.  NIT. 900.395.263-1  Representante legal:  JOHANA ANGELICA BAQUERO ALFONSO  C.C. No. 52.700.674  Porcentaje de Participación: 30%  Integrante No. 3  CONSULTORES INTERVENTORES COLOMBIANOS |
|    |   | S.A.S.  NIT. 900.378.119-5  Representante legal:  FARIEL ENRIQUE MORALES PERTUZ  C.C. No. 85.472.644  Porcentaje de Participación: 40%   |
| 10 | CONSORCIO SUCRE Representante JHULIANA ANDREA SARMIENTO GARCÍA CC. No. 52.816.621                 | Integrante 1 3B PROYECTOS S.A.S. NIT 900.504.398-4 Representante Legal JHULIANA ANDREA SARMIENTO GARCÍA CC. No. 52.816.621 Porcentaje de Participación: 50%  Integrante 2 RESTREPO Y URIBE S.A.S NIT: 860.009.250-6 Representante legal Suplente ALEJANDRO RESTREPO GÓMEZ CC. No. 79.155.746 Porcentaje de participación 50%   |
|    | APOUITECTOS INGE  | ENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S.   |
| 11 | N<br>Re<br>JAVIER RA  | IT. 812.001.126-1 epresentante Legal FAEL CAMARGO LOZANO C. No. 73.132.095   |
| 12 | CONSORCIO VAL – PIV Representante WILLIAM VALENCIA CAMPOS C.C. No. 79.366.850 de Bogotá           | Integrante 1 SERVICIOS DE IINGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL S.A.S INGEVAL S.A.S. NIT: 822004859-1 Representante legal TRUJILLO ANGEL CLAUDIA MILENA CC. No. 40.442.830 Porcentaje de participación 50%   |





| Integrante 2 PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S PIV INGENIERÍA S.A.S NIT: 860.510.291-5 LEDESMA LEON LISBETH DEL CARMEN. CC. No. 32790637 |
|--|
| Porcentaje de participación 50%  |

# 2. INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES

El día dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 99, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

#### CONSOLIDADO INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE   | JURÍDICA  | FINANCIERA | TÉCNICA   | RESULTADO     |
|-----|---|-----------|------------|-----------|---------------|
| 1   | CONSORCIO VIAL SUCRE B&E  | NO CUMPLE | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 2   | CONSORCIO VYC – GMC   | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA    |
| 3   | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP  | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA    |
| 4   | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE   | CUMPLE    | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 5   | CONSORCIO SMA-SC  | CUMPLE    | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 6   | SERVICIOS DE INGENIERÍA Y<br>CONSTRUCCION S.A.S SERVINC<br>S.A.S. | CUMPLE    | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 7   | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE   | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA    |
| 8   | CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE                                | NO CUMPLE | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 9   | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE  | CUMPLE    | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 10  | CONSORCIO SUCRE   | NO CUMPLE | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 11  | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S.                       | CUMPLE    | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 12  | CONSORCIO VAL-PIV   | NO CUMPLE | CUMPLE     | NO CUMPLE | NO HABILITADA |

#### 3. INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término de traslado vencido el 18 de mayo de 2022, hasta las 5:00 p.m., se presentaron observaciones y documentos de subsanación al correo electrónico convocatorias at@findeter.gov.co , los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

Durante el término otorgado para subsanación, el cual finalizó el 18 de mayo a las 5:00 pm, no se recibió documentación de subsanación u observaciones por parte del este proponente ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S., y, respecto de los proponentes CONSORCIO VIAL SUCRE B&E., CONSORCIO SUCRE, se recibió documentación





extemporánea, por lo que, en consecuencia, incurren en la causal de rechazo prevista en el numeral 1.37.26 de los términos de referencia que establece:

#### "1.37. CAUSALES DE RECHAZO.

La CONTRATANTE rechazará la propuesta cuando se presente uno de los siguientes eventos:

*(...)* 

1.37.26 Cuando el proponente no subsane o subsane en forma extemporánea.

Conforme con las anteriores circunstancias, el día diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 102, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual se publica con los siguientes resultados:

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE   | JURÍDICA  | FINANCIERA | TÉCNICA   | RESULTADO  |
|-----|---|-----------|------------|-----------|------------|
| 1   | CONSORCIO VIAL SUCRE B&E  | RECHAZADA | CUMPLE     | RECHAZADA | RECHAZADA  |
| 2   | CONSORCIO VYC – GMC   | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 3   | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP  | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 4   | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE   | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 5   | CONSORCIO SMA-SC  | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 6   | SERVICIOS DE INGENIERÍA Y<br>CONSTRUCCION S.A.S SERVINC<br>S.A.S. | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 7   | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE   | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 8   | CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE                                | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 9   | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE  | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |
| 10  | CONSORCIO SUCRE   | RECHAZADA | CUMPLE     | RECHAZADA | RECHAZADA  |
| 11  | ARQUITECTOS INGENIEROS<br>CONSTRUCTORES S.A.S.                    | CUMPLE    | CUMPLE     | RECHAZADA | RECHAZADA  |
| 12  | CONSORCIO VAL-PIV   | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE    | HABILITADA |

### 4. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE                 | Numeral 2.1.4 de los Términos de Referencia |  |  |  |  |
|-----|----------------------------|---|--|--|--|--|
| 1   | CONSORCIO VIAL SUCRE B&E   | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS    |  |  |  |  |
| 2   | CONSORCIO VYC – GMC        | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |  |  |  |  |
| 3   | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS    |  |  |  |  |





| 4  | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE                                      | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
|----|--|---|
| 5  | CONSORCIO SMA-SC   | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 6  | SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCION<br>S.A.S SERVINC S.A.S. | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 7  | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE                                      | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 8  | CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE                             | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 9  | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE                                       | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 10 | CONSORCIO SUCRE  | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 11 | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S.                    | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |
| 12 | CONSORCIO VAL-PIV  | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE<br>CONTRATOS |

Junto con el informe se publicaron las verificaciones que fueron objeto de modificación.

#### 5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

En atención a la habilitación definitiva de nueve (9) de los proponentes, el día veinte (20) de mayo de 2022, a las 11:00 a.m., se dio apertura del Sobre No. 2 – Propuesta Económica por parte de BBVA Sociedad Fiduciaria., como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo y responsable de la audiencia.

El día 23 de mayo de 2022, se presentó en Comité de Contratación No. 104, el INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), con la siguiente información:

El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

### "3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE    |
|------------------------|------------|
| Evaluación Económica   | 100 puntos |
| TOTAL                  | 100 puntos |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores". (...)

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 9, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, "Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos…" en los mencionados Términos.





"(...)

Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see ts trm.htm#cotizacion

**Nota 2:** En caso de que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar."

Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022), fue TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS CON OCHENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$3.989,84); en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de MENOR VALOR, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD de los proponentes.

Todas las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

De acuerdo con lo anterior, **El PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD**, obtenido por los proponentes habilitados y cuya oferta económica se evaluó, es el siguiente:

#### PAF-SUCRE-I-105-2022

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

#### **EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

|                        |   |                           | Puntaje Parcial Obtenido | 180000000000000000000000000000000000000 | TOTAL            |
|------------------------|---|---------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Orden según<br>Puntaje | Proponente  | Valor Propuesta Econômica | Evaluación Económica     | Descuentos                              | Puntaje Obtenido |
| 1                      | CONSORCIO VAL-PIV   | \$ 2.525.333.931,00       | 100,0000000              | 0,0000000                               | 199,9999900      |
| 2                      | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP                                  | \$ 2.611.475.878,00       | 96,7014075               | 0,0000000                               | 96,7014075       |
| 3                      | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE                                    | \$ 2.612.598.249,00       | 96,6598646               | 0,0000000                               | 96,6598646       |
| 4                      | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE                                   | \$ 2,619,004,360,00       | 96,4234336               | 0,0000000                               | 96,4234336       |
| 5                      | CONSORCIO VYC - GMC   | \$ 2,631,959,141,00       | 95,9488273               | 0,0000000                               | 95,9488273       |
| 6                      | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE                                   | \$ 2,636,785,335,00       | 95,7732090               | 0,0000000                               | 95,7732090       |
| 1                      | CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE                          | \$ 2,656,686,900,00       | 95,0557603               | 0,0000000                               | 95,0557903       |
| 8                      | SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.S SERVINC S.A.S. | \$ 2,668,215,620,00       | 94,6450471               | 0,0000000                               | 94,6450471       |
| 9                      | CONSORCIO SMA-SC  | \$ 2 699 468 114,00       | 93,5493151               | 0.0000000                               | 93,5493151       |

#### Observación

lo se aplican descuentos conforme el numeral 11. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al CONSORCIO VAL-PW con un puntaje de 100.0000000, un valor ofertado de \$ 2.525.333.931,00 y una diferencia con e Presupuesto Estimado de \$ 280.592.659,00.

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022) a las 5:00 p.m., para que los proponentes puedan formular observaciones al correo electrónico convocatorias\_at@findeter.gov.co, según el cronograma de la convocatoria.

Para constancia, se expide a los veintitrés (23) días del mes de mayo de 2022.

### PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA





# Presidencia de la República

**VEFICACIÓN** 

# PROPONENTE No. 2 CONSORCIO VYC – GMC

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| III III EKVERTORIA (TRESO SIR GROSTIGOS), ESTOSIGO I SIGERIOS                 |   |               |                      |                  | VEHICACION       |  |
|---|---|---------------|----------------------|------------------|------------------|--|
| DESCRIPCIÓN   | VALOR TOTAL   |               | VALOR OFERTADO FINAL |                  |                  |  |
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños                          |   | \$            | 287.206.417          | \$               | 287.206.417,00   |  |
| VALOR IVA   | 19%   | \$            | 54.569.219           | \$               | 54.569.219,00    |  |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIA  | AGNÓSTICOS  | \$            | 341.775.636          | \$               | 341.775.636,00   |  |
| 2. INTERVENTORIA A LAS OBRAS DE I<br>DESCRIPCIÓN                              | REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE              | 1             | VALOR TOTAL          |                  |                  |  |
|   | tación, mantenimiento y cierre contractual, sin IVA |               | 1.924.523.954        | \$               | 1.924.523.954,00 |  |
| intervententa a la ojecación de lac estac de fonden                           | tation, manaminanto y dono contractad, em 1777      | Ψ             | 1.724.323.734        | Ψ                | 1.324.320.304,00 |  |
| VALOR IVA   | 19%   | \$            | 365.659.551          | \$               | 365.659.551,00   |  |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OB<br>Y CIERRE CONTRACTUAL                 | \$  | 2.290.183.505 | \$                   | 2.290.183.505,00 |                  |  |
|   |   |               |                      |                  |                  |  |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGN<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTEN | \$  | 2.631.959.141 | \$                   | 2.631.959.141,00 |                  |  |

| \$<br>327.929.715,00   | \$<br>364.366.350,00   | CUMPLE | CUMPLE |
|------------------------|------------------------|--------|--------|
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
| \$<br>2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |

VALOR MÁXIMO

VALOR MÍNIMO

\$ 2.525.333.931,00 \$ 2.805.926.590,00

VERIFICACIÓN

CUMPLE

VERIFICACIÓN MÍNIMO

CUMPLE

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:







# PROPONENTE No. 3 CONSORCIO INTERVIAS 105 GP

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| 1. INTERVENTORÍA A LOS DIA  | GNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS                               |             |                  |                      | VEFICACIÓN       |
|---|---|-------------|------------------|----------------------|------------------|
| DESCRIPCIÓN   |   | VALOR TOTAL |                  | VALOR OFERTADO FINAL |                  |
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y  | diseños   | \$          | 284.971.229,00   | \$                   | 284.971.229,00   |
| VALOR IVA   | 19%   | \$          | 54.144.534,00    | \$                   | 54.144.534,00    |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A  | LOS DIAGNÓSTICOS  | \$          | 339.115.763,00   | \$                   | 339.115.763,00   |
| DESCRIPCIÓN   |   |             | VALOR TOTAL      |                      |                  |
|   | AS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE                | I           |                  |                      |                  |
| Interventoría a la ejecución de las obras de  | rehabilitación, mantenimiento y cierre contractual, sin IVA | \$          | 1.909.546.315,00 | \$                   | 1.909.546.315,00 |
| VALOR IVA   | 19%   | \$          | 362.813.800,00   | \$                   | 362.813.800,00   |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A<br>Y CIERRE CONTRACTUAL  | LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO                  | \$          | 2.272.360.115,00 | \$                   | 2.272.360.115,00 |
|   |   | 1           |                  |                      |                  |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL) :  \$ 2.611.475.878,00 |   |             |                  |                      | 2.611.475.878,00 |

|   | VALOR MÍNIMO   | VALOR MÁXIMO         | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN<br>MÁXIMO |  |
|---|----------------|----------------------|---------------------|------------------------|--|
| ; | 327.929.715,00 | \$<br>364.366.350,00 | CUMPLE              | CUMPLE                 |  |
|   |                |                      |                     |                        |  |
|   |                |                      |                     |                        |  |

| \$ | 2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|----|------------------|------------------------|--------|--------|
|    |                  |                        |        | •      |
| \$ | 2.525.333.931,00 | \$<br>2.805.926.590,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

Nota 3: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:





## FORMATO 4 PROPUESTA E(

### PROPONENTE No. 4 CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| DESCRIPCIÓN   |                                      | VALOR TOTAL VALOR OFERTAIN |               |    | LOR OFERTADO FINAL |
|---|--------------------------------------|----------------------------|---------------|----|--------------------|
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños  |                                      | \$                         | 285.792.756   | \$ | 285.792.756,00     |
| VALOR IVA   | 19%                                  | \$                         | 54.300.624    | \$ | 54.300.624,00      |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS   |                                      | \$                         | 340.093.380   | \$ | 340.093.380,00     |
| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL  |                                      |                            |               |    |                    |
| DESCRIPCIÓN   |                                      | VALOR                      | TOTAL         |    |                    |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, mantenin   | niento y cierre contractual, sin IVA | \$                         | 1.915.051.244 | \$ | 1.915.051.244,00   |
| VALOR IVA   | 19%                                  | \$                         | 363.859.736   | \$ | 363.859.736,00     |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHA<br>Y CIERRE CONTRACTUAL  | BILITACIÓN, MANTENIMIENTO            | \$                         | 2.278.910.980 | \$ | 2.278.910.980,00   |
|   |                                      | T                          |               |    |                    |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL) : |                                      | \$                         | 2.619.004.360 | \$ | 2.619.004.360,00   |

| <b>S</b> | 327.929.715,00 | \$<br>364.366.350,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|----------|----------------|----------------------|--------|--------|
|          |                |                      |        |        |
|          |                |                      |        |        |
|          |                |                      |        |        |

VERIFICACIÓN MÍNIMO

VALOR MÁXIMO

VALOR MÍNIMO

VERIFICACIÓN

VEFICACIÓN

| \$ | 2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|----|------------------|------------------------|--------|--------|
| \$ | 2.525.333.931,00 | \$<br>2.805.926.590,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:





### PROPONENTE No. 5 CONSORCIO SMA-SC

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| DESCRIPCIÓN   |                                      | VALOR TOTAL    | VALOR OFERTADO FINAL |                |                  |
|---|--------------------------------------|----------------|----------------------|----------------|------------------|
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños  | \$                                   | 295.638.900,00 | \$                   | 295.638.900,00 |                  |
| VALOR IVA   | 19%                                  | \$             | 56.171.391,00        | \$             | 56.171.391,00    |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS   | •                                    | \$             | 351.810.291,00       | \$             | 351.810.291,00   |
| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACI DESCRIPCIÓN  |                                      |                |                      |                |                  |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, mantenin   | miento y cierre contractual, sin IVA | \$             | 1.972.821.700,00     | \$             | 1.972.821.700,00 |
| VALOR IVA   | 19%                                  | \$             | 374.836.123,00       | \$             | 374.836.123,00   |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHA<br>Y CIERRE CONTRACTUAL  | BILITACIÓN, MANTENIMIENTO            | \$             | 2.347.657.823,00     | \$             | 2.347.657.823,00 |
|   |                                      | 1              |                      |                |                  |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL) : |                                      | \$             | 2.699.468.114,00     | \$             | 2.699.468.114,00 |

| \$<br>327.929.715,00 | \$<br>364.366.350,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|----------------------|----------------------|--------|--------|
|                      |                      |        |        |
|                      |                      |        |        |
|                      |                      |        |        |
|                      |                      |        |        |
|                      |                      |        |        |
|                      |                      |        |        |
|                      |                      |        |        |

VALOR MÁXIMO

\$ 2.197.404.216,00 \$ 2.441.560.240,00

\$ 2.525.333.931,00 \$ 2.805.926.590,00

VALOR MÍNIMO

VERIFICACIÓN

CUMPLE

CUMPLE

VERIFICACIÓN MÍNIMO

**CUMPLE** 

CUMPLE

VEFICACIÓN

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:





### FORMATO 4 PROPUESTA E(

### PROPONENTE No. 6 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.S. - SERVINC S.A.S

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| DESCRIPCIÓN  |                                      | VALOR TOTAL |                  | VA | LOR OFERTADO FINAL |
|--|--------------------------------------|-------------|------------------|----|--------------------|
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños   |                                      | \$          | 295.323.000,00   | \$ | 295.323.000,00     |
| VALOR IVA  | 19%                                  | \$          | 56.111.370,00    | \$ | 56.111.370,00      |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS  |                                      | \$          | 351.434.370,00   | \$ | 351.434.370,00     |
| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACI DESCRIPCIÓN   | ÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE           | CONTRACTUAL | VALOR TOTAL      |    |                    |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, manteni                                   | miento y cierre contractual, sin IVA | \$          | 1.946.875.000,00 | \$ | 1.946.875.000,00   |
| VALOR IVA  | 19%                                  | \$          | 369.906.250,00   | \$ | 369.906.250,00     |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHA<br>Y CIERRE CONTRACTUAL                               | ABILITACIÓN, MANTENIMIENTO           | \$          | 2.316.781.250,00 | \$ | 2.316.781.250,00   |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + IN<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIE |                                      | \$          | 2.668.215.620,00 | \$ | 2.668.215.620,00   |

| \$<br>327.929.715,00   | \$<br>364.366.350,00   | CUMPLE | CUMPLE |
|------------------------|------------------------|--------|--------|
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
| \$<br>2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |

VALOR MÁXIMO

\$ 2.525.333.931,00 \$ 2.805.926.590,00

VALOR MÍNIMO

VERIFICACIÓN

CUMPLE

VERIFICACIÓN MÍNIMO

CUMPLE

**VEFICACIÓN** 

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:







VEFICACIÓN

# PROPONENTE No. 7 CONSORCIO INTERVIAS SUCRE

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| DESCRIPCIÓN   |                                      |    | VALOR TOTAL      | VA | VALOR OFERTADO FINAL |  |
|---|--------------------------------------|----|------------------|----|----------------------|--|
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños  |                                      | \$ | 287.733.064,00   | \$ | 287.733.064,00       |  |
| VALOR IVA   | 19%                                  | \$ | 54.669.282,00    | \$ | 54.669.282,00        |  |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS   | •                                    | \$ | 342.402.346,00   | \$ | 342.402.346,00       |  |
| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACI DESCRIPCIÓN  |                                      |    |                  |    |                      |  |
|   |                                      |    | VALOR TOTAL      |    |                      |  |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, mantenio   | miento y cierre contractual, sin IVA | \$ | 1.928.052.932,00 | \$ | 1.928.052.932,00     |  |
| VALOR IVA   | 19%                                  | \$ | 366.330.057,00   | \$ | 366.330.057,00       |  |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHA<br>Y CIERRE CONTRACTUAL  | BILITACIÓN, MANTENIMIENTO            | \$ | 2.294.382.989,00 | \$ | 2.294.382.989,00     |  |
|   |                                      |    |                  |    |                      |  |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL) : |                                      |    | 2.636.785.335,00 | \$ | 2.636.785.335,00     |  |

| \$<br>327.929.715,00   | \$<br>364.366.350,00   | CUMPLE | CUMPLE |
|------------------------|------------------------|--------|--------|
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
|                        |                        |        |        |
| \$<br>2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |

VALOR MÁXIMO

\$ 2.525.333.931,00 \$ 2.805.926.590,00

VALOR MÍNIMO

VERIFICACIÓN

CUMPLE

VERIFICACIÓN MÍNIMO

CUMPLE

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:





# PROPONENTE No. 8 CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| ,   |                            |             |                  |    |                      |  |
|---|----------------------------|-------------|------------------|----|----------------------|--|
| DESCRIPCIÓN   |                            |             | VALOR TOTAL      |    | VALOR OFERTADO FINAL |  |
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños  |                            |             | 289.810.000,00   | \$ | 289.810.000,00       |  |
| VALOR IVA   | 19%                        | \$          | 55.063.900,00    | \$ | 55.063.900,00        |  |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS   |                            | \$          | 344.873.900,00   | \$ | 344.873.900,00       |  |
| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACI DESCRIPCIÓN  | ÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE | CONTRACTUAL | VALOR TOTAL      |    |                      |  |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, mantenimiento y cierre contractual, sin IVA                            |                            |             | 1.942.700.000,00 | \$ | 1.942.700.000,00     |  |
| VALOR IVA   | 19%                        | \$          | 369.113.000,00   | \$ | 369.113.000,00       |  |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO<br>Y CIERRE CONTRACTUAL                                   |                            |             | 2.311.813.000,00 | \$ | 2.311.813.000,00     |  |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL) : |                            |             | 2.656.686.900,00 | \$ | 2.656.686.900,00     |  |

| 327.929.715,00 | \$<br>364.366.350,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|----------------|----------------------|--------|--------|
|                |                      |        |        |
|                |                      |        |        |
|                |                      |        |        |

VERIFICACIÓN MÍNIMO

VALOR MÁXIMO

VALOR MÍNIMO

VERIFICACIÓN

VEFICACIÓN

| \$ | 2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|----|------------------|------------------------|--------|--------|
| \$ | 2.525.333.931,00 | \$<br>2.805.926.590,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS Y DISEÑOS

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AlU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:





Presidencia de la República

### FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA

## PROPONENTE No. 9 CONSORCIO VIAL DEL SUCRE

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

## PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| 1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDI          | VEFICACIÓN |    |                |                      |
|--|------------|----|----------------|----------------------|
| DESCRIPCIÓN  |            |    | VALOR TOTAL    | VALOR OFERTADO FINAL |
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños |            | \$ | 285.093.705,00 | \$ 285.093.705,00    |
| VALOR IVA  | 19%        | \$ | 54.167.804,00  | \$ 54.167.804,00     |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS      |            | \$ | 339.261.509,00 | \$ 339.261.509,00    |
|  |            |    |                |                      |

| VALOR MÍNIMO     | VALOR MÁXIMO      | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN<br>MÁXIMO |  |
|------------------|-------------------|---------------------|------------------------|--|
| ¢ 327 020 715 00 | \$ 364 366 350 00 | CIIMDI E            | CHMDLE                 |  |

| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACION  |                        |                        |                        |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| DESCRIPCIÓN   |                        | VALOR TOTAL            |                        |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, mantenimiento y cierre contractual, sin IVA                            |                        | \$<br>1.910.367.008,00 | \$<br>1.910.367.008,00 |
| VALOR IVA   | 19%                    | \$<br>362.969.732,00   | \$<br>362.969.732,00   |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHAI<br>CIERRE CONTRACTUAL   | \$<br>2.273.336.740,00 | \$<br>2.273.336.740,00 |                        |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL) : |                        | \$<br>2.612.598.249,00 | \$<br>2.612.598.249,00 |

| \$<br>2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|------------------------|------------------------|--------|--------|
|                        |                        |        |        |
| \$<br>2.525.333.931,00 | \$<br>2.805.926.590,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:





### **FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA**

## PROPONENTE No. 12 CONSORCIO VAL-PIV

Presento a continuación mi propuesta económica en pesos colombianos, la cual incluye IVA, costos, gastos, impuestos, tasas y demás contribuciones a que hubiere lugar, que le apliquen.

### PRESUPUESTO:

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

| 1. INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS, ESTUDIO  |                                       | VEFICACIÓN       |                      |                  |                  |
|---|---------------------------------------|------------------|----------------------|------------------|------------------|
| DESCRIPCIÓN   |                                       | VALOR TOTAL      | VALOR OFERTADO FINAL |                  |                  |
| Interventoría a los diagnósticos, estudios y diseños  |                                       | \$               | 275.571.189,08       | \$               | 275.571.189,00   |
| VALOR IVA   | 19%                                   | \$               | 52.358.525,92        | \$               | 52.358.526,00    |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LOS DIAGNÓSTICOS   |                                       | \$               | 327.929.715,00       | \$               | 327.929.715,00   |
| 2. INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACI DESCRIPCIÓN  | ON, MARTENMENTO I OILANE              | T                | VALOR TOTAL          |                  |                  |
|   |                                       |                  |                      |                  |                  |
| Interventoría a la ejecución de las obras de rehabilitación, manten                                     | imiento y cierre contractual, sin IVA | \$               | 1.846.558.164,71     | \$               | 1.846.558.165,00 |
| VALOR IVA   | 19%                                   | \$               | 350.846.051,29       | \$               | 350.846.051,00   |
| VALOR TOTAL DE INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHA<br>CIERRE CONTRACTUAL                                  | \$                                    | 2.197.404.216,00 | \$                   | 2.197.404.216,00 |                  |
|   | _                                     | <u> </u>         |                      |                  |                  |
| VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INT<br>A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIE | \$                                    | 2.525.333.931,00 | \$                   | 2.525.333.931,00 |                  |

| \$<br>327.929.715,00   | \$<br>364.366.350,00 CUMPLE |        | CUMPLE |
|------------------------|-----------------------------|--------|--------|
|                        |                             |        |        |
|                        |                             |        |        |
|                        |                             |        |        |
|                        |                             |        |        |
|                        |                             |        |        |
| \$<br>2.197.404.216,00 | \$<br>2.441.560.240,00      | CUMPLE | CUMPLE |
|                        |                             |        |        |
| \$<br>2.525.333.931,00 | \$<br>2.805.926.590,00      | CUMPLE | CUMPLE |
|                        |                             |        |        |

VALOR MÁXIMO

VERIFICACIÓN MÍNIMO

VALOR MÍNIMO

Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.

En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

Nota 2: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

<u>Nota 3</u>: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.

Nota 4: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.

Nota 5: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)

Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.

Nota 6: Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.

# OBSERVACIONES:

Una vez verificada la propuesta economica, se realiza ajuste por redondeo al peso a los valores ofertados, sin que esto modifique el VALOR TOTAL (INTERVENTORÍA LOS DIAGNÓSTICOS + INTERVENTORÍA A LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y CIERRE CONTRACTUAL): de \$ 2.525.333.931,00, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.

|  | INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA |                                       |  |   |   |  |                               |  |
|--|------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|-------------------------------|--|
|  |                              |                                       |  |   | PAF-SUCRE-I-105-2022  |  |                               |  |
|  |                              | Objeto:                               | "INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCN<br>DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITA | IICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIER<br>CIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS 1 | RA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIA<br>FERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO | L Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓ<br>DE SUCRE" | ON DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y |  |
|  |                              | Fecha de diligenciamiento:            |  |   | 23/05/2022  |  |                               |  |
|  |                              | Proponentes:                          |  |   | CONSORCIO VYC – GMC   |  |                               |  |
|  |                              |                                       |  |   | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP                                      |  |                               |  |
|  |                              |                                       |  |   | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE                                       |  |                               |  |
|  |                              |                                       |  |   | CONSORCIO SMA-SC  |  |                               |  |
|  |                              |                                       |  | SERVICIOS DE IN   | IGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.S.                                 | - SERVINC S.A.S                              |                               |  |
|  |                              |                                       |  |   | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE                                       |  |                               |  |
|  |                              |                                       |  | COI   | NSORCIO INTEREHABILITACION SUC                                  | RE   |                               |  |
|  |                              |                                       |  |   | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE  |  |                               |  |
|  |                              |                                       |  |   | CONSORCIO VAL-PIV   |  |                               |  |
|  |                              |                                       | Propuesta I  | Económica   |   |  |                               |  |
| Descripción  | Presupuesto Oficial Estimado | Valor Mínimo del POE                  | Valor Máximo del POE   | CONSORCIO VYC – GMC   | CONSORCIO INTERVIAS 105<br>GP                                   | CONSORCIO GIS PIDDO<br>SUCRE                 | CONSORCIO SMA-SC              |  |
| VALOR TOTAL OFERTADO<br>FINAL                                    | \$ 2.805.926.590,00          | \$ 2.525.333.931,00                   | \$ 2.805.926.590,00  | \$ 2.631.959.141,00   | \$ 2.611.475.878,00   | \$ 2.619.004.360,00                          | \$ 2.699.468.114,00           |  |
| VALOR TOTAL OFERTADO<br>PRESENTADO                               |                              |                                       |  | \$ 2.631.959.141,00   | \$ 2.611.475.878,00   | \$ 2.619.004.360,00                          | \$ 2.699.468.114,00           |  |
|  |                              |                                       |  | \$ 0,00   | \$ 0,00   | \$ 0,00                                      | \$ 0,00                       |  |
| SERVICIOS DE INGENIERÍA Y<br>CONSTRUCCION S.A.S<br>SERVINC S.A.S | CONSORCIO INTERVIAS          | CONSORCIO<br>INTEREHABILITACION SUCRE | CONSORCIO VIAL DEL<br>SUCRE                                    | CONSORCIO VAL-PIV   |   |  |                               |  |
| \$ 2.668.215.620,00  | \$ 2.636.785.335,00          | \$ 2.656.686.900,00                   | \$ 2.612.598.249,00  | \$ 2.525.333.931,00   |   |  |                               |  |
| \$ 2.668.215.620,00  | \$ 2.636.785.335,00          | \$ 2.656.686.900,00                   | \$ 2.612.598.249,00  | \$ 2.525.333.931,00   |   |  |                               |  |
| \$ 0,00  | \$ 0,00                      | \$ 0,00                               | \$ 0,00  | \$ 0,00   | •   |  |                               |  |

# Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado\_periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha (dd/mm/aaaa) TRM (COP/USD)

23/05/2022 \$ 3.989,84

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia ( www.superfinanciera.gov.co ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 23/05/2022 00:43:43 Refrescar - Imprimir - Exportar

# **CRONOGRAMA**

| Actividad  | Fecha, hora y lugar según corresponda   |  |  |
|--|---|--|--|
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.  | 16 de mayo de 2022  |  |  |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes  | Desde el 17 al 18 de mayo de 2022 A través del correo electrónico convocatorias_at@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm                |  |  |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes  | 19 de mayo de 2022  |  |  |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.  | 20 de mayo de 2022<br>Hora: 11:00 a.m.<br>Los proponentes habilitados deberán<br>participar a través de teleconferencia (Google<br>Meet). |  |  |
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)  | 23 de mayo de 2022  |  |  |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)  |   |  |  |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda | 26 de mayo de 2022  |  |  |

| NÚMERO | MÉTODO                |
|--------|-----------------------|
| 1      | Media aritmética      |
| 2      | Media aritmética alta |
| 3      | Media geométrica      |
| 4      | Menor valor           |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la <u>Tasa de Cambio Representativa del Mercado</u> (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas <u>habilitadas</u>, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

# PAF-SUCRE-I-105-2022

**EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA** 

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA             |                     |            |                  |                            | VER TABLA DE RANGO  |           |
|--|---------------------|------------|------------------|----------------------------|---------------------|-----------|
|  |                     | 23/05/2022 | <u>3989.84</u>   | MEDIA ARITMETICA (1):      | \$ 2.629.058.614,22 | <u>84</u> |
| Presupuesto:                           | \$ 2.805.926.590,00 | P. MAYOR:  | 2.699.468.114,00 | MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 2.664.263.364,11 | 84        |
| Fecha evaluación:                      | 23/05/2022          | P. MENOR:  | 2.525.333.931,00 | MEDIA GEOMETRICA (3):      | \$ 2.628.658.219,38 | 84        |
|  |                     |            |                  | MENOR VALOR (4):           | \$ 2.525.333.931,00 |           |
| Metodo de PONDERACION: 4 - MENOR VALOR |                     |            |                  |                            | <u>4</u>            |           |

| RANGO<br>(INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO                |
|----------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24           | 1      | Media aritmética      |
| De 25 a 49           | 2      | Media aritmética alta |
| De 50 a 74           | 3      | Media geométrica      |
| De 75 a 99           | 4      | Menor valor           |

| NÚMERO | MÉTODO                |
|--------|-----------------------|
| 1      | Media aritmética      |
| 2      | Media aritmética alta |
| 3      | Media geométrica      |
| 4      | Menor valor           |

|   |                        | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA |          |          |             |  |               |                  |
|---|------------------------|---------------------------------------|----------|----------|-------------|--|---------------|------------------|
| PROPONENTE  | PRESUPUESTO            | Metodo 1                              | Metodo 2 | Metodo 3 | Metodo 4    |  | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax       |
| CONSORCIO VYC – GMC   | \$<br>2.631.959.141,00 | 99,78                                 | 98,79    | 99,75    | 95,9488273  |  | 95,9488273    | 2.631.959.141,00 |
| CONSORCIO INTERVIAS 105 GP                                    | \$<br>2.611.475.878,00 | 99,33                                 | 98,02    | 99,35    | 96,7014075  |  | 96,7014075    | -                |
| CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE                                     | \$<br>2.619.004.360,00 | 99,62                                 | 98,30    | 99,63    | 96,4234336  |  | 96,4234336    | -                |
| CONSORCIO SMA-SC  | \$<br>2.699.468.114,00 | 94,64                                 | 97,36    | 94,61    | 93,5493151  |  | 93,5493151    | 2.699.468.114,00 |
| SERVICIOS DE INGENIERÍA Y<br>CONSTRUCCION S.A.S SERVINC S.A.S | \$<br>2.668.215.620,00 | 97,02                                 | 99,70    | 96,99    | 94,6450471  |  | 94,6450471    | 2.668.215.620,00 |
| CONSORCIO INTERVIAS SUCRE                                     | \$<br>2.636.785.335,00 | 99,41                                 | 98,97    | 99,38    | 95,7732090  |  | 95,7732090    | 2.636.785.335,00 |
| CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE                            | \$<br>2.656.686.900,00 | 97,90                                 | 99,72    | 97,87    | 95,0557603  |  | 95,0557603    | 2.656.686.900,00 |
| CONSORCIO VIAL DEL SUCRE                                      | \$<br>2.612.598.249,00 | 99,37                                 | 98,06    | 99,39    | 96,6598646  |  | 96,6598646    | -                |
| CONSORCIO VAL-PIV   | \$<br>2.525.333.931,00 | 96,05                                 | 94,79    | 96,07    | 100,0000000 |  | 100,0000000   | -                |

| 1                              | \$ 23.661.527.528,00 |
|--------------------------------|----------------------|
| n=                             | 9,00                 |
| MEDIA ARITMETICA (1)=          | \$ 2.629.058.614,22  |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 2.629.058.614,22  |
| Vmax=                          | 2.699.468.114,00     |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=     | \$ 2.664.263.364,11  |
| MEDIA GEOMETRICA (3)=          | \$ 2.628.658.219,38  |
|                                | \$ 2.628.658.219,38  |
| MAX:                           | \$ 2.699.468.114,00  |
| MENOR VALOR (4)=               | \$ 2.525.333.931,00  |

### PAF-SUCRE-I-105-2022

"INTERVENTORÍA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA), PARA LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

# **EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

|                        |  | Puntaje Parcial Obtenido  | December             | TOTAL      |                  |
|------------------------|--|---------------------------|----------------------|------------|------------------|
| Orden según<br>Puntaje | Proponente   | Valor Propuesta Económica | Evaluación Económica | Descuentos | Puntaje Obtenido |
| 1                      | CONSORCIO VAL-PIV  | \$ 2.525.333.931,00       | 100,0000000          | 0,0000000  | 100,0000000      |
| 2                      | CONSORCIO INTERVIAS 105 GP                                 | \$ 2.611.475.878,00       | 96,7014075           | 0,0000000  | 96,7014075       |
| 3                      | CONSORCIO VIAL DEL SUCRE                                   | \$ 2.612.598.249,00       | 96,6598646           | 0,0000000  | 96,6598646       |
| 4                      | CONSORCIO GIS PIDDO SUCRE                                  | \$ 2.619.004.360,00       | 96,4234336           | 0,0000000  | 96,4234336       |
| 5                      | CONSORCIO VYC – GMC  | \$ 2.631.959.141,00       | 95,9488273           | 0,0000000  | 95,9488273       |
| 6                      | CONSORCIO INTERVIAS SUCRE                                  | \$ 2.636.785.335,00       | 95,7732090           | 0,0000000  | 95,7732090       |
| 7                      | CONSORCIO INTEREHABILITACION SUCRE                         | \$ 2.656.686.900,00       | 95,0557603           | 0,0000000  | 95,0557603       |
| 8                      | SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.S SERVINC S.A.S | \$ 2.668.215.620,00       | 94,6450471           | 0,0000000  | 94,6450471       |
| 9                      | CONSORCIO SMA-SC   | \$ 2.699.468.114,00       | 93,5493151           | 0,0000000  | 93,5493151       |

#### Observación:

No se aplican descuentos conforme el numeral 11. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al CONSORCIO VAL-PIV con un puntaje de 100.0000000, un valor ofertado de \$ 2.525.333.931,00 y una diferencia con el Presupuesto Estimado de \$ 280.592.659,00.