

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER-SENA
BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA**

PROGRAMA: REFORZAMIENTOS ESTRUCTURALES EN LAS SEDES PRIORIZADAS POR EL SENA

CONVOCATORIA No. PAF-SENA-O-033-2021

OBJETO: CONTRATAR LA “REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL – COMPLEJO PALOQUEMAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL”.

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

FECHA DE PUBLICACIÓN 17 DE JUNIO DE 2021

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibídem, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)”; y atendiendo el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes, previas las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día dos (02) de junio de 2021, en el marco de la presente convocatoria se recibieron once (11) ofertas que serán objeto de verificación y evaluación de acuerdo con la planilla de radicación, conforme con lo siguiente:

| N° | PROPONENTE (Según Orden Acta de Cierre) | INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PRURAL | NIT PERSONA JURIDICA |
|----|--|--|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO ACA PROYECTOS | AS PROYECTO S.A.S. | 900110952-3 |
| | | AURORA PROYECTOS E INVERSIONES S.A.S | 900685791-1 |
| | | CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO URBANO S.A.S. | 900145050-6 |
| 2 | ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS | ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS | 822006084-8 |
| 3 | CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL | ESPINA&DELFIN SL COLOMBIA | 900421299-6 |
| | | OSVALDO ALFONSO ANGULO CALERO | 79240964-1 |
| 4 | CONSORCIO SAN ANDRES MOSQUERA | PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES SAS | 900209816-7 |
| | | CASALLAS ORDOÑEZ HECTOR JULIO | 17097664-9 |

| | | | |
|----|---|---|-------------|
| | | CASALLAS JURADO JOHN WILLIAM | 79453948-8 |
| 5 | ARINDEC SAS | ARINDEC SAS | 830058608-9 |
| 6 | CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021 | WILLIAM CARDONA OLMOS | 79958441-4 |
| | | WICO SOLUCIONES INTEGRALES SAS | 900276469-1 |
| 7 | CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC | INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA S.A.S - INGELECGROUP S.A.S | 813008121-9 |
| | | POLANIA LISCANO DIEGO FERNANDO | 12131436-3 |
| | | SANDOVAL CASTRO DIEGO HERNAN | 7691049-1 |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL | SYCO INGENIERIA SAS | 900687434-6 |
| | | INCIVIAS SAS | 800011687-9 |
| 9 | AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA | AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA | 900169751-4 |
| 10 | DISCEP S.A.S | DISCEP S.A.S | 804000265-1 |
| 11 | CONSORCIO BCS- INSOL 2021 | BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS | 900335385-3 |
| | | INGENIERIA Y SOLUCIONES INSOL S.A.S | 900139747-6 |

2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

El día ocho (8) de junio de dos mil veintiuno, se presentó en Comité de Contratación No.107, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|---|----------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO ACA PROYECTOS | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 2 | ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADA |
| 3 | CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADA |
| 4 | CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 5 | ARINDEC SAS | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADA |
| 6 | CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021 | RECHAZADA* | | | |
| 7 | CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 9 | AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADA |

| | | | | | |
|----|--------------------------|-----------|--------|--------|---------------|
| 10 | DISCEP S.A.S | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADA |
| 11 | CONSORCIO BCS-INSOL 2021 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |

***PROPONENTE 6 CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021.**

Su propuesta no es objeto de evaluación por cuanto incurre en conflicto de intereses y en las siguientes causales de RECHAZO:

Los Términos de referencia 1.23. CONFLICTO DE INTERÉS, determinan:

Para los precisos efectos de estos Términos de Referencia, se considerará que, bien sea de manera individual o como integrante de un consorcio o unión temporal, un proponente no podrá presentar propuesta ni suscribir contrato, por encontrarse incurso en conflicto de interés, cuando:

(...) 1.23.4. Cuando el proponente sea persona natural, jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal e inclusive socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas que presenten propuestas para una obra siendo adjudicatario o ejecutando contratos de interventoría o consultoría con Findeter o los patrimonios autónomos en los cuales Findeter funja como Fideicomitente.

El **CONSORCIO DISEÑOS SENA 2021** integrado por **WILLIAM CARDONA OLMOS** con cédula de ciudadanía No. 79.958.441, y **WICO SOLUCIONES INTEGRALES SAS** identificada con Nit.: 900.276.469- (ambos son los actuales integrantes del proponente del CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021) es adjudicatario de la Convocatoria No. **PAF-SENA-C-011-2021**, así las cosas el proponente también incurre en las siguientes causales de rechazo:

“1.37.3 Cuando el proponente, sea persona natural o jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal, se encuentre incurso en las causales de inhabilidades, incompatibilidad o conflicto de interés, establecidas por la Constitución y la Ley.”
y en la causal

“1.37.10 Cuando el proponente sea persona natural, jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal e inclusive socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas que presenten propuestas para una obra siendo adjudicatario o ejecutando contratos de interventoría o consultoría con Findeter o los patrimonios autónomos en los cuales Findeter funja como Fideicomitente.”

Atendiendo las consideraciones expuestas anteriormente la oferta del proponente CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021 se encuentra rechazada.

3. INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES -RESPUESTA A OBSERVACIONES

Durante el término comprendido desde el 09 de junio hasta las 05:00 pm del día 10 de junio de 2021, los proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico reforzamientoestructuralsena@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

Como resultado de la revisión de los documentos de subsanación allegados, el día quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021) se presentó ante el Comité de Contratación No. 111, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES, con los siguientes resultados:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|------------|----------------------|------------------------|---------------------|-----------|
|-----|------------|----------------------|------------------------|---------------------|-----------|

| | | | | | |
|----|---|------------|---------|---------|------------|
| 1 | CONSORCIO ACA PROYECTOS | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZO | RECHAZADA |
| 2 | ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 3 | CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 4 | CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 5 | ARINDEC SAS | CUMPLE | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZADA |
| 6 | CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021 | RECHAZADA* | | | |
| 7 | CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 9 | AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZO | RECHAZADA |
| 10 | DISCEP S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 11 | CONSORCIO BCS-INSOL 2021 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |

4. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE | CONCENTRACIÓN |
|-----|---|-----------------------------|
| 1 | CONSORCIO ACA PROYECTOS | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 2 | ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 3 | CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 4 | CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 5 | ARINDEC SAS | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 6 | CONSORCIO SENA PALOQUEMAO 2021 | NO APLICA |
| 7 | CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |

| | | |
|----|---|-----------------------------|
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 9 | AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 10 | DISCEP S.A.S | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |
| 11 | CONSORCIO BCS-INSOL 2021 | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO |

Como resultado de la habilitación de siete (7) de los proponentes, se realizó la audiencia para la apertura de propuesta económica Sobre No. 2, el día dieciséis (16) de junio dos mil veintiuno (2021), cuya acta se publicó en esta misma fecha.

Así las cosas, se procedió a la apertura del sobre 2 de los proponentes que resultaron habilitados conforme al Informe Definitivo de Verificación de Requisitos Habilitantes publicado el día 15 de junio del año 2021

| PROPONENTE | OBSERVACIONES |
|---|---|
| ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS | En Representación: Alejandra Santana |
| CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL | En Representación: María Rodríguez y Oswaldo Angulo |
| CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA | En Representación: Johana Flores |
| CONSORCIO PALOQUEMAO 2DINGELEC | En Representación: Eda Ortiz |
| CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL | En Representación: Laura Parra |
| DISCEP S.A.S | En Representación: Daniel Cáceres |
| CONSORCIO BCS-INSOL 2021 | En Representación: Alejandro Solano |

NOTA: El día dieciséis (16) de junio de 2021 se recibió certificación por parte de Fiduciaria Previsora, actualizando información del **PROPONENTE Nro. 2 ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS**, certificando que el proponente Conformar el CONSORCIO DISEÑOS NARIÑO, quien es adjudicatario del contrato 68573-002-2020 (PAF-ADR-C-007-2020), tal como se detalla a continuación:

El **CONSORCIO DISEÑOS NARIÑO** integrado por **INGECONSULTAR LTDA**, identificada con Nit. 822.006.689-3, con una participación del 20%; **CABARI ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**, identificada con Nit. 900.855.586-8, con una participación del 30%; y la **ORGANIZACIÓN LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS S.A.S**, identificada con Nit. **822.006.084-8**, (este último proponente dentro de la presente convocatoria) es el adjudicatario del CONTRATO DE CONSULTORÍA No. 68573-002-2020 (PAF-ADR-C-007-2020),

De conformidad con lo expuesto, se tiene que el proponente incurre en conflicto de intereses y en las siguientes causales de RECHAZO:

Los Términos de referencia consagran en el numeral 1.23.el "CONFLICTO DE INTERÉS", así:

Para los precisos efectos de estos Términos de Referencia, se considerará que, bien sea de manera individual o como integrante de un consorcio o unión temporal, un proponente no podrá presentar propuesta ni suscribir contrato, por encontrarse incurso en conflicto de interés, cuando:

(...) 1.23.4. Cuando el proponente sea persona natural, jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal e inclusive socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas que presenten propuestas para una obra siendo adjudicatario o ejecutando contratos de interventoría o consultoría con Findeter o los patrimonios autónomos en los cuales Findeter funja como Fideicomitente.

Y el numeral 1.37 consagra las siguientes CAUSALES DE RECHAZO:

“1.37.3 Cuando el proponente, sea persona natural o jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal, se encuentre incurso en las causales de inhabilidades, incompatibilidad o conflicto de interés, establecidas por la Constitución y la Ley.”

“1.37.10 Cuando el proponente sea persona natural, jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal e inclusive socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas que presenten propuestas para una obra siendo adjudicatario o ejecutando contratos de interventoría o consultoría con Findeter o los patrimonios autónomos en los cuales Findeter funja como Fideicomitente.”

Atendiendo las consideraciones expuestas anteriormente la oferta del proponente ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS se encuentra rechazada y en consecuencia, la propuesta económica presentada no es objeto de evaluación.

5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

5.1 El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

“La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica | 100 |
| TOTAL | 100 PUNTOS |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”. (...)

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos en los mencionados Términos.

Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.

5.2 Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021), fue **TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS (3.690,56)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA GEOMÉTRICA**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** de los proponentes.

5.3 De acuerdo con lo anterior, El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por los proponentes habilitados y cuya oferta económica se evaluó, es el siguiente:

CONVOCATORIA: PAF-SENA-O-033-2021

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALOQUEMAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | Descuentos | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|---|---------------------------|--------------------------|------------|------------------------|
| | | | Evaluación Económica | | |
| 2 | PROPONENTE 3: CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL. | \$ 1.058.811.863,00 | 99,7166199 | 0,0000000 | 99,7166199 |
| 3 | PROPONENTE 4: CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA. | \$ 1.051.237.598,00 | 99,4253213 | 0,0000000 | 99,4253213 |
| 5 | PROPONENTE 7: CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC. | \$ 1.068.630.651,00 | 97,8593116 | 0,0000000 | 97,8593116 |
| 1 | PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL. | \$ 1.057.879.479,00 | 99,8929883 | 0,0000000 | 99,8929883 |
| 4 | PROPONENTE 10: DISCEP S.A.S0 | \$ 1.039.204.701,00 | 98,2872583 | 0,0000000 | 98,2872583 |
| 6 | PROPONENTE 11: CONSORCIO BCS-INSOL 2021. | \$ 1.068.411.824,00 | 97,9007046 | 0,0000000 | 97,9007046 |

EVALUACIÓN FACTOR DE CUMPLIMIENTO: No se aplican descuentos conforme el numeral 10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERIA ESTRUCTURAL con un puntaje de 99,8929883 y un valor ofertado de \$1.057.879.479,00.

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día dieciocho (18) de junio de dos mil veintiuno (2021) **a las 5:00 pm para que los proponentes puedan formular observaciones en el correo:** reforzamientoestructuralsena@findeter.gov.co según el cronograma de la convocatoria.

Al presente informe se anexa las verificaciones de requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de los proponentes cuyo resultado cambió, las cuales forman parte integral del mismo.

Para constancia, se expide el diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER-SENA
BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA**

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALOQUEMAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

PROponente 3: CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

1. ETAPA I. REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS

| DESCRIPCIÓN | VALOR ANTES DE IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
|--|--------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| VALOR DE LA ETAPA REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | \$ 157.304.649,00 | \$ 29.887.883,00 | \$ 187.192.532,00 | \$ 157.304.649,00 | \$ 29.887.883,00 | \$ 187.192.532,00 |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 174.056.292,00 | \$ 193.396.880,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. ETAPA II. REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. (Acorde a lo priorizado por el SENA)

| DESCRIPCIÓN | VALOR OFERTADO | | VALOR UNITARIO CORREGIDO | VALOR TOTAL CORREGIDO |
|--|--------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIIJ) | \$ 657.776.267,00 | | \$ 657.776.267,00 | |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | | |
| Administración | % - 25,560% | \$ 168.127.614,00 | \$ 168.127.614,00 | |
| Imprevistos | % - 1,00% | \$ 6.577.763,00 | \$ 6.577.763,00 | |
| Utilidad | % - 5,00% | \$ 32.888.813,00 | \$ 32.888.813,00 | |
| Iva sobre la utilidad | % - 19,00% | \$ 6.248.874,00 | \$ 6.248.874,00 | |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS | | \$ 213.843.064,00 | \$ 213.843.064,00 | |
| VALOR TOTAL CORREGIDO | | | | |
| VALOR OFERTADO ETAPA II (COSTO DIRECTO + COSTO INDIRECTO) | A | \$ 871.619.331,00 | \$ 871.619.331,00 | |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | B | \$ 900.503.806,00 | \$ 900.503.806,00 | |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 28.884.475,00 | \$ 28.884.475,00 | |
| IPI(PORCENTAJE DE DESCUENTO OFERTADO PRECIOS UNITARIOS ETAPA II (%)) | C/B EXPRESADO EN % | 3,210% | 3,21% | |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (Etapa I + Etapa II) | | | \$ 1.058.811.863,00 | \$ 1.058.811.863,00 |

| AIJ MAX | 31,560% | CUMPLE |
|---------|---------|--------|
|---------|---------|--------|

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---|----------------------|----------------------|
| \$ 810.453.425,00 | \$ 900.503.806,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 984.509.717,00 | \$ 1.093.859.696,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Observaciones: Como resultado de la verificación de la propuesta, no se realizaron ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALQUESSAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

PROPONENTE 4: CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA.

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

1. ETAPA I: REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS

| DESCRIPCIÓN | VALOR ANTES DE IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
|--|--------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| VALOR DE LA ETAPA REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | \$ 156.179.361,00 | \$ 29.674.078,00 | \$ 185.853.439,00 | \$ 156.179.361,00 | \$ 29.674.079,00 | \$ 185.853.440,00 |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 174.056.292,00 | \$ 193.395.880,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. ETAPA II: REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. (Acorde a lo priorizado por el SENA)

| DESCRIPCIÓN | | | VALOR OFERTADO | |
|--|---------------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AUI) | | | \$ 653.070.831,00 | \$ 653.070.831,00 |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | | |
| Administración | % - 25,960% | \$ 166.924.904,00 | \$ 166.924.904,00 | |
| Imprevistos | % - 1,00% | \$ 6.530.708,00 | \$ 6.530.708,00 | |
| Utilidad | % - 5,00% | \$ 32.653.542,00 | \$ 32.653.542,00 | |
| Iva sobre la utilidad | % - 19,00% | \$ 6.204.173,00 | \$ 6.204.173,00 | |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS | | | \$ 212.313.327,00 | \$ 212.313.327,00 |
| VALOR OFERTADO ETAPA II (COSTO DIRECTO + COSTO INDIRECTO) | | | A \$ 865.384.158,00 | \$ 865.384.158,00 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | | | B \$ 900.503.806,00 | \$ 900.503.806,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | | C = (B-A) \$ 35.119.648,00 | \$ 35.119.648,00 |
| *(PORCENTAJE DE DESCUENTO OFERTADO PRECIOS UNITARIOS ETAPA II (%)) | | | C/B EXPRESADO EN % 3,900% | 3,90% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (Etapa I + Etapa II) | | | \$ 1.051.237.597,00 | \$ 1.051.237.598,00 |

| A.U. MAX | 31,560% | CUMPLE |
|----------|---------|--------|
|----------|---------|--------|

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---|----------------------|----------------------|
| \$ 810.453.425,00 | \$ 900.503.806,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 984.509.717,00 | \$ 1.093.899.686,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Observaciones: Como resultado de la verificación de la propuesta, se realizó corrección aritméticas de \$0,1.

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALOQUEMAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

PROYECTO: CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC.

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

1. ETAPA I. REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS

| DESCRIPCIÓN | VALOR ANTES DE IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
|--|--------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| VALOR DE LA ETAPA REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | \$ 162.517.546,00 | \$ 30.878.334,00 | \$ 193.395.880,00 | \$ 162.517.546,00 | \$ 30.878.334,00 | \$ 193.395.880,00 |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 174.056.292,00 | \$ 193.395.880,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. ETAPA II. REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. (Acorde a lo priorizado por el SENA)

| DESCRIPCIÓN | VALOR OFERTADO | | VALOR UNITARIO CORREGIDO | VALOR TOTAL CORREGIDO |
|--|---------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AUI) | \$ 660.504.694,00 | | \$ 660.504.694,00 | |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | | |
| Administración | % - 25,960% | \$ 168.825.000,00 | \$ 168.825.000,00 | |
| Imprevistos | % - 1,00% | \$ 6.605.047,00 | \$ 6.605.047,00 | |
| Utilidad | % - 5,00% | \$ 33.025.235,00 | \$ 33.025.235,00 | |
| Iva sobre la utilidad | % - 19,00% | \$ 6.274.795,00 | \$ 6.274.795,00 | |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS | \$ 214.730.077,00 | | \$ 214.730.077,00 | |
| | | | VALOR TOTAL CORREGIDO | |
| VALOR OFERTADO ETAPA II (COSTO DIRECTO + COSTO INDIRECTO) | A | \$ 875.234.771,00 | \$ 875.234.771,00 | |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | B | \$ 900.503.806,00 | \$ 900.503.806,00 | |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 25.269.035,00 | \$ 25.269.035,00 | |
| (PORCENTAJE DE DESCUENTO OFERTADO PRECIOS UNITARIOS ETAPA II (%)) | C/B EXPRESADO EN % | 2,81% | 2,81% | |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (Etapa I + Etapa II) | \$ 1.068.630.651,00 | | \$ 1.068.630.651,00 | |

| ALU MAX | 31,560% | CUMPLE |
|---------|---------|--------|
|---------|---------|--------|

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---|----------------------|----------------------|
| \$ 810.453.425,00 | \$ 900.503.806,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 984.509.717,00 | \$ 1.093.899.686,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Observaciones: Como resultado de la verificación de la propuesta, no se realizaron ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALQUERAS DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL.

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

1. ETAPA I: REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS

| DESCRIPCIÓN | VALOR ANTES DE IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
|--|--------------------|---------------|----------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| VALOR DE LA ETAPA REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | \$ 162.517.500,00 | \$ 30.878.325 | \$ 193.395.825 | \$ 162.517.500,00 | \$ 30.878.325,00 | \$ 193.395.825,00 |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 174.056.292,00 | \$ 193.395.880,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. ETAPA II: REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. (Acorde a lo priorizado por el SENA)

| DESCRIPCIÓN | | | VALOR OFERTADO | |
|--|---------------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU) | | | \$ 652.391.256,00 | \$ 652.391.256,00 |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | | |
| Administración | % - 25,960% | \$ 166.751.205,00 | | \$ 166.751.205,00 |
| Imprevistos | % - 1,00% | \$ 6.523.913,00 | | \$ 6.523.913,00 |
| Utilidad | % - 5,00% | \$ 32.619.563,00 | | \$ 32.619.563,00 |
| Iva sobre la utilidad | % - 19,00% | \$ 6.197.717,00 | | \$ 6.197.717,00 |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS | | | \$ 212.092.398,00 | \$ 212.092.398,00 |
| VALOR OFERTADO ETAPA II (COSTO DIRECTO + COSTO INDIRECTO) | | | A \$ 864.483.654,00 | \$ 864.483.654,00 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | | | B \$ 900.503.806,00 | \$ 900.503.806,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | | C = (B-A) \$ 36.020.152,00 | \$ 36.020.152,00 |
| *(PORCENTAJE DE DESCUENTO OFERTADO PRECIOS UNITARIOS ETAPA II (%)) | | | C/B EXPRESADO EN % 4,00% | 4,00% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (Etapa I + Etapa II) | | | \$ 1.057.879.479,00 | \$ 1.057.879.479,00 |

| ALU MAX | 31,560% | CUMPLE |
|---------|---------|--------|
|---------|---------|--------|

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---|----------------------|----------------------|
| \$ 810.453.425,00 | \$ 900.503.806,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 984.509.717,00 | \$ 1.093.899.686,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Observaciones: Como resultado de la verificación de la propuesta, no se realizaron ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALQUERAS DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

PROponente 10: DISCEP S.A.S.

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

1. ETAPA I. REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS

| DESCRIPCIÓN | VALOR ANTES DE IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
|--|--------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| VALOR DE LA ETAPA REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | \$ 154.391.668,91 | \$ 29.334.417,09 | \$ 183.726.086,00 | \$ 154.391.669,00 | \$ 29.334.417,00 | \$ 183.726.086,00 |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 174.056.292,00 | \$ 193.395.880,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. ETAPA II. REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. (Acorde a lo priorizado por el SENA)

| DESCRIPCIÓN | | | VALOR OFERTADO | |
|---|---------------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU) | | | \$ 645.595.514,00 | \$ 645.595.514,00 |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | | |
| Administración | % - 25,960% | \$ 165.014.213,00 | \$ 165.014.213,00 | |
| Imprevistos | % - 1,00% | \$ 6.455.955,00 | \$ 6.455.955,00 | |
| Utilidad | % - 5,00% | \$ 32.279.776,00 | \$ 32.279.776,00 | |
| Iva sobre la utilidad | % - 19,00% | \$ 6.133.157,00 | \$ 6.133.157,00 | |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS | | | \$ 209.883.101,00 | \$ 209.883.101,00 |
| VALOR OFERTADO ETAPA II (COSTO DIRECTO + COSTO INDIRECTO) | | | A \$ 855.478.615,00 | \$ 855.478.615,00 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | | | B \$ 900.503.806,00 | \$ 900.503.806,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | | C = (B-A) \$ 45.025.191,00 | \$ 45.025.191,00 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | | | C/B EXPRESADO EN % 5,00% | 5,00% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (Etapa I + Etapa II) | | | \$ 1.039.204.701,00 | \$ 1.039.204.701,00 |

| ALU MAX | 31,560% | CUMPLE |
|---------|---------|--------|
|---------|---------|--------|

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---|----------------------|----------------------|
| \$ 810.453.425,00 | \$ 900.503.806,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 984.509.717,00 | \$ 1.093.899.686,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Observaciones: Como resultado de la verificación de la propuesta, se realizaron ajustes por redondeo.

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALQUERAS DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

PROPONENTE 11: CONSORCIO BCS-INSOL 2021.

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

1. ETAPA I. REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS

| DESCRIPCIÓN | VALOR ANTES DE IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
|--|--------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| VALOR DE LA ETAPA REVISIÓN, AJUSTE, ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | \$ 158.730.887,00 | \$ 30.158.869,00 | \$ 188.889.756,00 | \$ 158.730.887,00 | \$ 30.158.869,00 | \$ 188.889.756,00 |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 174.056.292,00 | \$ 193.395.880,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. ETAPA II. REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. (Acorde a lo priorizado por el SENA)

| DESCRIPCIÓN | VALOR OFERTADO | | VALOR UNITARIO CORREGIDO | VALOR TOTAL CORREGIDO |
|--|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AUI) | \$ 663.740.147,00 | | \$ 663.740.147,00 | |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | | |
| Administración | % - 25,960% | \$ 169.651.982,00 | \$ 169.651.982,00 | |
| Imprevistos | % - 1,00% | \$ 6.637.401,00 | \$ 6.637.401,00 | |
| Utilidad | % - 5,00% | \$ 33.187.007,00 | \$ 33.187.007,00 | |
| Iva sobre la utilidad | % - 19,00% | \$ 6.305.531,00 | \$ 6.305.531,00 | |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS | \$ 215.781.921,00 | | \$ 215.781.921,00 | |
| VALOR OFERTADO ETAPA II (COSTO DIRECTO + COSTO INDIRECTO) | A | \$ 879.522.068,00 | \$ 879.522.068,00 | |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | B | \$ 900.503.896,00 | \$ 900.503.896,00 | |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 20.981.738,00 | \$ 20.981.738,00 | |
| PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II | C/B EXPRESADO EN % | 2,33% | 2,33% | |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (Etapa I + Etapa II) | \$ 1.068.411.824,00 | | \$ 1.068.411.824,00 | |

| A.U. MAX | 31,560% | CUMPLE |
|----------|---------|--------|
|----------|---------|--------|

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---|----------------------|----------------------|
| \$ 810.453.425,00 | \$ 900.503.896,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 984.509.717,00 | \$ 1.093.899.686,00 | CUMPLE | CUMPLE |

Observaciones: Como resultado de la verificación de la propuesta, no se realizaron ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.

| INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|---------------------------------|--|
| CONVOCATORIA: PAF-SENA-O-033-2021 | | | | | | | |
| Objeto: | REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALOQUEMAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL. | | | | | | |
| Fecha de diligenciamiento: | 17/06/2021 | | | | | | |
| Proponentes: | PROPONENTE 3: CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL. | | | | | | |
| | PROPONENTE 4: CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA. | | | | | | |
| | PROPONENTE 7: CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC. | | | | | | |
| | PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL. | | | | | | |
| | PROPONENTE 10: DISCEP S.A.S. | | | | | | |
| PROPONENTE 11: CONSORCIO BCS-INSOL 2021. | | | | | | | |
| Propuesta Económica | | | | | | | |
| Descripción | Presupuesto Oficial Estimado | PROPONENTE 3: CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL. | PROPONENTE 4: CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA. | PROPONENTE 7: CONSORCIO PALOQUEMAO 2D- INGELEC. | PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL. | PROPONENTE 10: DISCEP S.A.S. | PROPONENTE 11: CONSORCIO BCS-INSOL 2021. |
| VALOR TOTAL OFERTADO | \$ 1.093.899.686,00 | \$ 1.058.811.863,00 | \$ 1.051.237.597,00 | \$ 1.068.630.651,00 | \$ 1.057.879.479,00 | \$ 1.039.204.701,00 | \$ 1.068.411.824,00 |
| VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO | | \$ 1.058.811.863,00 | \$ 1.051.237.598,00 | \$ 1.068.630.651,00 | \$ 1.057.879.479,00 | \$ 1.039.204.701,00 | \$ 1.068.411.824,00 |

1,00

OBSERVACIÓN:

Proponente 4: Se efectuó correcciones aritméticas al valor del IVA, al valor total de la etapa I y al valor total de la oferta, variando en \$1,00, pasando de \$1.051.237.597,00 a \$1.051.237.598,00, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos dentro de los términos de referencia.

Proponente 10: Se efectuó ajustes por redondeo a los valores antes de IVA, IVA de la etapa I, este ajuste no varió el valor total de la propuesta económica, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos dentro de los términos de referencia.

Todas las propuestas se encuentran entre los límites inferior y superior de los términos de referencia.

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado, periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha (dd/mm/aaaa) ▲▼ | TRM (COP/USD) |
|-----------------------|---------------|
| 17/06/2021 | \$ 3.690,56 |

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 16/06/2021 21:33:43
Refrescar - Imprimir - Exportar

| Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1 | A través del correo electrónico pafindeterbbvaam.co@bbva.com |
|---|--|
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones. | 08 de junio de 2021 |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes | Desde el 09 al 10 de junio de 2021. A través del correo electrónico reforzamientoestructuraisena@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes | 15 de junio de 2021 |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas. | 16 de junio de 2021 Hora: 9:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través |

| | de teleconferencia (Google Meet). |
|--|--|
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | 17 de junio de 2021 |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | Hasta el 18 de junio de 2021, a través del correo electrónico reforzamientoestructuraisena@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierto, según corresponda | 21 de junio de 2021 |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA | | | |
|----------------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| Presupuesto: | \$ 1.093.899.686,00 | TRM: 17/06/2021 | 3690.56 |
| Fecha evaluación: | 17/06/2021 | P. MAYOR: | 1.068.630.651,00 |
| | | P. MENOR: | 1.039.204.701,00 |

Metodo de PONDERACION: 3 - MEDIA GEOMETRICA

| | |
|----------------------------|---------------------|
| MEDIA ARITMETICA (1): | \$ 1.057.362.686,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 1.062.996.668,50 |
| MEDIA GEOMETRICA (3): | \$ 1.057.313.754,41 |
| MENOR VALOR (4): | \$ 1.039.204.701,00 |

| VER TABLA DE RANGO | |
|--------------------|--|
| 56 | |
| 56 | |
| 56 | |
| 3 | |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

| NUMERO | METODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

| PROPONENTE | PRESUPUESTO | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA | | | | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax |
|---|---------------------|---------------------------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|------------------|
| | | Metodo 1 | Metodo 2 | Metodo 3 | Metodo 4 | | |
| PROPONENTE 3: CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL. | \$ 1.058.811.863,00 | 99,73 | 99,61 | <u>99,7166199</u> | 98,15 | 99,7166199 | 1.058.811.863,00 |
| PROPONENTE 4: CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA. | \$ 1.051.237.598,00 | 99,42 | 98,89 | <u>99,4253213</u> | 98,86 | 99,4253213 | |
| PROPONENTE 7: CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC. | \$ 1.068.630.651,00 | 97,87 | 98,94 | <u>97,8593116</u> | 97,25 | 97,8593116 | |
| PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL. | \$ 1.057.879.479,00 | 99,90 | 99,52 | <u>99,8929883</u> | 98,23 | 99,8929883 | |
| PROPONENTE 10: DISCEP S.A.S0 | \$ 1.039.204.701,00 | 98,28 | 97,76 | <u>98,2872583</u> | 100,00 | 98,2872583 | |
| PROPONENTE 11: CONSORCIO BCS-INSOL 2021. | \$ 1.068.411.824,00 | 97,91 | 98,98 | <u>97,9007046</u> | 97,27 | 97,9007046 | |

| | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| I | \$ 6.344.176.116,00 |
| n= | 6,00 |
| MEDIA ARITMETICA (1)= | \$ 1.057.362.686,00 |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 1.057.362.686,00 |
| Vmax= | 1.068.630.651,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)= | \$ 1.062.996.668,50 |
| MEDIA GEOMETRICA (3)= | \$ 1.057.313.754,41 |
| | \$ 1.057.313.754,41 |
| MAX: | \$ 1.068.630.651,00 |
| MENOR VALOR (4)= | \$ 1.039.204.701,00 |

CONVOCATORIA: PAF-SENA-O-033-2021

REVISIÓN, AJUSTE Y ACTUALIZACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS ENTREGADOS POR EL SENA, Y ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS COMPLEMENTARIOS PARA EL CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA - GESTIÓN INDUSTRIAL - TORRE OCCIDENTAL - COMPLEJO PALOQUEMAO DEL SENA, UBICADO EN BOGOTÁ D.C., INCLUYENDO LA CONSTRUCCIÓN DEL REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL, INSTALACIÓN DE ASCENSORES Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS ESPECÍFICAMENTE PARA EL BLOQUE DE INGRESO A LA TORRE OCCIDENTAL.

EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | Descuentos | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|---|---------------------------|--------------------------|------------|------------------------|
| | | | Evaluación Económica | | |
| 2 | PROPONENTE 3: CONSORCIO TORRE OCCIDENTAL. | \$ 1.058.811.863,00 | 99,7166199 | 0,0000000 | 99,7166199 |
| 3 | PROPONENTE 4: CONSORCIO SAN ANDRÉS MOSQUERA. | \$ 1.051.237.598,00 | 99,4253213 | 0,0000000 | 99,4253213 |
| 5 | PROPONENTE 7: CONSORCIO PALOQUEMAO 2D-INGELEC. | \$ 1.068.630.651,00 | 97,8593116 | 0,0000000 | 97,8593116 |
| 1 | PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERÍA ESTRUCTURAL. | \$ 1.057.879.479,00 | 99,8929883 | 0,0000000 | 99,8929883 |
| 4 | PROPONENTE 10: DISCEP S.A.S0 | \$ 1.039.204.701,00 | 98,2872583 | 0,0000000 | 98,2872583 |
| 6 | PROPONENTE 11: CONSORCIO BCS-INSOL 2021. | \$ 1.068.411.824,00 | 97,9007046 | 0,0000000 | 97,9007046 |

EVALUACIÓN FACTOR DE CUMPLIMIENTO: No se aplican descuentos conforme el numeral 10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al PROPONENTE 8: CONSORCIO INGENIERIA ESTRUCTURAL con un puntaje de 99,8929883 y un valor ofertado de \$1.057.879.479,00.