



INFORME DE RESPUESTAS A OBSERVACIONES A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER - MINTRABAJO 465-2019 FIDUPREVISORA S.A.

PROGRAMA: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE SEDES DE DIRECCIÓN TERRITORIAL **DEL MINISTERIO DE TRABAJO**

CONVOCATORIA No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021

OBJETO: CONTRATAR "LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA".

De conformidad con lo establecido en los Términos de Referencia. Numeral 1.10. Subcapítulo I "Generalidades", del Capítulo II "Disposiciones Generales" y en el cronograma de la convocatoria, los interesados podían presentar observaciones a los Términos de Referencia, a los estudios del proyecto, a la matriz de riesgos, a los anexos técnicos y a cualquier otro documento relacionado con el presente proceso de selección, entre los días dieciséis (16) al veintiuno (21) de junio de 2021, una vez cumplido este traslado, se presentaron dentro del mismo las siguientes observaciones.

En OPORTUNIDAD se presentaron observaciones por parte de los interesados, a las cuales se procederá a dar respuesta a través del presente documento, en los siguientes términos:

1. De: LICITACIONES <cmslicitaciones@gmail.com> **Enviado:** jueves, 17 de junio de 2021 2:34 p. m.

Para: Meiora Territoriales Mintrabajo < mejoraterritoriales mintrabajo @findeter.gov.co > Asunto: OBSERVACION CONVOCATORIA No. PAF-SEDESMINTRABAJO-0-041-2020

Observación 1

Buen dia, quisiera que la entidad aclare cual es el valor del cupo de crédito que se debe presentar, puesto a que en la página 81 de los términos de referencia no se estipula dicho valor ni el porcentaje con respecto al presupuesto oficial

Gracias, por la atencion prestada

Atte

NICOLAS TRUJILLO CM LICITACIONES

Respuesta 1:

En atención a su observación, se informa que la entidad expidió Adenda No. 1, la cual fue publicada el 18 de junio de 2021 en la página web de Findeter, mediante la cual se modificó el **subnumeral** 6 del numeral 2.1.2. REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO, del SUBCAPÍTULO II VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE CARÁCTER JURÍDICO, TÉCNICO Y





FINANCIERO, del CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia. con el fin de incluir el valor del cupo de crédito. Por lo anterior se sugiere consultar la adenda en mención en el micrositio de la convocatoria.

2. De: licitaciones@bsvingenieria.com <licitaciones@bsvingenieria.com>

Enviado: lunes, 21 de junio de 2021 10:14 a.m.

Para: Mejora Territoriales Mintrabajo mejoraterritorialesmintrabajo@findeter.gov.co

Asunto: Observación Convocatoria PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021

Observación 1

Cordial saludo

Por la presente como interesados en la convocatoria del asunto nos permitimos realizar las siguientes observaciones:

Se solicita respetuosamente a la entidad ampliar el plazo contemplado para la Etapa 1 de Estudios y Diseños definido en 1 mes y 15 dias (45 dias), teniendo en cuenta que según se indica en los terminos de referencia este plazo incluye la expedición de liciencias y permisos y de acuerdo a la ley las curadurias tienen 45 días para la expedición de las licencias de construcción, el mismo plazo que la entidad contempla para el desarrollo de todo la Etapa 1, lo cual hace imposible el cumplimiento de lo requerido en dichos terminos. Adicionalmente se solicita a la entidad explicar porque en otros procesos estructurados por la entidad como el PAF-DAPREII-O-020-2021, PAF-ICBFGS-O-042-2021 con presupuestos similares, se contempla 5 meses y 3 meses para la Etapa 1, y en esta convocatoria solo se dan 45 días, pues comparando los terminos de referencia los productos por entregar son los mismos y la unica diferencia sustancial es en las áreas a construir pero esta no es tan significativa para disminuir el plazo pues todos los productos a entregar requieren al menos 3 meses para su elaboración siendo este tiempo aun muy estrecho.

Respuesta 1:

El plazo establecido para la ETAPA I. ESTUDIOS, DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS es de un (1) mes y quince (15) días, término que se considera suficiente teniendo en cuenta el alcance de los diseños requeridos para el proyecto, por lo tanto, en dicho tiempo se deben realizar todos los estudios y diseños pertinentes para la Sede Territorial del Ministerio del trabajo en Montería.

De otro lado y teniendo en cuenta los términos con los que cuentan las entidades competentes para la expedición de las licencias y permisos, de ser necesario durante la ejecución del contrato un plazo adicional, se analizarán las circunstancias de acaecimiento de dicha situación con el fin de tomar las medidas contractuales pertinentes.

Observación 2:

Así mismo comparando precios por m2 de los procesos mencionados, se observa una disminución importante de los precios para las zonas administrativas y las zonas de servicios, por lo cual se solicita a la entidad aclarar esta diferencia, pues los documentos publicados no permiten hacer este análisis.

Esperamos la entidad acoja y aclare los puntos referidos.

Quedamos atentos a su respuestas. Datos del proponente interesado:

Gestión Contractual CON





BSV INGENIERIA SAS

Edvel Vacca Gamez Representante Legal Calle 09 No.70-91 oficina 1107 Bogotá Telefono 7436848 Celular 2132990391

Cordialmente.

licitaciones@bsvingenieria.com

Ayda Lucia Eraso B.

Ing. Civil

Coordinadora comercial y Licitaciones

BSV INGENIERÍA SAS

Tel: 7436848 Cel: 314 299 03 91

Respuesta 2:

Se aclara al interesado que el presupuesto por m2 del proceso es concertado con el cliente para la ejecución del presente proyecto, en el cual se tuvieron las condiciones actuales del mercado de la zona donde se ejecutará el proyecto.

Adicionalmente, es importante señalar que el proceso No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 tiene como objeto contratar "LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA", por tal motivo la naturaleza es diferente a las convocatorias citadas en su observación, puesto que hace referencia a proyectos educativos, además vale la pena resaltar que los espacios para el diseño y construcción de la sede territorial del Ministerio del trabajo tendrán unos acabados diferentes en comparación con una instalación educativa. Dicho lo anterior, la observación no se encuentra procedente.

3. From: asistentedecontratacion@ingelecgroup.com<asistentedecontratacion@ingelecgroup.com>

Sent: Monday, June 21, 2021 2:32:36 PM

To: Mejora Territoriales Mintrabajo <mejoraterritorialesmintrabajo@findeter.gov.co> Cc: auxiliardelicitaciones@ingelecgroup.com<auxiliardelicitaciones@ingelecgroup.com> Subject: Observaciones a la Convocatoria No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2020

Observación 1

Gestión Contractual CON CON-FO-019 V1





Cordial saludo.

Por medio de la presente, enviamos las siguientes observaciones, conforme a la viabilidad del proceso en términos de presupuesto para diseño, estudios y ejecución:

Como se indica en el numeral 1.4.1.2.

1.4.1.2 ETAPA II. CONSTRUCCIÓN.

Teniendo en cuenta que el desarrollo del proyecto implica que el contratista, en la etapa de ejecución de estudios y diseños, elabore el presupuesto con base en los datos que arrojen cada uno de los estudios, la entidad realizó un muestreo en los últimos tres años de las obras similares que se han construido en todo el país.

Con base en esto la entidad contratante determinó el costo del metro cuadrado de construcción para las diferentes áreas que se contemplan en el presupuesto, de cada región, incluyendo las incidencias de las fuentes de materiales, precios de mercado de la zona, transporte, accesibilidad, mano de obra, entre otros.

La entidad realizó un muestreo en los últimos tres años en obras similares, por lo tanto, como oferentes interesados y bajo el concepto descrito en este mismo numeral "Teniendo en cuenta que el desarrollo del proyecto implica que el contratista, en la etapa de ejecución de estudios y diseños, elabore el presupuesto con base en los datos que arrojen cada uno de los estudios" manifestamos que es imposible determinar un costo por metro cuadro asertivo como lo presupuesta la entidad, según las especificaciones que describe en el documento "Estudio Previo" (expuesto en la página oficial de FINDETER para este proceso), sin contar con los datos de diseños previamente.

No obstante, trabajando con las herramientas al alcance se puede tomar como referencia el estudio realizado por el MEN (Ministerio de Educación Nacional), donde para realizar la contratación de estudios, diseños y construcción de colegios para jornada única a partir del año 2016 en todo el territorio Nacional, el PA FFIE ha determinado un precio unitario por M2 construido por ETC, de acuerdo con los precios históricos que el MEN ha ejecutado en diversos y diferentes Proyectos de infraestructuras educativas en el territorio nacional, Tales como: Megacolegios, Proyectos de Ley 21, Atención infraestructuras afectadas por Ola invernal, Fondo de adaptación, Etc, que presentan los valores por M2 rural y urbano por región para aula y para espacios complementarios. Todo esto expuesto en el anexo técnico de construcción del PA-FFIE (Se anexa documento).

EI GRUPO No 4

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	AULA METRO C	UADRADO	ESPACIOS COMPLEMENTARIOS		
DEPARTAMENTO		RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	
	ATLANTICO	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
ATI ANITICO	BARRANQUILLA	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
ATLANTICO	SOLEDAD	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
	MALAMBO	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
CESAR	CESAR	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
CESAR	VALLEDUPAR	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
	LA GUAJIRA	\$1.748.697	\$1.486.392	\$3.618.264	\$3.075.52	
LA CHANDA	RIOHACHA	\$1.748.697	\$1.486.392	\$3.618.264	\$3.075.52	
LA GUAJIRA	MAICAO	\$1.748.697	\$1.486.392	\$3.618.264	\$3.075.52	
	URIBIA	\$1.748.697	\$1.486.392	\$3.618.264	\$3.075.52	
SUCRE	SUCRE	\$1.373.449	\$1.194.303	\$2.841.830	\$2.471.15	
	SINCELEJO	\$1.408.346	\$1.194.303	\$2.914.038	\$2.471.15	

CON-FO-019 V1 Gestión Contractual CON





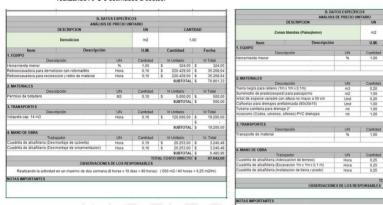
Tomando la guía antes mencionada y acotando la necesidad de aumentar el valor propuesto por el FFIE en el año 2016 según el incremento del ICCV - Variaciones porcentuales publicadas por (https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-costos-de-la-construccion-devivienda-iccv) es posible obtener un valor por metro cuadrado de construcción para la región de montería área urbana.

Valor FF	IE 2016					
	Aula metro cuadrado		Espacios com	plementarios		
	Rural	Urbano	Rural	Urbano		
ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA	\$ 1.748.697,00	\$ 1.486.392,00	\$ 3.618.264,00	\$ 3.075.524,00		
Precios	m2 FFIE					
2016	\$ 1.748.697,00	\$ 1.486.392,00	\$ 3.618.264,00	\$ 3.075.524,00	ICCV 2016	3,16%
2017	\$ 1.832.109,85	\$ 1.557.292,90	\$ 3.790.855,19	\$ 3.222.226,49	ICCV 2017	4,77%
2018	\$ 1.877.729,38	\$ 1.596.069,49	\$ 3.885.247,49	\$ 3.302.459,93	ICCV 2018	2,49%
2019	\$ 1.931.056,90	\$ 1.641.397,87	\$ 3.995.588,52	\$ 3.396.249,80	ICCV 2019	2,84%
2020	\$ 2.015.637,19	\$ 1.713.291,09	\$ 4.170.595,29	\$ 3.545.005,54	ICCV 2020	4,38%
2021	\$ 2.134.156,66	\$ 1.814.032,61	\$ 4.415.826,30	\$ 3.753.451,86	ICCV 2021	5,88%
Valor Ajustado ICCV Mayo	2021 - (MENOS 10)% AIU)				
	Aula metro cuadrado		Espacios complementarios			
	Rural	Urbano	Rural	Urbano		
STUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA	\$ 1.920.740,99	\$ 1.632.629,35	\$ 3.974.243,67	\$ 3.378.106,68		

Lo cual, al comparar precios en ítems como oficinas y zonas administrativas, Zonas de servicio, Circulación cubierta y abierta, área de escaleras, (Clasificándolos según las descripciones del ítem en el Estudio previo), se evidencia una considerable diferencia, que afecta significativamente el presupuesto del proyecto.

ÎTEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL OFERTADO				
1	Oficinas y Zonas Administrativas	m2	210	\$ 1.400.000,00	\$ 294.000.000,00	Precio Aulas \$	1.632.629,35	342.852.162,88	-\$ 48.852.162,88
2	Zona de Servicios	m2	45	\$ 2.300.000,00	\$ 103.500.000,00	Precio espacios compl. \$	3.378.106,68	152.014.800,47	-\$ 48.514.800,47
3	Circulación Cubierta y Abierta	m2	100	\$ 500,000,00	\$ 50,000,000,00	Precio Aulas \$	1.632.629,35	163.262.934,70	-\$ 113.262.934,70
4	Área Libre: Zona Dura	m2	75	\$ 200,000,00	\$ 15,000,000,00	APU \$	210.391,00	15.779.325,00	-\$ 779.325,00
5	Área Libre: Zona Dura	m2	12	\$ 80,000,00	\$ 960,000,00	APU \$	87.609,00 \$	1.051.308,00	-\$ 91.308,00
6	Demolición	m2	400	\$ 50,000,00	\$ 20.000.000,00	APU \$	93.044,00	37.217.600,00	-\$ 17.217.600,00
8	Área Escaleras	m2	60	\$ 1.500.000,00	\$ 90,000,000,00	Precio espacios compl. \$	3.378.106,68	202.686.400,62	-\$ 112.686.400,62

Adicionalmente Siendo consecuentes con ítems como (Área Libre: Zona Blanda, Área Libre: Zona Duras, Demolición), realizando APU's estimados a costos.



CON-FO-019 V1 Gestión Contractual CON 25-Sep-2020



AREA Tm2



Cotizaciones realizadas en la zona.

(Rioacha) Agrega	ados San Judas	320 5439628
Triturado 1/2	\$ 85.000,00	m3
Arena	\$ 45.000,00	m3
Recebo Comun	\$ 40.000,00	m3
(Rioacha) Hierr	os Y Laminas C	35 7285242
Cemento Bulto	\$ 25.000,00	
Acero Kg 1/2	\$ 4.882,15	
Acero Kg 3/8	\$ 5.357,14	
Malla 4 mm	\$ 6.410,26	Kg
Malla 5 mm	\$ 7.479,43	Kg
(Rioacha) FYM	ATERIALES RJ 3	00 2160151
Cemento Bulto	\$ 25.000,00	
Acero Kg 1/2	\$ 4.848,48	
Acero Kg 3/8	\$ 5.505,95	
Malla 4 mm	\$ 7.371,79	
Tubo conduit 1/2"	\$ 4.200,00	3 metros
Tubo Presion 1/2"	\$ 12.200,00	6 metros

Por otra parte, respecto al valor de diseños, es relevante mencionar que un diseñador arquitectónico cobra un estimado de \$ 20.000 por metro cuadrado lo cual al sumar las áreas (Excepto demolición) se tiene un total de 672 metros cuadrados de diseño para un total de \$ 13.440.000, así mismo el diseñador estructural cobra el mismo valor pero aquí no se tendría en cuenta áreas blandas ni parqueaderos para un estimado de diseño de 540 metros cuadrados para un valor de \$10.800.000 y un estudio topográfico para todo el predio estaría alrededor de otros \$10 millones, lo cual ya significaría casi un 50% del presupuesto total estimado por la entidad para esta etapa del proyecto, adicionando los demás valores se puede concluir el precio relativamente bajo para los estudios y diseños de esta ETAPA

OBRAS A REALIZAR

	ı
	,

ESTUDIOS.	Oficinas y Zonas Administrativas		210
DISEÑOS Y	Zona de Servicios		45
DISENUS Y DNSTRUCCIÓN	Circulación Cubierta y Abierta		100
DE LA SEDE	Área Libre: Zona Dura		75
ERRITORIAL DEL	Área Libre: Zona Blanda	П	12
INISTERIO DEL	INISTERIO DEL Demolición		400
TRABAJO	Área de Cerramiento		50
UBICADA EN	Área Escaleras	Т	60
RIOHACHA	Parqueaderos		120
	LISTA DE CHEQUEO PRODUCTOS DEFINITIVOS ETAPA 1	-	PRECIO 1
1	Estudio de suelos.	s	2.500.000,00
2	Estudio topográfico (m2 del predio).		10.080.000.00
3	Diseño arquitectónico, urbano y paisajístico (bajo criterios de normatividad vigente e identidad cultural)		13.440.000.00
4	Memoria Descriptiva del alcance de los proyectos.	5	500.000.00
5	Diseño estructural y de elementos no estructurales.	5	10.800.000,00
	Diseño de redes hidrosanitarias.	s	E 400 000 0
	Diseño de red de gas (natural y/o propano)	2	5.490.000,00
6	Diseño de redes contra incendio exterior e interior. (incluye consulta de requisitos para obtener aval del cuerpo oficial de bomberos de la localidad si se requiere) Diseño de rutas de evacuacion y señalizacion (incluido en el m2).	\$	2.205.000,0
7	Diseño de redes eléctricas (contemplando acometida principal, integrando al diseño eléctrico elementos que ayuden a la sostenibilidad de los proyectos y el sistema de illuminación)	5	6.100.000,00
8	Diseño de red de voz, datos y Telecomunicaciones (contemplando acometida principal).	\$	3.050.000,00
9	Propuesta de tecnologia de sostenibilidad para el ahorro y el aprovechamiento de energia.	\$	1.000.000,00
10	Propuesta de tecnologia de sostenibilidad para ahorro de agua, aprovechamiento de aguas Iluvias y manejo de aguas residuales.	5	1.000.000,00
11	Propuesta de tecnología de sostenibilidad para manejo integral de residuos sólidos (basura).	5	1.000.000.00
	Presupuesto detallado de referencia (este presupuesto será utilizado únicamente como referencia, pero no	\$	500.000,00
12	Análisis de Precios Unitarios - APU (documentación utilizada como referencia y soporte del presupuesto)	5	500.000,00
	Memorias Cantidades de obra (tomado como producto de referencia).	\$	500.000,00
	Especificaciones Técnicas de Construcción (conforme a lo solicitado en este proceso)	5	1.000.000,00
13	Programación detallado para la ejecusion del proyecto y Cronograma general de trabajo donde se especifiquen fechas y tiempos considerados para el desarrollo del proyecto.	\$	3.200.000,0
14	Plan de Manejo Ambiental. Plan de contingencia y plan de transito (Este ultimo en caso de requerirse)	s	4.500.000.00
15	Gestión con empresas de servicios públicos.	5	3.500.000,00
	Plan de Gestion Social y Reputacional, Productos correspondinte al componente de lectura territorial. Ver anexo.	s	2.000.000,00
	Balance de áreas manteniendo equilibrio presupuestal	s	500,000,00
	Licencias de construcción, urbanismo y permisos	5	6.750.000.00
	TOTAL DIRECTO		80.115.000,00
	IVA	\$	95.336.850,00





Es de anotar que este método ha sido utilizado para analizar procesos de esta misma entidad (FINDETER) como centros tipo SACUDETE, en los cuales el análisis ha sido optimo permitiendo la participación.

De esta manera, por todo lo argumentado anteriormente, se solicita muy amablemente sean analizados los ítems mencionados y se considere un aumento en el valor del presupuesto, con el fin de que sea un proyecto viable para la ejecución y ajustando a los precios actuales del mercado, así mismo, que permita el cumplimiento de toda la normatividad técnica

Cordialmente,

C.C. No. 7.697.417 de Neiva Huila

Cargo: Representante legal

INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA S.A.S. Dirección: Calle 46 No. 16-24, Oficina 901-902, Neiva Huila

Teléfono: 8620808

Correo: carmelo.sanjuanes@ingelecgroup.com

Respuesta 1:

Se aclara al interesado que el presupuesto por m2 del proceso es concertado con el cliente para la ejecución del presente proyecto y la determinación del mismo se tuvieron en cuenta las condiciones actuales del mercado de la zona donde se ejecutará el proyecto.

Aunado a lo anterior, es importante señalar que el proceso No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 tiene por objeto contratar "LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA", y de acuerdo con éste la naturaleza la de la presente convocatoria es diferente a las convocatorias citadas en su observación, las cuales hacen referencia a proyectos educativos, así mimo vale la pena resaltar que los espacios para el diseño y construcción de la sede territorial del Ministerio del trabajo tendrán unos acabados diferentes en comparación con una instalación educativa. Dicho lo anterior, no se encuentra procedente la observación.

4. From: Licitaciones 2 Ebisu [mailto:licitaciones2.ebisu@gmail.com]

Sent: lunes, 21 de junio de 2021 2:44 p. m.

To: Mejoraterritorialesmintrabajo@findeter.gov.co; programantifraude@findeter.gov.co;

findeter@findeter.gov.co; notificacionesjudiciales@findeter.gov.co;

contactenos@segurosdelestado.com;notificacionesramajudicial@contraloria.gov.co;

<u>cgr@contraloria.gov.co</u>; <u>solucionesdocumental@mintrabajo.gov.co</u>; <u>consorciomacuira@gmail.com</u>; wilsonandresdc@gmail.com; Amaya Perea Daniel Javier t djamaya@fiduprevisora.com.co;

The state of the s

Valencia Sanchez Jhoan Sebastian t jvalencia@fiduprevisora.com.co

Subject: Solicitud Suspensión de las Convocatorias No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 y

No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-040-2021 publicadas en la Página Web

https://www.findeter.gov.co/convocatorias

OBSERVACIÓN 1:

Por medio del presente se solicita la suspensión de las Convocatorias No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 y No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-040-2021, así como del proceso adelantado para la terminación anticipada por presunto incumplimiento del CONTRATO No. 89732-002-2020 PAFSEDESMINTRABAJO- O-018-2020, como quiera que esto ha sido





realizado de manera arbitraria y en pleno desconocimiento de las condiciones contractuales pactadas

RESPUESTA 1

En atención a su solicitud nos permitimos informales que no se procederá con la suspensión de las convocatorias de la referencia, toda vez que no resultan ciertas sus afirmaciones en relación a una arbitraria terminación anticipada por incumplimiento. Como bien es de su conocimiento desde el mes de marzo de 2021 se vienen adelantando los procedimientos previstos en el contrato de obra No. 89732-002-2020 PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020 para efectos de decretar el incumplimiento del contrato y aplicar la cláusula penal y posteriormente la cláusula de terminación anticipada por incumplimiento, a saber:

PROCEDIMIENTO DE INCUMPLIMIENTO Y APLICACIÓN CLÁUSULA PENAL POR INCUMPLIMIENTO:

- 1. Remisión de informe de incumplimiento emitido por la interventoría el veintitrés de marzo de 2021. El primero (01) de abril del 2021 se radicó ante la Fiduprevisora la solicitud de dar inicio al procedimiento respectivo.
- 2. El primero de abril (1) del 2021 mediante correo electrónico, la supervisión remitió a la Fiduciaria La Previsora el informe de para la APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. –CLÁUSULA PENAL- CONTRATO DE OBRA No. 89732-002-2020 (PAFSEDESMINTRABAJO-O-018-2020) EBISU S.A.S, NIT No. 807.008.957-7.
- 3. Solicitud descargos notificación aplicación de LA CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. CLÁUSULA PENAL- CONTRATO DE OBRA No. 89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) EBISU S.A.S, NIT No. 807.008.957-7, remitido a EBISU S.A.S. el siete (7) de abril del 2021.
- 4. El catorce (14) de abril del 2021, el contratista de obra EBISU remitió descargos notificación aplicación de la CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. CLÁUSULA PENAL- CONTRATO DE OBRA No. 89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) mediante oficio EBI-CT-COS-86-2020.
- 5. El catorce (14) de abril del 2021, Findeter dio traslado a la interventoría CONSORCIO MACUIRA de los descargos presentados por el contratista de obra EBISU S.A.S con relación al contrato de obra PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, dándoles como plazo tres (3) días hábiles para enviar el pronunciamiento.
- 6. El veinte (20) de abril del 2021, la interventoría CONSORCIO MACUIRA solicitó mediante oficio No. CCM-MT-028-121 la ampliación del plazo para dar respuesta a los descargos presentados por el contratista EBISU S.A.S hasta el día veintiocho (28) del mes de abril del 2021.
- 7. El veinte (20) de abril del 2021, Findeter aprobó tres (3) días hábiles para que la interventoría enviara su pronunciamiento ante los descargos del contratista de obra EBISU S.A.S.
- 8. El veintisiete (27) de abril del 2021, la interventoría envío Informe de concepto de interventoría en respuesta al oficio-informe No. EBI-CT-COS-86-2020, bajo el radicado No. CCM-MT- 028-122. En dicho informe se presentó un resumen técnico del desarrollo del contrato de obra y no el pronunciamiento de la interventoría sobre los argumentos expresados por el contratista de obra EBISU S.A.S por medio de los descargos remitido el pasado catorce (14) de abril del 2021.
- 9. Findeter en fecha veintiocho (28) de abril de 2021, remitió comunicación a la interventoría CONSORCIO MACUIRA, requiriéndola para que en consonancia con el informe presentado el 7 de abril, de dentro de los dos días calendario siguientes emitiera su pronunciamiento frente a cada uno de los hechos y argumentos expuestos por el contratista de obra en sus escritos de descargos.

Gestión Contractual CON

CON-FO-019 V1
25-Sep-2020





- El treinta (30) de abril de 2021 la interventoría da respuesta a la comunicación de Findeter del 28 de abril.
- 11. El siete (07) de mayo del 2021, fue aprobada en comité fiduciario la solicitud de aplicación de la CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA- CLÁUSULA PENAL CONFORME LO ESTABLECIDO EN LA CLÁUSULA VIGÉSIMA OCTAVA – PROCEDIMIENTO PARA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA DE APREMIO Y DE LA CLÁUSULA PENAL al contratista de obra EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS identificados con Nit: 807.008.957-7, con relación al contrato de obra 89732- 002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) por valor de TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES QUINCE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON OCHO CENTAVOS M/CTE. (\$336.015.896.08) M/CTE.
- El doce (12) de mayo del 2021 se surte la NOTIFICACIÓN a EBISU S.A.S. 12. de la APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. -89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) - EBISU S.A.S., NIT No. 807.008.957-7.
- El dieciocho (18) de mayo del 2021, es decir, dentro de los términos previsto para tales efectos, el contratista de obra EBISU remitió la reclamación de la APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA VIGESIMA SEPTIMA al contrato de obra PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020.
- 14. El dieciocho (18) de mayo del 2021 se le dio traslado a la interventoría, para que enviara su pronunciamiento ante la reclamación remitida por el contratista de obra EBISU S.A.S.
- El veinte (20) de mayo del 2021, la interventoría CONSORCIO MACUIRA remitió mediante oficio No. CCM-MT- 028-131 su pronunciamiento.
- El veintiuno (21) y veinticuatro (24) de mayo del 2021, fue votado en Comité Técnico No 16 favorablemente la solicitud de RATIFICAR LA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA VIGÉSIMA SEPTIMA- CLAUSULA PENAL CONFORME LO ESTABLECIDO EN LA CLAUSULA VIGESIMA OCTAVA - PROCEDIMIENTO PARA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA DE APREMIO Y DE LA CLÁUSULA PENAL al contratista de obra EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS identificados con Nit: 807.008.957-7, con relación al contrato de obra 89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) por valor de TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES QUINCE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON OCHO CENTAVOS M/CTE. (\$336.015.896.08) M/CTE.
- El veinticinco (25) y veintiséis (26) de mayo del 2021, fue aprobado en comité fiduciario No 10 la solicitud de RATIFICAR LA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA-CLÁUSULA PENAL CONFORME LO ESTABLECIDO EN LA CLÁUSULA VIGÉSIMA OCTAVA -PROCEDIMIENTO PARA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA DE APREMIO Y DE LA CLÁUSULA PENAL al contratista de obra EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS identificados con Nit: 807.008.957-7, con relación al contrato de obra 89732- 002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) por valor de TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES QUINCE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON OCHO CENTAVOS M/CTE. (\$336.015.896.08) M/CTE.
- El treinta y uno (31) de mayo del 2021 se surtió la NOTIFICACIÓN A EBISU S.A.S. DE LA RATIFICACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. -CLÁUSULA PENAL- CONTRATO DE OBRA No. 89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020) -EBISU S.A.S, NIT No. 807.008.957-7.

PROCEDIMIENTO PARA APLICACIÓN CLÁUSULA PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR INCUMPLIMIENTO:

CON-FO-019 V1 Gestión Contractual CON 25-Sep-2020





- 1. El dos (02) de junio de 2021 la Fiduprevisora notificó al contratista de obra EBISU S.A.S el inicio del procedimiento para la aplicación de cláusula para la terminación del contrato 89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020 y realizo llamado a descargos.
- 2. El nueve (9) de junio del 2021 el contratista de obra EBISU S.A.S dio respuesta a la notificación de la cláusula para la terminación del contrato 89732- 002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, presentado sus descargos.
- 3. El diez (10) de junio del 2021 la Fiduprevisora dio traslado de la respuesta del contratista de obra a la supervisión de Findeter, el mismo día la supervisión remitió formalmente a la interventoría, para que enviaran su pronunciamiento a la respuesta del contratista con respecto a la aplicación de cláusula para la terminación del contrato. La interventoría no remitió pronunciamiento.
- 4. El dieciocho (18) de junio del 2021 fue aprobado ante Comité Técnico No 19 la Aplicación de la CLÁUSULA TRIGÉSIMA PRIMERA PROCEDIMIENTO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO POR EL ACAECIMIENTO DE LA CAUSAL PREVISTA EN EL LITERAL B DEL NUMERAL 1 DE LA CLÁUSULA TRIGÉSIMA- CAUSALES DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO DEL CONTRATO DE OBRA N° 89732-002-2020 (PAFSEDESMINTRABAJO-O-018-2020) que tiene por objeto: "EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA Y MONTERÍA
- 5. El dieciocho (18) de junio del 2021 fue aprobado ante el Comité Fiduciario No 11 la Aplicación de la CLÁUSULA TRIGÉSIMA PRIMERA PROCEDIMIENTO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO POR EL ACAECIMIENTO DE LA CAUSAL PREVISTA EN EL LITERAL B DEL NUMERAL 1 DE LA CLÁUSULA TRIGÉSIMA- CAUSALES DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO DEL CONTRATO DE OBRA N° 89732-002-2020 (PAFSEDESMINTRABAJO-O-018-2020) que tiene por objeto: "EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO UBICADA EN RIOHACHA Y MONTERÍA

Conforme lo anterior, el incumplimiento de EBISU S.A.S. y la aplicación CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA – CLAUSULA PENAL por incumplimiento del contrato de obra PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, fueron ratificados el día veinticinco (25) y veintiséis (26) de mayo del 2021, fecha en que se aprobó en comité fiduciario la respectiva ratificación. Dicho procedimiento se agotó conforme lo pactado contractualmente y respetando y garantizando el debido proceso y el derecho de defensa y contradicción de EBISU S.A.S.

SOLICITUD DE EBISU S.A.S DE SUSPENSIÓN DE CONVOCATORIAS PAF-SEDESMINTRABAJO-O-040-2021 Y PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021.

Conforme lo señalado en párrafos anteriores, no hay lugar a suspender las convocatorias citadas bajo el argumento de que hubo una arbitraria terminación anticipada, ya que para efectos de todos los procedimientos agotados el contratista de obra ha tenido oportunidad de pronunciarse y el incumplimiento decretado y ratificado fue tan evidente que incluso la entidad contratante ser vio obligada a realizar nuevas convocatorias para lograr llevar a buen término los proyectos.

Adicionalmente, es importante precisar que las convocatorias PAF-SEDESMINTRABAJO-O-040-2021 y PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 son procesos contractuales distintos y ajenos al contrato PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020 sobre el cual en realidad versan sus

Gestión Contractual CON

CON-FO-019 V1
25-Sep-2020





observaciones y respecto de las cuales, como ya se mencionó, la entidad contratante ha emitido su pronunciamiento en las diferentes etapas de los procedimientos agotados.

OBSERVACIÓN 2:

Se recuerda a la entidad que la decisión de aplicación de cláusula penal y terminación anticipada del contrato No. 89732-002-2020 PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, es totalmente arbitraria y carece de fundamento y soportes que avalen su decisión. Por cuanto la interventoría del contrato, reafirmó en sus distintos oficios que no existe incumplimiento alguno por parte de nuestra firma como contratista, que dé paso a aplicación de cláusula penal ni terminación del contrato, de igual manera se reitera que no se siguió el debido proceso por cuanto ante nuestras diferencias no se dio lugar a el árbitro del contrato ni juez competente para que evaluarán los antecedentes del contrato, de manera que se realizará una evaluación objetiva del proceso y fue la entidad contratante quien atribuyéndose facultades del estado decidió de manera unilateral la imputación de cargos a nuestra firma y terminar anticipadamente el contrato, facultad exclusiva del juez del contrato o juez competente.

RESPUESTA 2:

Sobre estas afirmaciones, es importante poner nuevamente de presente que los procedimientos efectuados fueron respetuosos no solo del debido proceso, sino del derecho de defensa, del cual hizo uso EBISU S.A.S. en todas sus instancias. Como se mencionó en anteriores oportunidades en lo que tiene que ver con la facultad sancionatoria de la entidad contratante, es necesario precisar que esta facultad de la entidad contratante para la aplicación de este tipo de cláusulas, tiene lugar bajo la premisa que se haya estipulado contractualmente y de común acuerdo un debido proceso respetuoso del derecho de defensa, razón por la cual la entidad contratante no está haciendo uso ilegal de una potestad o prerrogativa que limiten derechos de la otra parte contractual.

Aunado a lo anterior, de acuerdo a los requisitos indicados por la jurisprudencia, el hecho de existir en el contrato de obra una estipulación clara sobre la existencia de la cláusula penal, así como un procedimiento pactado por las partes para hacerla efectiva, no implica el uso de potestades excepcionales propias de la contratación pública, sino la vinculación clara del principio de autonomía de la voluntad de las partes a un contrato celebrado sin vicios del consentimiento, el cual además, fue conocido por el contratista de obra desde el momento de la publicación de la convocatoria, teniendo la oportunidad de observar dichas estipulaciones antes de presentar su propuesta, si es que no estaba de acuerdo con las mismas.

En consecuencia, se reitera que es clara la facultad que tiene la entidad contratante para hacer efectiva la cláusula penal de apremio ya que de conformidad con las estipulaciones contractuales dan cumplimiento efectivo a los presupuestos normativos y jurisprudenciales de la siguiente manera:

- Existencia de una estipulación previa, legalmente pactada por las partes sobre la estipulación de la cláusula penal y la posibilidad de hacerla efectiva una vez se verificaran los hechos, que de acuerdo al contrato, daban lugar a la misma.
- Existencia de una suma determinada para el monto de la pena pactada por las partes, o en su defecto que el monto de la pena pueda liquidarse a través de una operación matemática, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.
- La cláusula pactada a título de pena corresponde a un mecanismo de la entidad contratante para garantizar el cumplimiento de las prestaciones previstas a cargo del contratista de obra.

CON-FO-019 V1 Gestión Contractual CON





• La existencia de un procedimiento que en garantía del debido proceso pactan las partes del contrato con el fin de aplicar la cláusula penal cuando la interventoría o en este caso la supervisión, en cumplimiento de sus obligaciones, evidencia un incumplimiento.

En lo relativo a la aplicación de la cláusula penal, es pertinente recordar nuevamente que la compensación es uno de los modos de extinguir las obligaciones de conformidad con el artículo 1625 del Código Civil y es por ello que los contratos suscritos por el Patrimonio Autónomo de manera clara y expresa pactan que la entidad contratante podrá descontar de los pagos a favor del contratista las sumas de dinero que se determinen como sanción mediante la figura de la compensación, en los términos de los artículos 1714 y 1715 de la misma reglamentación civil.

Dicha normatividad consagra que cuando dos personas son deudoras una de la otra, opera entre ellas una compensación que extingue ambas deudas y opera por el ministerio de la Ley, aún sin el consentimiento de los deudores, de manera que ambas deudas se extinguen recíprocamente hasta la concurrencia de sus valores.

Aquí también es importante señalar que el pacto contractual tuvo lugar en pleno uso de la facultad de las partes, sin vicios de consentimiento y con conocimiento pleno de todas y cada una de las cláusulas a pactar. En este orden de ideas, la doctrina ha establecido que la buena fe contractual posee una función fundamental en la integración del contenido del contrato y que el ordenamiento jurídico reconoce en materia privada la libertad de autorregular los intereses de las partes.

Así las cosas, desde la perspectiva jurídica, el Patrimonio Autónomo se encuentra legalmente respaldado por la Ley, la jurisprudencia y las cláusulas contractuales pactadas para estipular, cobrar y hacer efectiva la cláusula penal, no existiendo aquí extralimitación o decisión contraria a la Ley.

OBSERVACIÓN 3:

Así las cosas y teniendo en cuenta que las convocatorias No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 y No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-040-2021 son la continuidad de nuestro trabajo realizado bajo en el marco del contrato No. 89732-002-2020 PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020 que fue terminado irregularmente por la entidad que representa. Solicitamos que se suspenda la convocatoria hasta que un juez competente o el juez del contrato sea el que de su fallo frente a nuestro presunto incumplimiento. Resaltando que como es evidente, al determinarse que no existió incumplimiento de nuestra parte, los pondría a ustedes en una situación difícil, en particular por tratarse de un manejo de recursos públicos. Precisando que en el proceder del manejo que se ha dado al contrato antes referenciado y la adjudicación de las convocatorias No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-041-2021 y No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-040-2021 se evidencia una clara falta de eficiencia, pérdida de recursos y mala planeación por parte de FINDETER.

RESPUESTA 3:

Respecto a este punto, cabe precisar que conforme ratificación de la cláusula penal emitida por el Comité Fiduciario en fechas 25 y 26 de mayo de 2021 si hay incumplimiento. Al interior del procedimiento de aplicación de cláusula penal, se atendieron todos y cada uno de los argumentos expuestos por EBISU S.A.S encontrándose que era procedente la aplicación y la ratificación de la misma.

Como ya se mencionó el Patrimonio Autónomo se encuentra legalmente respaldado por la Ley, la jurisprudencia y las cláusulas contractuales pactadas para estipular, cobrar y hacer efectiva la cláusula penal, no existiendo aquí extralimitación o decisión contraria a la Ley y como consecuencia

Gestión Contractual CON

CON-FO-019 V1





la ratificación de la misma, resulta procedente la aplicación de lo previsto en la CLÁUSULA TRIGÉSIMA PRIMERA - PROCEDIMIENTO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO POR EL ACAECIMIENTO DE LA CAUSAL PREVISTA EN EL LITERAL B DEL NUMERAL 1 DE LA CLÁUSULA TRIGÉSIMA- CAUSALES DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO DEL CONTRATO DE OBRA Nº 89732-002-2020 (PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020).

También es importante precisar que la situación actual de estos proyectos no obedece a una mala planeación de la entidad contratante, sino al incumplimiento de un contratista que obligado a la entidad a realizar unas nuevas convocatorias como única alternativa para conjurar su incumplimiento y los perjuicios que de este se derivaron para Findeter y para el Ministerio del Trabajo. Así mismo, dichos convocatorias no suponen un detrimento patrimonial para el Ministerio de Trabajo como beneficiario de los proyectos no ejecutados por EBISU S.A.S, pues a través de las mismas tendrá lugar la ejecución de los recursos que EBISU S.A.S no ejecutó, que por tanto no fueron reconocidos y que en últimas dieron lugar a la aplicación de la cláusula penal, suma que posteriormente deberá ser reconocida por EBISU y reintegrada al Ministerio del Trabajo.

OBSERVACIÓN 4:

Además, las nuevas convocatorias permiten evidenciar que la convocatoria No. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020 que dio origen al CONTRATO No. 89732-002-2020 PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, demuestran la omisión de la aplicación del principio de planeación, lo cual derivó en la errada evaluación del área requerida para el cumplimiento de la Normativa urbana y la NSR-10, evidenciado en la corrección del área de las nuevas convocatorias con áreas muy similares a las calculadas en nuestros esquemas básicos.

RESPUESTA 4:

Una vez más se indica al contratista de obra EBISU S.A.S que no existió falta de planeación en la estructuración del proyecto, debido a que en los estudios previos y en los términos de referencia de la convocatoria PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020 estaba contemplado que el contratista de obra tenía la obligación de realizar la revisión de las normas vigentes, las restricciones de uso y estudiara las afectaciones, altura y colindancias, razón por la cual, no se puede utilizar como argumento para justificar las actuaciones del contratista de obra, que la entidad contratante debió conocer el detalle de los Planes de Ordenamiento Territorial de todas las sedes territoriales, pues esa era una obligación expresa a cargo del contratista de obra.

OBSERVACIÓN 5:

De otra parte, es importante señalar que actualmente la firma que usted representa está utilizando los productos de diseño del contrato No. 89732-002-2020 para publicar sus convocatorias tanto para la sede de Montería como para la Sede de Riohacha, lo cual evidencia el claro cumplimiento de nuestra empresa y la negligencia del ente contratante para proceder con los procesos administrativos requeridos correspondientes a la modificación del contrato para poder hacerlo viable.

Su actuar evidencia la vulneración del principio de buena fe contractual, pues su entidad procede de manera arbitraria a declarar un falso incumplimiento y a abrir nuevos procesos, basado en nuestros entregables de diseño, con el propósito de desvirtuar su gravísimo error en la planeación precontractual. El uso indebido de nuestros entregables vulnera la propiedad intelectual, evidenciado en los cálculos de áreas y esquemas básicos aprobados por la interventoría y la supervisión de obra.

RESPUESTA 5:





Aunado a lo señalado en el argumento anterior y en relación a las áreas con las que se establecen las especificaciones técnicas de las nuevas convocatorias, se aclara que si bien no son las mismas inicialmente establecidas para el contrato PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, esto de ninguna manera supone el reconocimiento de una falta de planeación, simplemente evidencia un ejercicio de áreas que fue decantado pero que no fue llevado a término por parte de EBISU S.A.S. v. en todo caso, esto no supone que la entidad contratante este utilizando los productos no terminados que de manera parcial fueron entregados por EBISU S.AS. durante la ejecución del contrato.

Dicho lo anterior, es absolutamente falso que se hayan utilizado productos de los supuestos diseños del contratista de obra EBISU S.A.S. PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020, pues no se están utilizando las áreas proyectadas ni la propuesta económica de EBISU S.A.S en las nuevas convocatorias, en primer lugar porque ni siguiera hubiese sido posible ya que no se recibieron a satisfacción los productos de la etapa 1 del contrato No. 89732-002-2020, recalcando que de hecho dicha situación fue la que precisamente llevó a hacer efectiva la cláusula penal e iniciar el proceso para la terminación anticipada del contrato de obra PAF-SEDESMINTRABAJO-O-018-2020.

OBSERVACIÓN 6:

Lo expuesto anteriormente reitera la improcedencia y arbitrariedad de la aplicación de la cláusula penal y la terminación anticipada por falso incumplimiento del CONTRATO No. 89732-002-2020 PAFSEDESMINTRABAJO- O-018-2020, por lo que EBISU acudirá a las instancias judiciales pertinentes.

RESPUESTA 6:

Al respecto es claro que EBISU S.A.S es libre de las medidas que encuentre pertinentes para preservar sus derechos supuestamente vulnerados.

En los anteriores términos damos respuesta a sus observaciones.

Para constancia, se expide a los veintidos (22) días del mes de junio de 2021.

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER - MINTRABAJO 465-2019 FIDUPREVISORA S.A.

CON-FO-019 V1 Gestión Contractual CON