

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER-MEN 268-2019
FIDUPREVISORA S.A.**

PROGRAMA: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS RURALES UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP

PAF-MEN II-O-015-2020

OBJETO: CONTRATAR LA “VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLANTICA 2 - BOLIVAR, CORDOBA Y SUCRE”

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

FECHA DE PUBLICACIÓN: 04 DE JUNIO DE 2020

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de *Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)*”, del Subcapítulo III “*Evaluación y Calificación de las Propuestas*” del Capítulo II “*Disposiciones Generales*” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 *ibidem*, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) *en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, así como de la asignación de puntaje (orden de elegibilidad) de conformidad con el método de evaluación (...)*” y; el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria; se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

DAR ARQUITECTURA S.A.S
JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA
CONSORCIO INGENIERÍA CARIBE

Conforme a lo dispuesto en el numeral 9 *ibidem*, del Numeral 3.1.1. “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje” del Subcapítulo III, del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia y de acuerdo con el cronograma de la convocatoria; los proponentes pueden formular observaciones a dicho Informe hasta las 5:00 p.m., del día cinco (05) de junio de dos mil veinte (2020).

“3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos Términos de Referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cient (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100 puntos
TOTAL	100 puntos

(...)”

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8 del numeral 3.1.1., Subcapítulo III de los Términos de Referencia, “Para la determinación del método de ponderación se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM)** que rija para el tercer (3er) día hábil siguiente al cierre efectivo del proceso –

plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No.1, de conformidad con las fechas previstas en el cronograma de la convocatoria (...)”.

Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día veintiuno (21) de mayo de 2020 fue de **TRES MIL OCHOCIENTOS CUATRO PESOS CON DOCE CENTAVOS (\$3.804,12)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA ARITMÉTICA**.

Una vez validados los valores expresados por cada proponente en sus ofertas económicas, el evaluador técnico advirtió que el Consorcio Ingeniería Caribe no incluyó el IVA en su propuesta, razón por la cual se encuentra incurso en la causal de rechazo prevista en el numeral 1.37.20 de los Términos de Referencia que establece: **“1.37. CAUSALES DE RECHAZO. La CONTRATANTE rechazará la propuesta cuando se presente uno de los siguientes eventos: (...) 1.37.20 Cuando el valor de la propuesta no incluya IVA si a ello hubiere lugar.”**

Conforme con lo anterior, el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

PAF-MEN II-O-015-2020					
“VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLANTICA 2 - BOLIVAR, CORDOBA Y SUCRE”					
<u>EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE</u>					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	DAR ARQUITECTURA S.A.S	\$ 674.297.850,00	98,8689237	0,0000000	98,8689237
2	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 689.726.000,00	97,7378475	0,0000000	97,7378475
Observación: No se aplican descuentos conforme el numeral 10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.					

Al presente informe se anexa la evaluación de la propuesta económica, la cual forma parte integral del mismo.

Para constancia, se expide a los cuatro (04) días del mes de junio de dos mil veinte (2020).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER-MEN 268-2019
FIDUPREVISORA S.A.**

VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLANTICA 2 - BOLIVAR, CORDOBA Y SUCRE

PROPONENTE No 1: DAR ARQUITECTURA S.A.S

1. ETAPA 1. VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO Valor antes de IVA	VALOR OFERTADO IVA (19%)	VALOR OFERTADO VALOR TOTAL
SUBTOTAL VALOR DE LA ETAPA DE VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS	\$ 30.000.000,00	\$ 5.700.000,00	\$ 35.700.000,00	\$ 30.000.000,00	\$ 5.700.000,00	\$ 35.700.000,00
1. VALOR TOTAL OFERTADO ETAPA I			\$ 35.700.000	-	-	-

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 32.316.363	\$ 35.907.070	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA 2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		VALOR OFERTADO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$	466.300.000,00	\$ 466.300.000
		En porcentaje		Expresado en Pesos
Administración	% -	30,00%	\$ 139.890.000,00	\$ 139.890.000
Imprevistos	% -	1,00%	\$ 4.663.000,00	\$ 4.663.000
Utilidad	% -	5,00%	\$ 23.315.000,00	\$ 23.315.000
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 4.429.850,00	\$ 4.429.850
valor costos indirectos		36,00%	\$ 172.297.850,00	\$ 172.297.850
VALOR OFERTADO ETAPA II- EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 638.597.850,00	\$ 638.597.850
PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 665.458.122,00	\$ 665.458.122
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 26.860.272,00	\$ 26.860.272
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %		D= C/B EXPRESADO EN %	4,04%	4,04%

36,26%	CUMPLE
--------	--------

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 598.912.310,00	\$ 665.458.122,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 674.297.850,00	\$ 674.297.850
---	-------------------	----------------

OBSERVACIONES: No se efectúa corrección aritmética ni ajuste por redondeo.

Valores en los que se efectuó ajuste
Valores ofertados

VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLANTICA 2 - BOLIVAR, CORDOBA Y SUCRE

PROPONENTE No 2: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA

1. ETAPA 1. VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO Valor antes de IVA	VALOR OFERTADO IVA (19%)	VALOR OFERTADO VALOR TOTAL
SUBTOTAL VALOR DE LA ETAPA DE VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS	\$ 29.500.000,00	\$ 5.605.000,00	\$ 35.105.000,00	\$ 29.500.000,00	\$ 5.605.000,00	\$ 35.105.000,00
1. VALOR TOTAL OFERTADO ETAPA I			\$ 35.105.000	-	-	-

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 32.316.363	\$ 35.907.070	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA 2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		VALOR OFERTADO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$	478.000.000,00	\$ 478.000.000
		En porcentaje	Expresado en Pesos	
Administración	% -	28,00%	\$ 133.840.000,00	\$ 133.840.000
Imprevistos	% -	3,00%	\$ 14.340.000,00	\$ 14.340.000
Utilidad	% -	5,00%	\$ 23.900.000,00	\$ 23.900.000
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 4.541.000,00	\$ 4.541.000
valor costos indirectos		36,00%	\$ 176.621.000,00	\$ 176.621.000
			VALOR OFERTADO	
VALOR OFERTADO ETAPA II- EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 654.621.000,00	\$ 654.621.000
PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 665.458.122,00	\$ 665.458.122
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 10.837.122,00	\$ 10.837.122
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %		D= C/B EXPRESADO EN %	1,63%	1,629%

36,26%	CUMPLE
--------	--------

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 598.912.310,00	\$ 665.458.122,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 689.726.000,00	\$ 689.726.000
---	-------------------	----------------

OBSERVACIONES: No se efectúa corrección aritmética ni ajuste por redondeo.

Valores en los que se efectuó ajuste
Valores ofertados

VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLÁNTICA 2 - BOLÍVAR, CORDOBA Y SUCRE

PROPONENTE No 4: CONSORCIO INGENIERÍA CARIBE

1. ETAPA 1. VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO Valor antes de IVA	VALOR OFERTADO IVA (19%)	VALOR OFERTADO VALOR TOTAL
SUBTOTAL VALOR DE LA ETAPA DE VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS	\$ 29.751.572,00	\$ 5.652.799,00	\$ 35.404.371,00	\$ 29.751.572,00	\$ 5.652.799,00	\$ 35.404.371,00
1. VALOR TOTAL OFERTADO ETAPA I			\$ 35.404.371	-	-	-

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 32.316.363	\$ 35.907.070	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA 2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		VALOR OFERTADO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$	491.602.389,00	\$ 491.602.389
		En porcentaje		Expresado en Pesos
Administración	% -	25,47%	\$ 125.211.128,00	\$ 125.211.128
Imprevistos	% -	3,00%	\$ 14.748.072,00	\$ 14.748.072
Utilidad	% -	5,00%	\$ 24.580.119,00	\$ 24.580.119
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 4.670.223,00	-
valor costos indirectos		33,47%	\$ 169.209.542,00	\$ 164.539.320
				VALOR OFERTADO
VALOR OFERTADO ETAPA II- EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 660.811.931,00	\$ 656.141.708
PRESUPUESTO ESTIMADO ETAPA II EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 665.458.122,00	\$ 665.458.122
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 4.646.191,00	\$ 9.316.414
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %		D= C/B EXPRESADO EN %	0,70%	1,40%

36,26%	CUMPLE
--------	--------

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 598.912.310,00	\$ 665.458.122,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 696.216.302,00	\$ 691.546.079
---	-------------------	----------------

OBSERVACIONES: El proponente presentó su oferta económica sin IVA razón por la cual incurre en **causal de rechazo** "1.37.20 Cuando el valor de la propuesta no incluya IVA si a ello hubiere lugar"

Valores en los que se efectuó ajuste
Valores ofertados

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-MEN II-O-015-2020

Objeto: "VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLANTICA 2 - BOLIVAR, CORDOBA Y SUCRE"

Fecha de diligenciamiento: 3/06/2020

Proponentes: DAR ARQUITECTURA S.A.S
 JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA
 CONSORCIO INGENIERÍA CARIBE

Propuesta Económica

Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	Valor Unitario Mínimo del POE	Valor Unitario Máximo del POE	DAR ARQUITECTURA S.A.S	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CONSORCIO INGENIERÍA CARIBE
VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO	\$ 701.365.192,00	\$ 631.228.673,00	\$ 701.365.192,00	\$ 674.297.850,00	\$ 689.726.000,00	\$ 696.216.302,00
VALOR TOTAL OFERTADO				\$ 674.297.850,00	\$ 689.726.000,00	\$ 691.546.079,00

Observación: El proponente CONSORCIO INGENIERÍA CARIBE incurre en causal de rechazo "1.37.20 Cuando el valor de la propuesta no incluya IVA si a ello hubiere lugar" y por lo tanto no es tenido en cuenta en la evaluación económica.

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha (dd/mm/aaaa) ▲▼	TRM (COP/USD)
21/05/2020	\$ 3.804,12

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 03/06/2020 10:51:43
Refrescar - Imprimir - Exportar

SUBCAPÍTULO III CRONOGRAMA

Actividad	Fecha, hora y lugar según corresponda
Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.	24 de abril de 2020
Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.	Desde el 24 de abril al 04 de mayo de 2020 A través del correo electrónico mejorurales@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.	06 de mayo de 2020
Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	18 de mayo de 2020 Hora: 10:00 a.m. A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	22 de mayo de 2020
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 26 al 27 de mayo de 2020. A través del correo electrónico mejorurales@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	01 de junio de 2020
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	02 de junio de 2020 Hora: 10:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	04 de junio de 2020

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el tercer (3er) día hábil siguiente al cierre efectivo del proceso- plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

PAF-MEN II-O-015-2020

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA			
	21/05/2020	3804.12	
Presupuesto:	\$ 701.365.192,00	P. MAYOR:	689.726.000,00
Fecha evaluación:	3/06/2020	P. MENOR:	674.297.850,00

Metodo de PONDERACION: 1 - MEDIA ARITMETICA

MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 682.011.925,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 685.868.962,50
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 681.968.297,57
MENOR VALOR (4):	\$ 674.297.850,00

VER TABLA DE RANGO
12
12
12
1

RANGO (INCLUSIVE)	NUMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NUMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
DAR ARQUITECTURA S.A.S	\$ 674.297.850,00	98,8689237	98,31	98,88	100,00	98,8689237	-
JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 689.726.000,00	97,7378475	98,88	97,72	97,76	97,7378475	689.726.000,00

j	\$ 1.364.023.850,00
n=	2,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 682.011.925,00
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 682.011.925,00
Vmax=	689.726.000,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	\$ 685.868.962,50
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 681.968.297,57
	\$ 681.968.297,57
MAX:	\$ 689.726.000,00
MENOR VALOR (4)=	\$ 674.297.850,00

PAF-MEN II-O-015-2020

“VALIDACIÓN Y/O AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS UBICADOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y NARP PRIORIZADAS POR EL MEN Y VIABILIZADAS POR FINDETER GRUPO 6 COSTA ATLANTICA 2 - BOLIVAR, CORDOBA Y SUCRE”

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	DAR ARQUITECTURA S.A.S	\$ 674.297.850,00	98,8689237	0,0000000	98,8689237
2	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 689.726.000,00	97,7378475	0,0000000	97,7378475

Observación: No se aplican descuentos conforme el numeral 10. *EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.*