

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER MEN REGRESO A LA PRESENCIALIDAD

PROGRAMA: MEN – REGRESO A LA PRESENCIALIDAD

CONVOCATORIA No. PAF-MEN3-O-092-2021

OBJETO: CONTRATAR LA “EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 10 – PALMIRA – VALLE DEL CAUCA”.

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

FECHA DE PUBLICACIÓN 2 DE FEBRERO 2022

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibídem, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)”; y atendiendo el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes, previas las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso publicada el día 19 de enero de 2022, en el marco de la presente convocatoria se recibieron diez (10) propuestas para verificar y evaluar de acuerdo con la planilla de radicación, conforme con lo siguiente:

Nº	PROPONENTE (Según Orden Acta de Cierre)	INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PLURAL
1.	DRV INGENIERÍA SAS	DRV INGENIERÍA SAS
2.		
3.	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S
4.	CONSORCIO 092	ELESCO SAS JORGE ARMANDO ÁLVAREZ MEZA
5.	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ
6.	CONSORCIO ID GRUPO 10	INGENIERÍA ELECTRÓNICA DEL HUILA SAS DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO
7.	CONSORCIO SICMA 92	INCORDIS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA MARA LIMITADA
8.	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA

El día veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 17, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS FINANCIEROS	REQUISITOS TÉCNICOS	RESULTADO
1	DRV INGENIERÍA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
2	████████████████████	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
4	CONSORCIO 092	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	CONSORCIO ID GRUPO 10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	CONSORCIO SICMA 92	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
8	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
9	CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
10	GRUPO TITANIUM S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

2.1. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	CONCENTRACIÓN
1	DRV INGENIERÍA S.A.S.	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
2	████████████████████	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
3	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
4	CONSORCIO 092	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN

8	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
9	CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
10	GRUPO TITANIUM S.A.S.	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN

3. OBSERVACIONES Y SUBSANACIONES RECIBIDAS DURANTE EL PERIODO DE TRASLADO DEL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES.

Durante el término comprendido desde el veintiséis (26) de enero hasta las 5:00 p.m. del día veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022), los proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico convocatorias_at@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

4. VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS HABILITANTES.

Como resultado de la revisión de los documentos de subsanación allegados, el día treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó ante el Comité de Contratación No. 22, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES y las respuestas a las observaciones planteadas al informe preliminar, con los siguientes resultados:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS FINANCIEROS	REQUISITOS TÉCNICOS	RESULTADO
1	DRV INGENIERÍA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	[REDACTED]	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
3	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4	CONSORCIO 092	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	CONSORCIO ID GRUPO 10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
7	CONSORCIO SICMA 92	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
9	CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

No.	PROPONENTE	CONCENTRACIÓN
1	DRV INGENIERÍA S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
2	██████████	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
3	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
4	CONSORCIO 092	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
6	CONSORCIO ID GRUPO 10	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
7	CONSORCIO SICMA 92	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
8	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
9	CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
10	GRUPO TITANIUM S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN

5. CONSOLIDADO DE LA VERIFICACIÓN DEFINITIVA.

No.	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS FINANCIEROS	REQUISITOS TÉCNICOS	CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS	RESULTADO
1	DRV INGENIERÍA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
2	██████████	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
3	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
4	CONSORCIO 092	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
6	CONSORCIO ID GRUPO 10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
7	CONSORCIO SICMA 92	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA

10	GRUPO TITANIUM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN	HABILITADA
----	-----------------------	--------	--------	--------	-----------------------------	------------

Al informe definitivo de requisitos habilitantes, se anexaron las verificaciones de requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de los proponentes cuyo resultado cambió, las cuales forman parte integral del mismo.

Como resultado de la habilitación de los diez (10) proponentes, se realizó la audiencia para la apertura de la propuesta económica Sobre No. 2, el día primero (1°) de febrero de dos mil veintidós (2022), cuya acta se publicó en esta misma fecha con las ofertas económicas de los siguientes proponentes habilitados:

PROponente
DRV INGENIERÍA S.A.S.
[REDACTED]
DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.
CONSORCIO 092
SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ
CONSORCIO ID GRUPO 10
CONSORCIO SICMA 92
JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA
CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R
GRUPO TITANIUM S.A.S.

6. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

6.1. Se establece en los Términos de Referencia CAPITULO II DISPOSICIONES GENERALES, SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, para la evaluación económica y asignación de puntaje, el siguiente procedimiento.

“3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100
TOTAL	100 PUNTOS

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”. (...)

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8 del numeral 3.1.1 Subcapítulo III CAPÍTULO II

Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion.

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.”

- 6.2. Así las cosas, la **TRM certificada por el Banco de la República para el día dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022)**, es de **TRES MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS Y SESENTA Y UN CENTAVOS (\$3.923,61)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica es el de **MEDIA GEOMÉTRICA** aplicable para la determinación del **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** de los **diez proponentes habilitados**.
- 6.3. Conforme con lo anterior, el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD**, obtenido por los proponentes que resultaron habilitados, es el siguiente:

CONVOCATORIA: PAF-MEN3-O-092-2021.					
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 10 – PALMIRA – VALLE DEL CAUCA"					
EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Evaluación Económica	Descuentos (EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES)	TOTAL Puntaje Obtenido
1	PROPONENTE 10: GRUPO TITANIUM S.A.S.	\$ 703.023.766,00	99,8992766	0,0000000	99,8992766
2	PROPONENTE 6: CONSORCIO ID GRUPO 10	\$ 701.971.162,00	99,7497022	0,0000000	99,7497022
3	PROPONENTE 7: CONSORCIO SICMA 92	\$ 701.755.607,00	99,7190719	0,0000000	99,7190719
4	PROPONENTE 3: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 700.577.317,00	99,5516376	0,0000000	99,5516376
5	PROPONENTE 8: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 705.363.638,00	99,5364578	0,0000000	99,5364578
6	PROPONENTE 2: NATALIA MARCELA ROSERO	\$ 700.000.000,00	99,4696012	0,0000000	99,4696012
7	PROPONENTE 1: DRV INGENIERÍA S.A.S.	\$ 705.667.529,00	99,4500924	0,0000000	99,4500924
8	PROPONENTE 9: CONSORCIO INGENIERIA VALLE M&R	\$ 699.195.120,00	99,3552282	0,0000000	99,3552282
9	PROPONENTE 4: CONSORCIO 092	\$ 706.323.223,00	99,2637449	0,0000000	99,2637449
10	PROPONENTE 5: SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 713.562.925,00	97,2062298	0,0000000	97,2062298

Observación:
No se aplican descuentos conforme el numeral 10. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente N°10 GRUPO TITANIUM S.A.S. con un puntaje de 99,8992766 y un valor ofertado de \$703.023.766,00.

Al presente informe se anexan las evaluaciones de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

convocatorias_at@findeter.gov.co

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROPONENTE 1: DRV INGENIERÍA S.A.S.			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.194.285 00		\$ 4.976.914 00
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIJ e IVA sobre utilidad)		\$ 494.643.832 00	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración	% -	28,41%	\$ 140.528.313 00
Imprevistos	% -	2%	\$ 9.892.877 00
Utilidad	% -	5%	\$ 24.732.192 00
Valor IVA sobre utilidad	19 00%	19%	\$ 4.699.116 00
valor costos indirectos		35%	\$ 179.852.498 00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo costo indirecto: AIJ e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 674.496.330
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 17.933.945
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,59%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 705.667.529
Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo. Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia			

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MAXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.194.285 00	\$ 4.976.914 00	\$ 31.171.199 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
	\$ 494.643.832 00
	\$ 140.528.313 00
	\$ 9.892.877 00
	\$ 24.732.192 00
	\$ 4.699.116 00
	\$ 179.852.498 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	\$ 674.496.330 00
	\$ 692.430.275 00
	\$ 17.933.945 00
	2,59%
	\$ 705.667.529 00

AIJ MAX	35,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MAXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MAXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente: [REDACTED]			
I. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN			
VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 29.752.941	\$ 5.083.059	\$ 31.836.000
I. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			
II. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AUI e IVA sobre utilidad)		\$ 480.000.000,00	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración	% -	25.41%	\$ 124.200.000,00
Imprevistos	% -	5%	\$ 24.200.000,00
Utilidad	% -	5%	\$ 24.200.000,00
Valor IVA sobre utilidad	19.00%	19%	\$ 4.655.000,00
valor costos indirectos		30%	\$ 178.194.000,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AUI e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 668.154.000
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 24.266.275
(% PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN %)		D= C/B EXPRESADO EN %	3.50%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 700.000.000

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo. Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO VA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.752.941,00	\$ 3.083.059,00	\$ 29.836.000,00	\$ 28.800.000,00	\$ 32.000.000,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
	\$ 490.000.000,00
	\$ 124.200.000,00
	\$ 24.200.000,00
	\$ 24.200.000,00
	\$ 4.655.000,00
	\$ 178.194.000,00
	\$ 668.154.000,00
	\$ 692.430.275,00
	\$ 24.266.275,00
	3.50%
	\$ 700.000.000,00

AUI MAX	36,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 823.187.248,00	\$ 820.430.275,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 851.987.248,00	\$ 724.430.275,00	CUMPLE	CUMPLE

PRESUPUESTO OFICIAL			
LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente 3: DIARCOO CONSTRUCTORES S.A.S			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	IVA (19%)	VALOR TOTAL
	26.005.338	4.941.014	30.946.352
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS			
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 491.761.008	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración	% -	30,41%	\$ 149.544.523
Imprevistos	% -	1%	\$ 4.917.610
Utilidad	% -	4%	\$ 19.670.440
Valor IVA sobre utilidad	19,00%	19%	\$ 3.737.384
valor costos indirectos		35%	\$ 669.630.965
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 669.630.965
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 22.799.310
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	3,29%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 700.577.317

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica se presenta corrección aritmética de \$ -491.761.008 producto del cálculo del valor del AIU e IVA de la etapa II; sin embargo ésta no incide en el valor total de la oferta.
Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.005.338 00	\$ 4.941.014 00	\$ 30.946.352 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
\$ 491.761.008 00	\$ 491.761.008 00
\$ 149.544.523 00	\$ 149.544.523 00
\$ 4.917.610 00	\$ 4.917.610 00
\$ 19.670.440 00	\$ 19.670.440 00
\$ 3.737.384 00	\$ 3.737.384 00
\$ 177.869.957 00	\$ 177.869.957 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	\$ 669.630.965 00
\$ 692.430.275 00	\$ 692.430.275 00
\$ 22.799.310 00	\$ 22.799.310 00
3,29%	3,29%
\$ 700.577.317 00	\$ 700.577.317 00

AIU MAX	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
35,41%	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente 4: CONSORCIO 092			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.890.756 00	\$ 5.109.244 00	\$ 32.000.000 00
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AJU e IVA sobre utilidad)		\$ 494.516.884,00	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración	% -	29,41%	\$ 145.437.416,00
Imprevistos	% -	1%	\$ 4.945.169,00
Utilidad	% -	5%	\$ 24.725.844,00
Valor IVA sobre utilidad	19,00%	19%	\$ 4.697.910,00
valor costos indirectos		35%	\$ 179.806.339,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo costo indirecto: AJU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 674.323.223,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 18.107.052,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	0,03%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 706.323.223

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.890.756 00	\$ 5.109.244 00	\$ 32.000.000 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
\$ 494.516.884 00	\$ 494.516.884 00
\$ 145.437.416 00	\$ 145.437.416 00
\$ 4.945.169 00	\$ 4.945.169 00
\$ 24.725.844 00	\$ 24.725.844 00
\$ 4.697.910 00	\$ 4.697.910 00
\$ 179.806.339 00	\$ 179.806.339 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	\$ 674.323.223 00
	\$ 692.430.275 00
	\$ 18.107.052 00
	2,62%
	\$ 706.323.223 00

AJU MAX	35,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica se presenta corrección aritmética en el porcentaje de descuento por tanto el % de descuento corregido corresponde a 2.62% sin embargo éste ajuste no modifica el valor total de la oferta económica.
Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROPONENTE S: SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.890.000		\$ 5.109.100
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AII e IVA sobre utilidad)		\$ 499.826.600,00000	
		Expresado en Pesos	
	En porcentaje		
Administración	25.41%	\$	127.005.990
Impuestos	5%	\$	24.991.340
Utilidad	5%	\$	24.991.340
Valor IVA sobre utilidad	19.00%	\$	4.748.355
valor costos indirectos		3%	\$ 181.737.025
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo costo indirecto: AII e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 681.563.825
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 10.866.450
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	1,57%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS VALOR OFERTADO EJECUCIÓN OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 713.562.925

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.890.000 00	\$ 5.109.100 00	\$ 31.999.100 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
	\$ 499.826.800 00
	\$ 127.005.990 00
	\$ 24.991.340 00
	\$ 24.991.340 00
	\$ 4.748.355 00
	\$ 181.737.025 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	\$ 681.563.825 00
	\$ 692.430.275 00
	\$ 10.866.450 00
	1.57%
	\$ 713.562.925 00

A.I.U. MAX	35,41%	CUMPLE
------------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.
Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

PRESUPUESTO OFICIAL			
LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente 6: CONSORCIO ID GRUPO 10			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.880.756	\$ 5.107.344	\$ 31.988.100
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 491.334.014,00	
		Expresado en Pesos	
	En porcentaje		
Administración	% -	29,41%	\$ 144.501.334
Imprevistos	% -	1%	\$ 4.913.340
Utilidad	% -	5%	\$ 24.566.701
Valor IVA sobre utilidad	19,00%	19%	\$ 4.667.673
valor costos indirectos		35%	\$ 178.649.048
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 669.983.062,49
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 22.447.213
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	3,24%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 701.971.161

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MAXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.880.756 00	\$ 5.107.344 00	\$ 31.988.100 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
\$ 491.334.014 00	\$ 491.334.014 00
\$ 144.501.334 00	\$ 144.501.334 00
\$ 4.913.340 00	\$ 4.913.340 00
\$ 24.566.701 00	\$ 24.566.701 00
\$ 4.667.673 00	\$ 4.667.673 00
\$ 178.649.048 00	\$ 178.649.048 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	
\$ 669.983.062 00	\$ 669.983.062 00
\$ 692.430.275 00	\$ 692.430.275 00
\$ 22.447.213 00	\$ 22.447.213 00
3,24%	3,24%
\$ 701.971.162 00	\$ 701.971.162 00

A LU MAX	35,41%	CUMPLE
----------	--------	--------

VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MAXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MAXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica se presenta ajuste por redondeo de \$0,51 y corrección aritmética de \$1,00 pasando de \$70.971.161 a \$701.971.162.

Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALMIRA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No 4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente 7: CONSORCIO S CMA 92			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.049.075	\$ 4.949.324	\$ 30.998.399
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AJU e IVA sobre utilidad)		\$ 491.901.736	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración	% -	28.41%	\$ 139.749.283
Imprevistos	% -	2%	\$ 9.838.035
Utilidad	% -	5%	\$ 24.595.087
Valor IVA sobre utilidad	19.00%	19%	\$ 4.673.067
valor costos indirectos		35%	\$ 178.855.472
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo costo indirecto: AJU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 670.757.208,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 21.673.067
(% PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %)		D= C/B EXPRESADO EN %	3,13%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 701.755.607	
Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo. Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia			

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.049.075 00	\$ 4.949.324 00	\$ 30.998.399 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
\$ 491.901.736 00	\$ 491.901.736 00
\$ 139.749.283 00	\$ 139.749.283 00
\$ 9.838.035 00	\$ 9.838.035 00
\$ 24.595.087 00	\$ 24.595.087 00
\$ 4.673.067 00	\$ 4.673.067 00
\$ 178.855.472 00	\$ 178.855.472 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	\$ 670.757.208 00
\$ 692.430.275 00	\$ 692.430.275 00
\$ 21.673.067 00	\$ 21.673.067 00
3,13%	3,13%
\$ 701.755.607 00	\$ 701.755.607 00

AJU MAX	35,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALM RA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No 4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.790.700 00		\$ 5.090.233 00
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			\$ 31.880.933 00
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AUI e IVA sobre utilidad)		\$ 495.390.000	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
		29.00%	\$ 143.663.100 00
Administración	% -	1%	\$ 4.953.900 00
Imprevistos	% -	5%	\$ 24.769.500 00
Utilidad	% -	19%	\$ 4.706.205 00
Valor IVA sobre utilidad	19.00%	35%	\$ 178.092.705 00
valor costos indirectos			
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AUI e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 673.482.705
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 18.947.570
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,74%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCIÓN OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 705.363.638

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.790.700 00	\$ 5.090.233 00	\$ 31.880.933 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
\$ 495.390.000 00	\$ 143.663.100 00
	\$ 4.953.900 00
	\$ 24.769.500 00
	\$ 4.706.205 00
	\$ 178.092.705 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	\$ 673.482.705 00
	\$ 692.430.275 00
	\$ 18.947.570 00
	2,74%
	\$ 705.363.638 00

AUI MAX	35.41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo. Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALM RA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No 4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente 9: CONSORCIO INGENIERIA VALLE M&R			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 25.000.000		\$ 4.750.000
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE A.I.U. e IVA sobre utilidad)		\$ 493.400.000,00	
		En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración	% -	30,30%	\$ 149.500.200
Imprevistos	% -	3%	\$ 14.802.000
Utilidad	% -	2%	\$ 9.868.000
Valor IVA sobre utilidad	19,00%	19%	\$ 1.874.920
valor costos indirectos		35%	\$ 176.045.120
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: A.I.U. e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 669.445.120
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 22.985.155
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	3,32%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 699.195.120	

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo. Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 25.000.000,00	\$ 4.750.000,00	\$ 29.750.000,00	\$ 28.800.000,00	\$ 32.000.000,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
	\$ 493.400.000,00
	\$ 149.500.200,00
	\$ 14.802.000,00
	\$ 9.868.000,00
	\$ 1.874.920,00
	\$ 176.045.120,00
	VALOR TOTAL CORREGIDO
	\$ 669.445.120,00
	\$ 692.430.275,00
	\$ 22.985.155,00
	3,32%
	\$ 699.195.120,00

A.I.U. MAX	35,41%	CUMPLE
------------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.240,00	\$ 692.430.275,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.240,00	\$ 724.430.275,00	CUMPLE	CUMPLE

PRESUPUESTO OFICIAL LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD - GRUPO 10 - PALM RA - VALLE DEL CAUCA			
FORMATO No 4 PROPUESTA ECONOMICA			
PROponente 10: GRUPO TITANIUM S.A.S.			
1. DIAGNÓSTICOS			
DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Va or antes de IVA	IVA (19%)
VALOR DE DIAGNÓSTICOS	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	IVA (19%)	VALOR TOTAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 26.358.319	\$ 5.008.081	\$ 31.366.400
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS			
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			
ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIJ e IVA sobre utilidad)		\$ 494.374.626	
		Expresado en Pesos	
	En porcentaje		
Administración	% - 28.41%	\$ 140.451.831	
Imprevistos	% - 1.50%	\$ 7.415.619	
Utilidad	% - 5%	\$ 24.718.731	
Valor IVA sobre utilidad	19.00%	\$ 4.696.559	
valor costos indirectos		35%	
		\$ 177.282.741	
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo costo indirecto: AIJ e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 671.657.367
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 692.430.275
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 20.772.908
(% PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN %)		D= C/B EXPRESADO EN %	3.00%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCIÓN OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 703.023.766
Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica se presentan correcciones aritméticas sin embargo estos no inciden en el valor total de la oferta. Todos los valores se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia			

VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA	VALOR CORREGIDO IVA (19%)	VALOR CORREGIDO TOTAL	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA I	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 26.358.319 00	\$ 5.008.081 00	\$ 31.366.400 00	\$ 28.800.000 00	\$ 32.000.000 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR UNITARIO CORREGIDO	VALOR TOTAL CORREGIDO
\$ 494.374.626 00	\$ 140.451.831 00
	\$ 7.415.619 00
	\$ 24.718.731 00
	\$ 4.696.559 00
	\$ 177.282.740 00
VALOR TOTAL CORREGIDO	
	\$ 671.657.366 00
	\$ 692.430.275 00
	\$ 20.772.909 00
	3.00%
	\$ 703.023.766 00

A.IJ MAX	35,41%	CUMPLE
----------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA II	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 623.187.248 00	\$ 692.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 651.987.248 00	\$ 724.430.275 00	CUMPLE	CUMPLE

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA											
CONVOCATORIA: PAF-MEN3-0-992-2021											
Objeto:	"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 10 – PALMIRA – VALLE DEL CAUCA"										
Fecha de diligenciamiento:	1/02/2022										
Proponentes:	PROPONENTE 1: DRV INGENIERÍA S.A.S.										
	PROPONENTE 2: [REDACTED]										
	PROPONENTE 3: DIAROCO CONSTRUCTORES S.A.S										
	PROPONENTE 4: CONSORCIO 092										
	PROPONENTE 5: SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ										
	PROPONENTE 6: CONSORCIO ID GRUPO 10										
	PROPONENTE 7: CONSORCIO SICMA 92										
	PROPONENTE 8: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA										
	PROPONENTE 9: CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R										
	PROPONENTE 10: GRUPO TITANIUM S.A.S.										
Propuesta Económica											
Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	PROPONENTE 1: DRV INGENIERÍA S.A.S.	PROPONENTE 2: [REDACTED]	PROPONENTE 3: DIAROCO CONSTRUCTORES S.A.S	PROPONENTE 4: CONSORCIO 092	PROPONENTE 5: SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	PROPONENTE 6: CONSORCIO ID GRUPO 10	PROPONENTE 7: CONSORCIO SICMA 92	PROPONENTE 8: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	PROPONENTE 9: CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	PROPONENTE 10: GRUPO TITANIUM S.A.S.
VALOR TOTAL OFERTADO	\$ 724.439.275,00	\$ 785.667.529,00	\$ 700.000.000,00	\$ 700.577.317,00	\$ 706.323.223,00	\$ 713.562.925,00	\$ 701.971.161,00	\$ 701.755.607,00	\$ 705.363.630,00	\$ 699.195.120,00	\$ 703.023.766,00
VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO		\$ 785.667.529,00	\$ 700.000.000,00	\$ 700.577.317,00	\$ 706.323.223,00	\$ 713.562.925,00	\$ 701.971.162,00	\$ 701.755.607,00	\$ 705.363.630,00	\$ 699.195.120,00	\$ 703.023.766,00
1,00											
<p>OBSERVACIÓN: Como resultado de la verificación de las propuestas económicas se presentan los siguientes ajustes por redondeo y/o correcciones aritméticas:</p> <p>Se realizó corrección aritmética al PROPONENTE 3 DIAROCO CONSTRUCTORES S.A.S. de \$ -491.761.008 producto del cálculo del valor del IAJ y IVA de la etapa II sin embargo éste no incide en el valor total de la oferta económica.</p> <p>Se realizó corrección aritmética al PROPONENTE 4 CONSORCIO 092 en el porcentaje de descuento por tanto el % de descuento corregido corresponde a 2,62% sin embargo éste ajuste no modifica el valor total de la oferta económica.</p> <p>Se realizó ajuste por redondeo al PROPONENTE 5 CONSORCIO ID GRUPO 10 de \$0 \$1 y corrección aritmética de \$1 00 pasando de \$70.971.161 a \$70.971.162.</p> <p>Se realizó ajustes por redondeo al PROPONENTE 10 GRUPO TITANIUM S.A.S. sin embargo éstos ajustes no inciden en el valor total de la oferta económica.</p> <p>Todas las propuestas se encuentran entre los límites mínimos y máximos de los términos de referencia.</p>											

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha (dd/mm/aaaa) ▲▼	TRM (COP/USD)
02/02/2022	\$ 3.923,61

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - Información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 01/02/2022 17:08:43
Refrescar - Imprimir - Exportar

Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	19 de enero de 2022 Hora: 9:00 a.m. A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	25 de enero de 2022
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 26 hasta el 27 de enero de 2022 A través del correo electrónico convocatorias_at@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	31 de enero de 2022
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	1 de febrero de 2022 Hora: 9:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	2 de febrero de 2022
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	Hasta el 3 de febrero de 2022, a través del correo electrónico convocatorias_at@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda	4 de febrero de 2022

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

CONVOCATORIA: PAF-MEN3-O-092-2021

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA			
Presupuesto:	\$ 724.430.275,00	TRM: 2/02/2022	3923.61
Fecha evaluación 1/02/2022		P. MAYOR:	713.562.925,00
		P. MENOR:	699.195.120,00

Metodo de PONDERACION: 3 - MEDIA GEOMETRICA

MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 703.744.028,70
MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 708.653.476,85
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 703.732.589,38
MENOR VALOR (4):	\$ 699.195.120,00

VER TABLA DE RANGO
61
61
61
3

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
PROPONENTE 1: DRV INGENIERÍA S A.S.	\$ 705.667.529,00	99,45	99,58	99,4500924	99,08	99,4500924	705.667.529,00
PROPONENTE 2: [REDACTED]	\$ 700.000.000,00	99,47	98,78	99,4696012	99,89	99,4696012	-
PROPONENTE 3: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 700.577.317,00	99,55	98,86	99,5516376	99,80	99,5516376	-
PROPONENTE 4: CONSORCIO 092	\$ 706.323.223,00	99,27	99,67	99,2637449	98,99	99,2637449	706.323.223,00
PROPONENTE 5: SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 713.562.925,00	97,21	98,61	97,2062298	97,99	97,2062298	
PROPONENTE 6: CONSORCIO ID GRUPO 10	\$ 701.971.162,00	99,75	99,06	99,7497022	99,60	99,7497022	
PROPONENTE 7: CONSORCIO SICMA 92	\$ 701.755.607,00	99,72	99,03	99,7190719	99,64	99,7190719	
PROPONENTE 8: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 705.363.638,00	99,54	99,54	99,5364578	99,13	99,5364578	705.363.638,00
PROPONENTE 9: CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	\$ 699.195.120,00	99,35	98,67	99,3552282	100,00	99,3552282	
PROPONENTE 10: GRUPO TITANIUM S.A.S.	\$ 703.023.766,00	99,90	99,21	99,8992766	99,46	99,8992766	

	\$ 7.037.440.287,00
	10,00
MEDIA ARITMETICA (1)	\$ 703.744.028,70
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA	\$ 703.744.028,70
Vmax	713.562.925,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)	\$ 708.653.476,85
MEDIA GEOMETRICA (3)	\$ 703.732.589,38
	\$ 703.732.589,38
MAX	\$ 713.562.925,00
MENOR VALOR (4)	\$ 699.195.120,00

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	METODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NUMERO	METODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

CONVOCATORIA: PAF-MEN3-O-092-2021.

“EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 10 – PALMIRA – VALLE DEL CAUCA”

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Evaluación Económica	Descuentos (EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES)	TOTAL Puntaje Obtenido
1	PROPONENTE 10: GRUPO TITANIUM S.A.S.	\$ 703.023.766,00	99,8992766	0,0000000	99,8992766
2	PROPONENTE 6: CONSORCIO ID GRUPO 10	\$ 701.971.162,00	99,7497022	0,0000000	99,7497022
3	PROPONENTE 7: CONSORCIO SICMA 92	\$ 701.755.607,00	99,7190719	0,0000000	99,7190719
4	PROPONENTE 3: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 700.577.317,00	99,5516376	0,0000000	99,5516376
5	PROPONENTE 8: JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 705.363.638,00	99,5364578	0,0000000	99,5364578
6	PROPONENTE 2: ████████████████████	\$ 700.000.000,00	99,4696012	0,0000000	99,4696012
7	PROPONENTE 1: DRV INGENIERÍA S.A.S.	\$ 705.667.529,00	99,4500924	0,0000000	99,4500924
8	PROPONENTE 9: CONSORCIO INGENIERÍA VALLE M&R	\$ 699.195.120,00	99,3552282	0,0000000	99,3552282
9	PROPONENTE 4: CONSORCIO 092	\$ 706.323.223,00	99,2637449	0,0000000	99,2637449
10	PROPONENTE 5: SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 713.562.925,00	97,2062298	0,0000000	97,2062298

Observación:

No se aplican descuentos conforme el numeral **10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente N°10 GRUPO TITANIUM S.A.S. con un puntaje de 99,8992766 y un valor ofertado de \$703.023.766,00.