

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER MEN REGRESO A LA PRESENCIALIDAD
FIDUPREVISORA S.A.**

CONVOCATORIA PAF-MEN3-O-087-2021

OBJETO: CONTRATAR LA “EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE”.

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

FECHA DE PUBLICACIÓN 31 DE ENERO DE 2022

El sub-numeral 9, del numeral 3.1.1. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), del SUBCAPÍTULO III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, del CAPÍTULO II DIPOSICIONES GENERALES de los términos de referencia, establece, respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria **PAF-MEN3-O-087-2021** que mediante el presente documento se presenta el Informe, conforme con las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso publicada el día trece diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022), en el marco de la presente convocatoria se presentaron cinco (05) ofertas. En consecuencia, las propuestas para verificación y evaluación son las siguientes:

| No. | PROPONENTE | INTEGRANTES |
|-----|---|---|
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE Representante del consorcio: HECTOR ANDRES CORTES VARGAS | Integrante 1: GRUPO CORAL INGENIEROS SAS Porcentaje de participación: 33% Integrante 2 SYCO INGENIERÍA SAS Porcentaje de participación: 33% Integrante 3 INCIVIAS S.A.S Porcentaje de participación: 34% |
| 2 | CONSORCIO SICMA 87 Representante del consorcio: JAIRO EDUARDO CORREDOR BECERRA | Integrante 1: INCORDIS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA INCORDIS S.A.S Porcentaje de participación: 50% Integrante 2 MARA LIMITADA Porcentaje de participación: 50% |
| 3 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA Persona Natural | |
| 4 | DAR ARQUITECTURA S.A.S. Representante Legal DAIRO ALBERTO ROMERO ROJAS | |
| 5 | CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 Representante del consorcio: ANTONIO EDUARDO VELEZ CORONADO | Integrante 1: AJR SOLUCIONES INTEGRALES DE INGENIERIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS Porcentaje de participación: 50% |

| | | |
|--|--|--|
| | | Integrante 2 MEDINA ALBIS CONSTRUCTORES S.A.S. Porcentaje de participación: 50% |
|--|--|--|

2. INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

El día veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 15, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIÓN, con el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|--|----------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADO |
| 2 | CONSORCIO SICMA 87 | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADO |
| 3 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 4 | DAR ARQUITECTURA S.A.S. | NO CUMPLE | RECHAZADO | CUMPLE | RECHAZADO |
| 5 | CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADO |

3. INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido desde el 24 al 25 (hasta las 5:00p.m.) de enero de dos mil veintidós (2022), algunos proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico Convocatorias_at@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

En consecuencia, el día veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 20, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, con el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|--|----------------------|------------------------|---------------------|-------------|
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO* |
| 2 | CONSORCIO SICMA 87 | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO* |
| 3 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 4 | DAR ARQUITECTURA S.A.S. | RECHAZADO* | RECHAZADO | CUMPLE | RECHAZADO |
| 5 | CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE* | HABILITADO* |

* Modificaciones al informe preliminar

CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE | NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA. |
|-----|---------------------------|--|
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 2 | CONSORCIO SICMA 87 | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |

| | | |
|---|--|-----------------------------|
| 3 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 4 | DAR ARQUITECTURA S.A.S. | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 5 | CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |

4. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

El día treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No.22, el INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), con la siguiente información:

Se establece en los Términos de Referencia, en el **SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, numeral 3.1. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, para la evaluación económica y asignación de puntaje, el siguiente procedimiento:

“3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

*La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:*

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE |
|------------------------|------------|
| Evaluación Económica | 100 puntos |
| TOTAL | 100 puntos |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”.

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8 del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia:

*“Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo con los rangos establecidos...”* en los Términos de Referencia.

“Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.”

Verificadas las ofertas económicas, el evaluador económico informa que no se efectuó corrección aritmética y/o ajuste por redondeo a las ofertas presentadas por los proponentes.

La TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022) fue de **TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS CON SESENTA CENTAVOS (\$3.982,60)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el del **MEDIA GEOMÉTRICA**.

El **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

| PAF-MEN3-O-087-2021 | | | | | |
|---|--|---------------------------|--------------------------|------------|------------------------|
| "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE" | | | | | |
| EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE | | | | | |
| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | Descuentos | TOTAL Puntaje Obtenido |
| | | | Evaluación Económica | | |
| 1 | CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 | \$ 1.782.444.040,00 | 99,3568897 | 0,0000000 | 99,3568897 |
| 2 | CONSORCIO SICMA 87 | \$ 1.814.630.272,00 | 95,7338050 | 0,0000000 | 95,7338050 |
| 3 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | \$ 1.685.937.075,00 | 94,8898397 | 0,0000000 | 94,8898397 |
| 4 | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | \$ 1.827.431.792,00 | 94,2927854 | 0,0000000 | 94,2927854 |

Observación:
No se aplican descuentos conforme el numeral 10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 con un puntaje de 99,3568897, un valor ofertado de \$ 1.782.444.040,00 y una diferencia con el Presupuesto Estimado de \$ 90.819.376,00.

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las 5:00 pm, para que los proponentes puedan formular observaciones al correo electrónico Convocatorias_at@findeter.gov.co, según el cronograma de la convocatoria.

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER MEN REGRESO A LA PRESENCIALIDAD
FIDUPREVISORA S.A.**

| PRESUPUESTO OFICIAL "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE" | | | |
|---|------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| PROPONENTE No. 1 CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | | | |
| FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA | | | |
| 1. DIAGNÓSTICOS | | | |
| DESCRIPCIÓN | | | |
| DIAGNÓSTICOS | Valor antes de IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL |
| SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS | \$ 33.613.445 | \$ 6.386.555 | \$ 40.000.000 |
| 1. VALOR TOTAL | | | \$ 40.000.000 |
| 2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO | | | |
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | VALOR OFERTADO | |
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad) | | | \$ 1.328.056.908 |
| | | En porcentaje | Expresado en Pesos |
| | Administración % - | 27,64% | \$ 367.074.929 |
| | Imprevistos % - | 1,00% | \$ 13.280.569 |
| | Utilidad % - | 5,00% | \$ 66.402.845 |
| | Valor IVA sobre la utilidad 19,00% | | \$ 12.616.541 |
| valor costos indirectos | | 33,64% | \$ 459.374.884 |
| VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad) | | A | \$ 1.787.431.792 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO | | B | \$ 1.833.263.416 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | C = (B-A) | \$ 45.831.624 |
| (*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION % | | D= C/B EXPRESADO EN % | 2,50% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO) | | | \$ 1.827.431.792 |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | |

| VERIFICACIÓN | | VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-----------------|----------------------|------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| VALOR IVA 19% | VALOR OFERTADO FINAL | \$ 36.000.000,00 | \$ 40.000.000,00 | CUMPLE | CUMPLE |
| \$ 6.386.555,00 | \$ 40.000.000,00 | | | | |
| | \$ 40.000.000,00 | | | | |

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------|
| \$ 1.328.056.908,00 | | | |
| \$ 367.074.929,00 | | | |
| \$ 13.280.569,00 | | | |
| \$ 66.402.845,00 | | | |
| \$ 12.616.541,00 | A.I.U MAX | 33,65% | CUMPLE |
| \$ 459.374.884,00 | | | |
| \$ 1.787.431.792,00 | \$ 1.649.937.074,00 | \$ 1.833.263.416,00 | CUMPLE CUMPLE |
| \$ 1.833.263.416,00 | | | |
| \$ 45.831.624,00 | | | |
| 2,50% | | | |
| \$ 1.827.431.792,00 | \$ 1.685.937.074,00 | \$ 1.873.263.416,00 | CUMPLE CUMPLE |

PRESUPUESTO OFICIAL
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE"

PROPONENTE No. 2 CONSORCIO SICMA 87

FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA

| 1. DIAGNÓSTICOS | | | |
|-----------------------------|--------------------|--------------|----------------------|
| DESCRIPCIÓN | Valor antes de IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL |
| SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS | \$ 32.561.345 | \$ 6.186.656 | \$ 38.748.001 |
| 1. VALOR TOTAL | | | \$ 38.748.001 |

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | VALOR OFERTADO |
|---|----------------------|------------------------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad) | | \$ 1.319.377.616 |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos |
| Administración | %- | \$ 351.614.135 |
| Imprevistos | %- | \$ 26.387.552 |
| Utilidad | %- | \$ 65.968.881 |
| Valor IVA sobre la utilidad | 19,00% | \$ 12.534.087 |
| valor costos indirectos | | \$ 456.504.655 |
| VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad) | | A \$ 1.775.882.271 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO | | B \$ 1.833.263.416 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | C = (B-A) \$ 57.381.145 |
| (*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION % | | D= C/B EXPRESADO EN % 3,13% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO) | | \$ 1.814.630.272 |

| VERIFICACIÓN | |
|-----------------|----------------------|
| VALOR IVA 19% | VALOR OFERTADO FINAL |
| \$ 6.186.656,00 | \$ 38.748.001,00 |
| | \$ 38.748.001,00 |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 36.000.000,00 | \$ 40.000.000,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| |
|---------------------|
| \$ 1.319.377.616,00 |
| \$ 351.614.135,00 |
| \$ 26.387.552,00 |
| \$ 65.968.881,00 |
| \$ 12.534.087,00 |
| \$ 456.504.655,00 |

| A.I.U MAX | 33,65% | CUMPLE |
|-----------|--------|--------|
|-----------|--------|--------|

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 1.649.937.074,00 | \$ 1.833.263.416,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| |
|---------------------|
| \$ 1.775.882.271,00 |
| \$ 1.833.263.416,00 |
| \$ 57.381.145,00 |
| 3,13% |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 1.685.937.074,00 | \$ 1.873.263.416,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| |
|---------------------|
| \$ 1.814.630.272,00 |
|---------------------|

OBSERVACIONES:
 Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.

| PRESUPUESTO OFICIAL | | | | | | | |
|---|-----------------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE" | | | | | | | |
| PROPONENTE No. 3 JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | | | | | | | |
| FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA | | | | | | | |
| 1. DIAGNÓSTICOS | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN | | | | VERIFICACIÓN | | | |
| DIAGNÓSTICOS | | Valor antes de IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL | VALOR IVA 19% | VALOR OFERTADO FINAL | |
| SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS | | \$ 30.252.101,00 | \$ 5.747.899,00 | \$ 36.000.000,00 | \$ 5.747.899,00 | \$ 36.000.000,00 | |
| 1. VALOR TOTAL | | | | \$ 36.000.000,00 | | | |
| 2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO | | | | | | | |
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | | VALOR OFERTADO | | | | |
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad) | | | | \$ 1.225.807.633,00 | | | |
| | | | En porcentaje | Expresado en Pesos | | | |
| | Administración | % - | 27,65% | \$ 338.935.811,00 | | | |
| | Imprevistos | % - | 1,00% | \$ 12.258.076,00 | | | |
| | Utilidad | % - | 5,00% | \$ 61.290.382,00 | | | |
| | Valor IVA sobre la utilidad | 19,00% | | \$ 11.645.173,00 | | | |
| valor costos indirectos | | | 33,65% | \$ 424.129.442,00 | | | |
| VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad) | | | A | \$ 1.649.937.075,00 | \$ 1.649.937.075,00 | \$ 1.649.937.074,00 | \$ 1.833.263.416,00 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO | | | B | \$ 1.833.263.416,00 | \$ 1.833.263.416,00 | | |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | | C = (B-A) | \$ 183.326.341,00 | \$ 183.326.341,00 | | |
| (*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION % | | | D= C/B EXPRESADO EN % | 10,00% | 10,00% | | |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO) | | | | \$ 1.685.937.075,00 | \$ 1.685.937.075,00 | \$ 1.685.937.074,00 | \$ 1.873.263.416,00 |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | | | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 36.000.000,00 | \$ 40.000.000,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| A.I.U MAX | 33,65% | CUMPLE |
|-----------|--------|--------|
| | | |

PRESUPUESTO OFICIAL
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE"

PROPONENTE No. 4 CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022

FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA

| 1. DIAGNÓSTICOS | | | |
|-----------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|
| DESCRIPCIÓN | Valor antes de IVA | IVA (19%) | VALOR TOTAL |
| SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS | \$ 32.000.000,00 | \$ 6.080.000,00 | \$ 38.080.000,00 |
| 1. VALOR TOTAL | | | \$ 38.080.000,00 |

| VERIFICACIÓN | |
|-----------------|----------------------|
| VALOR IVA 19% | VALOR OFERTADO FINAL |
| \$ 6.080.000,00 | \$ 38.080.000,00 |
| | \$ 38.080.000,00 |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 36.000.000,00 | \$ 40.000.000,00 | CUMPLE | CUMPLE |

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | VALOR OFERTADO | |
|---|-------------|------------------------------|---------------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad) | | | \$ 1.308.305.738 |
| | | En porcentaje | Expresado en Pesos |
| Administración | % - | 22,00% | \$ 287.827.262 |
| Imprevistos | % - | 3,00% | \$ 39.249.172 |
| Utilidad | % - | 7,00% | \$ 91.581.402 |
| Valor IVA sobre la utilidad | 19,00% | | \$ 17.400.466 |
| valor costos indirectos | | 32,00% | \$ 436.058.302 |
| VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad) | | A | \$ 1.744.364.040 |
| PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO | | B | \$ 1.833.263.416 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | | C = (B-A) | \$ 88.899.376 |
| (*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION % | | D= C/B EXPRESADO EN % | 4,85% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO) | | | \$ 1.782.444.040 |

| |
|---------------------|
| \$ 1.308.305.738,00 |
| \$ 287.827.262,00 |
| \$ 39.249.172,00 |
| \$ 91.581.402,00 |
| \$ 17.400.466,00 |
| \$ 436.058.302,00 |
| \$ 1.744.364.040,00 |
| \$ 1.833.263.416,00 |
| \$ 88.899.376,00 |
| 4,85% |
| \$ 1.782.444.040,00 |

| A.I.U MAX | 33,65% | CUMPLE |
|-----------|--------|--------|
|-----------|--------|--------|

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 1.649.937.074,00 | \$ 1.833.263.416,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 1.685.937.074,00 | \$ 1.873.263.416,00 | CUMPLE | CUMPLE |

OBSERVACIONES:
 Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-MEN3-O-087-2021

Objeto: "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE"

Fecha de diligenciamiento: 30/01/2022

Proponentes:
 CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE
 CONSORCIO SICMA 87
 JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA
 CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022

Propuesta Económica

| Descripción | Presupuesto Oficial Estimado | Valor Mínimo del POE | Valor Máximo del POE | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | CONSORCIO SICMA 87 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 |
|--|------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|---------------------|----------------------------------|--|
| VALOR TOTAL OFERTADO FINAL | \$ 1.873.263.416,00 | \$ 1.685.937.074,00 | \$ 1.873.263.416,00 | \$ 1.827.431.792,00 | \$ 1.814.630.272,00 | \$ 1.685.937.075,00 | \$ 1.782.444.040,00 |
| VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO | | | | \$ 1.827.431.792,00 | \$ 1.814.630.272,00 | \$ 1.685.937.075,00 | \$ 1.782.444.040,00 |
| | | | | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha (dd/mm/aaaa) | TRM (COP/USD) |
|--------------------|---------------|
| 31/01/2022 | \$ 3.982,60 |

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 30/01/2022 22:42:43
 Refrescar - Imprimir - Exportar

CRONOGRAMA.

| Actividad | Fecha, hora y lugar según corresponda |
|--|---|
| Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso. | 29 de diciembre de 2021 |
| Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos. | Desde el 30 diciembre de 2021 hasta el 07 de enero de 2022 A través del correo electrónico Convocatorias_at@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones. | 12 de enero de 2022 |
| Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1 | 17 de enero de 2022 Hora: 9:00 a.m. A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co |
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones. | 21 de enero de 2022 |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes | Desde el 24 al 25 de enero de 2022 A través del correo electrónico Convocatorias_at@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes | 27 de enero de 2022 |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas. | 28 de enero de 2022 Hora: 9:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams). |
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | 31 de enero de 2022 |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | Hasta el 01 de febrero de 2022, a través del correo electrónico Convocatorias_at@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda | 02 de febrero de 2022 |

| NÚMERO | MÉTODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM)** que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

PAF-MEN3-O-087-2021

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA | | | |
|----------------------------|---------------------|-----------|------------------|
| Presupuesto: | \$ 1.873.263.416,00 | P. MAYOR: | 1.827.431.792,00 |
| Fecha evaluación: | 30/01/2022 | P. MENOR: | 1.685.937.075,00 |

31/01/2022

3982,60

MEDIA ARITMETICA (1):

\$ 1.777.610.794,75

MEDIA ARITMETICA ALTA (2):

\$ 1.802.521.293,38

MEDIA GEOMETRICA (3):

\$ 1.776.730.870,51

MENOR VALOR (4):

\$ 1.685.937.075,00

Metodo de PONDERACION: 3 - MEDIA GEOMETRICA

VER TABLA DE RANGO

| |
|----|
| 60 |
| 60 |
| 60 |
| 3 |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

| NUMERO | MÉTODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

| PROPONENTE | PRESUPUESTO | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA | | | | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax |
|--|---------------------|---------------------------------------|----------|-------------------|-------------|-------------------|------------------|
| | | Metodo 1 | Metodo 2 | Metodo 3 | Metodo 4 | | |
| CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | \$ 1.827.431.792,00 | 94,3946113 | 97,24 | 94,2927854 | 92,2571820 | 94,2927854 | 1.827.431.792,00 |
| CONSORCIO SICMA 87 | \$ 1.814.630.272,00 | 95,8349176 | 98,66 | 95,7338050 | 92,9080210 | 95,7338050 | 1.814.630.272,00 |
| JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | \$ 1.685.937.075,00 | 94,8428689 | 93,53 | 94,8898397 | 100,0000000 | 94,8898397 | - |
| CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 | \$ 1.782.444.040,00 | 99,4562088 | 98,89 | 99,3568897 | 94,5856945 | 99,3568897 | 1.782.444.040,00 |

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| | \$ 7.110.443.179,00 |
| n= | 4,00 |
| MEDIA ARITMETICA (1)= | \$ 1.777.610.794,75 |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 1.777.610.794,75 |
| Vmax= | 1.827.431.792,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)= | \$ 1.802.521.293,38 |
| MEDIA GEOMETRICA (3)= | \$ 1.776.730.870,51 |
| | \$ 1.776.730.870,51 |
| MAX: | \$ 1.827.431.792,00 |
| MENOR VALOR (4)= | \$ 1.685.937.075,00 |

PAF-MEN3-O-087-2021

“EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS QUE REQUIERAN INTERVENCIÓN DE AMBIENTES ESCOLARES PARA EL REGRESO A LA PRESENCIALIDAD – GRUPO 5 – SUCRE”

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | Descuentos | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|---|----------------------------|--------------------------|------------------|------------------------|
| | | | Evaluación Económica | | |
| 1 | <u>CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022</u> | <u>\$ 1.782.444.040,00</u> | <u>99,3568897</u> | <u>0,0000000</u> | <u>99,3568897</u> |
| 2 | CONSORCIO SICMA 87 | \$ 1.814.630.272,00 | 95,7338050 | 0,0000000 | 95,7338050 |
| 3 | JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | \$ 1.685.937.075,00 | 94,8898397 | 0,0000000 | 94,8898397 |
| 4 | CONSORCIO EDUCATIVO SUCRE | \$ 1.827.431.792,00 | 94,2927854 | 0,0000000 | 94,2927854 |

Observación:

No se aplican descuentos conforme el numeral 10. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al CONSORCIO MEJORAMIENTO ESCUELAS SUCRE 2022 con un puntaje de 99.3568897, un valor ofertado de \$ 1.782.444.040,00 y una diferencia con el Presupuesto Estimado de \$ 90.819.376,00.