

**INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN  
DE REQUISITOS HABILITANTES**

**CONVOCATORIA N° PAF-JU22-G11IDC-2015**

**LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) DE LA ELABORACIÓN DE DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TECNICOS, AJUSTES A DISEÑOS O DISEÑOS INTEGRALES, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - UBICADAS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CHOCO Y NARIÑO GRUPO 11**

Dentro del término establecido en el cronograma de la Convocatoria No. **PAF-JU22-G11IDC-2015**, FINDETER, en su calidad de evaluador en virtud del PATRIMONIO AUTÓNOMO ASISTENCIA TÉCNICA N° 3-1-30462 suscrito con FIDUCIARIA BOGOTÁ y de conformidad con los términos de referencia, las Adendas respectivas, el Comité Evaluador procede a hacer entrega del "Informe definitivo de Verificación de Requisitos Habilitantes"

**I. CUADRO DE PROPONENTES:**

NO.	PROPONENTE	INTEGRANTES	PARTICIPACION
1	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S.	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S	100%
2	ELSA TORRES ARENALES	ELSA TORRES ARENALES	100%
3	CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 11	SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA	49%
		TECNICRONTROL S.A	51%
4	CONSORCIO NUEVO CHOCO	ANILIO ABADIA SERNA	33%
		ELBERTO ADILIO RODRIGUEZ	34%
		INGENIERIA SANITARIA & PROFESIONALES	33%
5	CONSORCIO MV 22	VIAS Y CANALES S.A.S	50%
		MEDINA & RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	50%
6	CONSORCIO INGENIEROS NACIONALES	CLEMENTE BUITRAGO	34%
		PROINARK S.A	33%
		RIGOBERTO RUGELES	33%
7	CONSORCIO JJ - 11	JUAN CARLOS BELALCAZAR	70%
		JOSE IVAN GOMEZ	30%
8	CONSORCIO INTEREDUCATIVA G11	JASEN CONSULTORES S.A.S	50%
		INGENIERIA CONSULTORIA Y PLANEACION S.A- INCOPLAN S.A	50%
9	CONSORCIO 2GE	GERARDO ESPINOSA CORTES	50%
		RAFAEL GOMEZ ARAMBULA	30%
		RAFAEL GOMEZ GUTIERREZ	20%
10	CONSORCIO DAICE INGENIERIA	DAIMCO S.A.S	50%
		INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS LTDA	50%
11	ARQ CONSULTORIA S.A	ARQ CONSULTORIA S.A	100%
12	CONSORCIO EDUCACION SB	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION LTDA	50%
		BETTY RECURSOS AMBIENTALES E INGENIERIA S.A.S	50%
13	CONSORCIO MYV	VELNEC S.A	50%
		MARYLUZ DE PUMAREJO	50%

NO.	PROPONENTE	INTEGRANTES	PARTICIPACION
14	SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COLOMBIA S.A	SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COLOMBIA S.A	100%
15	CONSORCIO JORNADA UNICA BCG	GEPAS SAS	30%
		BSV INGENIERIA SAS	20%
		CRAING LTDA	50%

## II.- VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES:

La verificación de los requisitos habilitantes de las propuestas, se basó en la documentación, información y anexos correspondientes presentados inicialmente con la propuesta respectiva.

Conforme a lo anterior, el informe final de Requisitos Habilitantes, es el siguiente:

CONSECUTIVO INTERNO	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES FINALES			HABILITADO	RECHAZADO
		JURÍDICOS	FINANCIEROS	TÉCNICOS		
1	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
2	ELSA TORRES ARENALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
3	CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
4	CONSORCIO NUEVO CHOCO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO	SI
5	CONSORCIO MV 22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
6	CONSORCIO INGENIEROS NACIONALES	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO	SI
7	CONSORCIO JJ - 11	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO	SI
8	CONSORCIO INTEREDUCATIVA G11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
9	CONSORCIO 2GE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO	SI
10	CONSORCIO DAICE INGENIERIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
11	ARQ CONSULTORIA S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
12	CONSORCIO EDUCACION SB	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
13	CONSORCIO MYV	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO
14	SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COLOMBIA S.A	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO	SI
15	CONSORCIO JORNADA UNICA BCG	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	NO

Acorde con lo previsto en los incisos 1.19 del Numeral 1. CAUSALES DE RECHAZO del CAPITULO VI CAUSALES DE RECHAZO Y DE DECLARATORIA DE DESIERTA, La CONTRATANTE, rechazará la propuesta cuando se presente uno de los siguientes eventos: ... "No cumplir el proponente con los requisitos habilitantes establecidos en los términos de referencia"

### III.- OBSERVACIONES DE RECHAZO Y DE EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES

#### PROPONENTE N° 1 INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S.

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S	890.116.722-8	100%	SI
			100,0%	

#### A. TECNICOS

#### EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
2121523	1,00	885	1.689	045-077	SI
2110719	1,00	1.228		078-091	
		2.113			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
2110719	1,00	1227,81	844,6	078-091	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
2121523	1	5.360	4000	045-077	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

- Contrato N° 2121523:** Mediante alternativa A  
Folios 045-075: Aporta certificación expedida por el Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo FONADE suscrita por el Gerente de Unidad Eduardo Chacón Andrade y el Gerente de Convenio 197060 Carlos Alberto Sin Uribe del proyecto: " Interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal para la construcción de una infraestructura educativa tipo A denominada la Ciudadela en el Municipio de Tumaco, Departamento de Nariño". Área cubierta de: 5359,78 m<sup>2</sup>.

**2. Contrato N° 2110719:** Mediante alternativa A

Folios 078-091: Aporta certificación expedida por el Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo FONADE suscrita por el Gerente de Unidad Liliam Amparo Cubillos y el Gerente de Convenio 197060 Carlos Alberto Sin Uribe del proyecto: Interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal a las obras de construcción de una infraestructura educativa tipo A, en el predio denominado gran abasto en el municipio de soledad". Área cubierta de: 4489,75 m2.

**Observaciones:**

A pesar que el proponente envía cuatro contratos para la acreditación de la experiencia específica no se aceptan los siguientes contratos:

**1. Contrato N° 000111-11-09:** No cumple alternativas

Folio 092: Aporta certificación de Fundación San Isidro suscrita por la Coordinadora Administrativa Yolanda Cecilia Amaya del Proyecto: " Interventoría de la construcción del Hospital Local de Montelibano".

Folios 093-117: Aporta acta de liquidación del contrato de obra.

Folios 118-120: Aporta acta de entrega física de la Etapa 1 A.

Folios 121-152: Aporta contrato N° 000111-11-09

No es válida la certificación porque no cumple con las alternativas expuestas en los términos de referencia en el numeral **2. REGLAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN EL COMPONENTE DE INTERVENTORIA: La experiencia específica del proponente podrá acreditarse mediante el cumplimiento de una de las siguientes alternativas:**

*Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.*

*Alternativa B. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, donde conste la liquidación del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.*

*Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante.*

**2. Contrato N° VAL-INT-005-06: Folios 153-154:** Aporta certificación de Empresa de Desarrollo Urbano de Barranquilla y la región Caribe S.A. - EDUBAR S.A suscrita por el Director de Proyectos Fernando Martínez del proyecto interventoría técnica, ambiental y administrativa de la construcción del parque educativo siete de abril en la ciudad de Barranquilla. Con fecha de 02/07/2009

Folios 155-156: Aporta certificación de Empresa de Desarrollo Urbano de Barranquilla y la región Caribe S.A. - EDUBAR S.A suscrita por el Director de Proyectos Fernando Martínez del proyecto interventoría técnica, ambiental y administrativa de la construcción del parque educativo siete de abril en la ciudad de Barranquilla. Con fecha de 11/03/2009

Folios 157-198: Aporta contrato de interventoría N° VAL-INT-005-06 y otrosíes.

De acuerdo a lo anterior no es válida dicha certificación porque presenta una incongruencia en el porcentaje de participación del consorcio.

La documentación aportada por el proponente en los dos contratos mencionados anteriormente no cumple con las alternativas descritas en los términos de referencia.

No obstante, el proponente cumple con los requisitos exigidos en los términos de referencia.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

## B. JURIDICOS

No se encuentra habilitada la propuesta presentada por Ingeniería de Proyectos S.A.S por lo siguiente: se deberá aclarar por parte del oferente que el señor Pedro Romero Moreno quien certifica el cumplimiento con los sistemas de generales de seguridad social integral, aportes parafiscales e impuesto cree del oferente, es delegado por la firma auditores de Gestión Ltda., quien en la Cámara de Comercio figura como revisor fiscal, para certificar los parafiscales de Ingeniería de Proyectos S.A.S.

¿El oferente subsano? SI

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente Ingeniería de proyectos SAS, para la convocatoria N° PAF-JU22-G11 IDC-2015 se concluye que el mismo está HABILITADO JURÍDICAMENTE.

## C. FINANCIEROS

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### PROPONENTE N° 2 ELSA TORRES ARENALES

#### A. TECNICOS

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	ELSA TORRES ARENALES	63323375-2	100%	SI
			100,0%	

#### EXPERIENCIA ESPECIFICA: CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

- 1) Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO NO 76-2008	1	968	1.689	93 al 94	SI
CONTRATO No. 2110535.	1	1.329		95 al 155	
CONTRATO No. 449 de 2010.	1	0		156 al 196	
CONTRATO NO 320-2011.	1	0		197	
		2.297			

- 2) Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO No. 2110535	1	1.329	844,6	95 al 155	SI

- 3) Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO NO 76-2008	1	5.096	4.000	93 al 94	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

**Del contrato No 2110535;** Folios 95-155. Se anexa certificación emitida por el GERENTE DE UNIDAD - AREA DE GESTION CONTRACTUAL DE LA SUBGERENCIA DE CONTRATACIÓN DE FONADE como del GERENTE DEL CONVENIO DE FONADE, de fecha 11/06/2014. Se informa en el certificado lo siguiente: "... se concluye que el contratista cumplió con el objeto del contrato en los términos establecidos contractualmente...".

Se verifica su participación como único contratista, Equivalente al 100%, así mismo, se informa contarse con ACTA DE LIQUIDACION del Contrato de fecha 20/02/2014, suscrita entre FONADE y la Sra. ELSA TORRES A. Igualmente se certifica el AREA TOTAL CONSTRUIDA: 9.298.74 M<sup>2</sup> y AREA DE CUBIERTA: 3.991.72 M<sup>2</sup>. Todo lo anterior conforme a lo establecido a los términos de referencia según la alternativa A:

".....Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria"

Por lo tanto esta certificación es técnicamente hábil para continuar con el proceso.



**Del contrato No 76-2008;** Folios 93-94. El proponente aporta certificación de un contrato de interventoría expedida por “LA DIRECCION DE EJECUCION DE PROYECTOS DE LA EMPRESA DE DESARROLLO URBANO – EDU” con número de Nit 800.223.337-6, **suscrita por Dalila Delgado Cano en calidad de Directora de Ejecución de Proyectos**, cuyo objeto es “INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LA ADECUACIÓN, AMPLIACIÓN, MANTENIMIENTO, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SANTA CRUZ Y SECCIÓN ESCUELA REINO DE BÉLGICA”.

La certificación puntualiza: el plazo inicial del contrato (210 días calendario), el valor inicial del contrato (\$199.594.240), la fecha de inicio (08/03/2008), cuatro (4) adiciones contractuales (2 de tiempo y 2 de tiempo - valor), valor final del contrato (\$446.689.126), plazo final del contrato (634 días calendario) fecha de terminación contractual (21/01/2010) , **se verifica su participación como único contratista Equivalente al 100%, cantidades de obra, (“...área cubierta IE Reino de Bélgica: 2.170 m2 y área cubierta IE Santa Cruz: 2.926,41 m2...”)**, **el recibo a satisfacción del contrato “.....CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE LOS TRABAJOS: BUENA...”** todo conforme a lo establecido a los términos de referencia según la alternativa A:

*“Alternativa A. Mediante presentación de **certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria**” (Negritas fuera de texto)*

Por lo tanto esta certificación es técnicamente hábil para continuar con el proceso.

#### **Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:**

**Del contrato No 449-2010;** Folios 156-196. Aporta certificación suscrita por la GERENTE AUXILIAR DE CONTRATACIÓN DE LA EMPRESA DE DESARROLLO URBANO - EDU, de fecha 09/04/2012 en donde informa que la Sra. ELSA TORRES ARENALES ejecutó el Contrato No. 449-2010, no obstante anexa también acta de recibo final con texto ilegible donde no se puede apreciar con claridad apartes o detalles de la misma, ni quienes la suscriben.

Teniendo en cuenta lo anterior, el certificado y el acta de recibo final **NO CUMPLEN**, conforme a lo establecido en los términos de referencia según - **Subcapítulo III Requisitos habilitantes de orden técnico - Numeral 2 Reglas para acreditar la experiencia específica en el componente de interventoría –“.....La experiencia específica del proponente podrá acreditarse mediante el cumplimiento de una de las siguientes alternativas:**

*.....Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste **el recibo a satisfacción del contrato**, el porcentaje de partición del proponente y **las cantidades de obra objeto de la convocatoria**.....*

*Alternativa B. Mediante presentación de **certificación** expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, **donde conste la liquidación del contrato**, el porcentaje de partición del proponente y **las cantidades de obra objeto de la convocatoria**.*

.....

*Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar **copia del contrato** con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. **En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista**. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante.....*

*Quando las certificaciones no contengan la información que permita su evaluación, el proponente podrá anexar a la propuesta copia del contrato o de los documentos soportes que sean del caso (siempre y cuando estén firmados por el funcionario competente de la entidad contratante), que permita tomar la información que falte en la certificación....” (Negritas fuera de texto)*

El proponente deberá subsanar la documentación acorde a lo requerido anteriormente.

¿El oferente subsana? SI

### Subsanación

El proponente aporta "...CONTRATO DE CONSULTORÍA NUMERO 449 DE 2010 (6 DE ABRIL)..." Suscrito por Gustavo Restrepo Lalinde en calidad de Gerente Auxiliar de Proyectos Urbanos Empresa de Desarrollo EDU y Pedro Luis Taborda Jaramillo en calidad de Apoderado. En el contrato se especifica: Contratante, contratista, objeto del contrato, plazo, valor, se verifica su participación como único contratista equivalente al 100% entre otros. Aporta adición No 1 al contrato relacionando plazo y valor. Aporta "...ACTA DE LIQUIDACIÓN BILATERAL GERENCIA AUXILIAR DE PROYECTOS URBANOS..." suscrita por Margarita María Ángel Bernal en calidad de Gerente General Empresa de Desarrollo Urbano EDU, Marta Lucia Acevedo Pérez en calidad de Gerente Auxiliar de Contratación, Juan Mejía Saldarriaga en calidad de Gerente Auxiliar de Proyectos Urbanos y Elsa Torres Arenales en calidad de Contratista. Aporta ".....ACTA DE RECIBO FINAL DE TRABAJOS CONTRATO DE CONSULTORIA N° 449 DE 2010...." Suscrita por Dalila Delgado Cano en calidad de Directora de Ejecución de Proyecto - Empresa de Desarrollo Urbano, Ana María Sachica Pérez en calidad de Profesional Contratado - EDU y Elsa Torres Arenas en calidad de Representante Legal. Todo conforme a lo establecido en los términos de referencia alternativa C:

*".....Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante....."*

Por lo tanto esta certificación es técnicamente hábil para continuar con el proceso.

**Del contrato No 320-2011;** Folio 197, El proponente aporta certificación de un contrato de interventoría expedida por "LA GERENCIA AUXILIAR DE CONTRATACION DE LA EMPRESA DE DESARROLLO URBANO -EDU-" con número de Nit 800.223.337-6, suscrita por Martha Lucia Acevedo Pérez en calidad de Gerente Auxiliar de Contratación y Juan Carlos Mejía Saldarriaga en calidad de Gerente Auxiliar de Proyectos Urbanos, cuyo objeto es "INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL JARDÍN INFANTIL ALTAVISTA EN EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN."

Referente al contrato la certificación puntualiza: su participación (Equivalente al 100%), número (320 de 2011), objeto, valor inicial ("...\$256.024.180 incluido IVA..."), plazo inicial ("...270 días calendario.."), fecha de inicio (07/06/2011), tres (3) adiciones en valor y plazo, valor total (".....332.036.914 incluido IVA....."), plazo total (360 días calendario), fecha de terminación (31/05/2012), cuadro de resumen de las cantidades totales de obra ejecutada. Sin embargo **la certificación no establece el recibo a satisfacción del contrato (".....CALIDAD: No aplica, dado que aún falta por terminar el producto.....")**, conforme a lo establecido a los términos de referencia en alternativa A:

*".....Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de participación del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria."(Negritas fuera de texto)*

El proponente deberá subsanar la certificación conforme a lo requerido anteriormente o mediante las otras alternativas establecidas en los términos de referencia:



“.....Alternativa B. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, donde conste la liquidación del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.

.....

Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante.....”

Cuando las certificaciones no contengan la información que permita su evaluación, el proponente podrá anexar a la propuesta copia del contrato o de los documentos soportes que sean del caso (siempre y cuando estén firmados por el funcionario competente de la entidad contratante), que permita tomar la información que falte en la certificación.....”.

No obstante en la certificación no se constata la terminación del contrato pues se observa la anotación diciendo textualmente lo siguiente: “.....a la fecha de expedición de la presente certificación hacemos constar, que el contrato N° 320 de 2011, anteriormente relacionado **se encuentra en trámite de recibo y liquidación, por lo tanto la información aquí plasmada puede variar una vez este liquidado el contrato....**” (Negritas fuera de texto), observando el no cumplimiento conforme a lo establecido en los términos de referencia según **Subcapítulo III Requisitos habilitantes de orden técnico – Numeral 1 Experiencia específica del proponente:**

“.....SUBCAPÍTULO III REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TECNICO

#### 1. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

.....La experiencia deberá se acreditada en la ejecución de MÍNIMO UNO (1) y MÁXIMO CUATRO (4) **CONTRATOS terminados** en los últimos Quince (15) años contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.....” (Negritas fuera de texto)

Esta certificación conforme a lo requerido anteriormente en los términos de referencia no será tenida en cuenta.

### A. JURIDICOS

El proponente ELSA TORRES ARENALES no ES HABIL PARA CONTINUAR, deberá subsanar el siguiente aspecto:

1. El proponente deberá manifestar por escrito que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses, teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta éste declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto.

¿El oferente Subsano? SI

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente ELSA TORRES ARENALES, para la convocatoria N° PAF-JU22-G11IDC-2015, se concluye que la misma está HABILITADO JURÍDICAMENTE.

### B. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.

- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### PROPONENTE N° 3 CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 11

#### A. TECNICOS

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	SISTEMA PRI	No registra	49%	SI
2	TECNICONTROL	860035996 - 1	51%	SI
			100,0%	

#### EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

- Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor **igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado**, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	CUMPLE
0023/02	2	255	1.689	SI
1	1,00	24.919		
1	1,00	3.263		
		28.438		

- Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	CUMPLE
1	1,00	24.919	844,6	SI

- Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	CUMPLE
0023/02	2,00	9.745	4.000	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

Contrato 1: Folio 152 a 194 (Folio 195 a 232): Se anexa documento debidamente consularizado y legalizado, dando cumplimiento a lo previsto en el código de comercio artículo 480. Tdr, CAPITULO II, INFORMACION GENERAL PARA LOS PROPONENTES, NUMERAL 18 y SUBCAPÍTULO III. REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO, NUMERAL 2. Se anexa copia de la Certificación del CONSEJO FEDERAL DE INGENIERIA Y AGRONOMIA al CONSORCIO SISTEMA PRI - ENERCONSULT (SISTEMA PRI 50%, ARCADIS LOGOS 50%), con el objeto "Ejecución de servicios técnicos especializados en la Fiscalización de Obras de emprendimiento habitacionales de CDHU en el Departamento de Sao Paulo, abarcado en Lote 5, Región de la Baixada Santista/Taubaté" Certificación suscrita por el funcionario competentes ING. MARCOS RODRIGUEZ PENIDO (Director Técnico CREA n° 50603670/26)". Mediante la presente certificación se consta el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de participación del proponente, se evidencia el valor del convenio de consultoría y se evidencian cantidades de obra.

Contrato 1: Folio 233 a 242 (Folio 243 a 253): Se anexa documento debidamente consularizado y legalizado, dando cumplimiento a lo previsto en el código de comercio artículo 480. Tdr, CAPITULO II, INFORMACION GENERAL PARA LOS PROPONENTES, NUMERAL 18 y SUBCAPÍTULO III. REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO, NUMERAL 2. Se anexa copia de la Certificación de la FUNDACAO DE APOIO INSTITUCIONAL MURAKI a la empresa contratada SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, con el objeto "Servicios Técnicos de Ingeniería para Elaboración de Proyectos, Administración y Fiscalización de las obras de Construcción de los Centros de Enseñanza de Tiempo Integral - CETIS" Certificación suscrita por el funcionario competentes Carlos Irapuama de Pinho Lima (Gerente de Operaciones - Fundación Murakai) Mediante la presente certificación se consta el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de participación del proponente, se evidencia el valor del convenio de consultoría y se evidencian cantidades de obra.

Contrato 0023/02: Folio 150: El proponente relaciona el Contrato N° 1, haciendo referencia al proyecto " Construcción del colegio oficial de bachillerato Nuestra Señora de las Mercedes. Área Construida: 13.620 m<sup>2</sup>, Área Construida Cubierta: 9.745 m<sup>2</sup>"

Folio 254 a 255: Se anexa copia de la certificación emitida por el funcionario competente NUBIA ELENA PACHECO GOMEZ (Directora Departamento de Asistencia Técnica - SECAB-) a la empresa TECNICONTROL con el objeto " Interventoría técnico administrativa y financiera para las obras del programa RIRS (Recursos de Inversión Regional Social Grupo 1 Departamento del Tolima 3. Convenio 167/01 Municipio de Icononzo Dpto. del Tolima. Construcción del Colegio oficial de bachillerato Nuestra Señora de las Mercedes". Mediante la presente certificación se consta el recibo a satisfacción del contrato (convenio se encuentra liquidado), el porcentaje de participación del proponente (100%), se evidencia el valor del convenio de consultoría por \$84.698.967 (valor que se tiene en cuenta para los SMMLV)

Folio 257: Se anexa copia de la certificación emitida por el funcionario competente NUBIA ELENA PACHECO GOMEZ (Directora Departamento de Asistencia Técnica - SECAB-) a la empresa TECNICONTROL, especificando que el Convenio 167/01 tiene un Área Total Construida: 13.620 m<sup>2</sup>. Área Construida Cubierta: 9.745 m<sup>2</sup>.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

## B. JURIDICOS

El proponente CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 11, NO SE ENCUENTRA HABILITADO JURÍDICAMENTE, por las siguientes razones:

1.- Se debe aportar la fotocopia del pasaporte del Representante Legal de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente. Conforme al inciso tercero del numeral 3. CÉDULA DE CIUDADANÍA O SU EQUIVALENTE, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

2.- En caso de que no exista un documento equivalente al Certificado de Responsabilidad Fiscal emitido por la Contraloría General de la República de Colombia, en el país de origen de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente, se debe aportar una carta, por tal persona jurídica, en la que se manifieste bajo la gravedad del juramento que en su país no se encuentra establecida una Entidad como la Contraloría General de la República de Colombia, y, a su vez, que tampoco existe un requisito como el exigido. Conforme al inciso segundo del numeral 4. CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

3.- En caso de que no exista un documento equivalente al Certificado de Antecedentes Disciplinarios emitido por la Procuraduría General de la Nación de Colombia, en el país de origen de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente, se debe aportar una carta, por tal persona jurídica, en la que se manifieste bajo la gravedad del juramento que en su país no se encuentra establecida una Entidad como la Procuraduría General de la Nación de Colombia, y, a su vez, que tampoco existe un requisito como el exigido. Conforme al inciso segundo del numeral 5. CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

4.- Si se pretende actuar por medio de apoderado, con poder otorgado en el país de origen de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente, se debe aportar un poder por parte de dicha persona jurídica, el cual debe contener todas las formalidades legales, esto es, que debe estar firmado por el Representante Legal de la persona jurídica, y, además, debe estar legalizado y apostillado, como también cumplir con los requisitos de autenticación y legalización de documentos expedidos por la autoridad competente en el extranjero. Conforme al inciso cuarto del numeral 6. APODERADOS, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

Además, en el referido poder, debe quedar consignado que se otorga por más de 12 meses, con la autorización de los socios de la compañía, conforme a lo establecido en sus estatutos parágrafo 3 cláusula 5.

5.- Se debe ajustar en el contenido de la póliza aportada para garantizar la seriedad de la oferta, el porcentaje de participación de los integrantes del Consorcio proponente, conforme a lo consignado en el documento de constitución del Consorcio. Como quiera que los porcentajes de participación de los integrantes del Consorcio proponente, fueron invertidos. Conforme al ítem VI. Tomador/Afianzado, del numeral 7. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

6.- El Consorcio proponente debe manifestar por escrito que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses. Teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta éste declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto.

¿El oferente subsana? SI

## CONCEPTO

El proponente CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 11, se había declarado no habilitado jurídicamente, por las razones que se describen a continuación, sin embargo, el Consorcio proponente, subsanó cada uno de esos motivos, tal como queda demostrado con la descripción que se pasa a exponer, fundamento por el cual, el CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 11, SE ENCUENTRA HABILITADO JURÍDICAMENTE. En consecuencia, se procede conforme a lo señalado:

1.- Se debe aportar la fotocopia del pasaporte del Representante Legal de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente. Conforme al inciso tercero del numeral 3. CÉDULA DE CIUDADANÍA O SU EQUIVALENTE, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

>- Subsanó de la siguiente forma: aportó copia de los pasaportes de los representantes legales de la persona jurídica SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, integrante del Consorcio proponente.

2.- En caso de que no exista un documento equivalente al Certificado de Responsabilidad Fiscal emitido por la Contraloría General de la República de Colombia, en el país de origen de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente, se debe aportar una carta, por tal persona jurídica, en la que se manifieste bajo la gravedad del juramento que en su país no se encuentra establecida una Entidad como la Contraloría General de la República de Colombia, y, a su vez, que tampoco existe un requisito como el exigido. Conforme al inciso segundo del numeral 4. CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

>- Subsanó de la siguiente forma: aportó carta en la cual se expone bajo la gravedad del juramento que en Brasil, país de origen de la persona jurídica SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, integrante del Consorcio proponente, no se encuentra establecida una entidad como la Contraloría General de la República de Colombia, y, a su vez, que tampoco existe un requisito como el exigido.

3.- En caso de que no exista un documento equivalente al Certificado de Antecedentes Disciplinarios emitido por la Procuraduría General de la Nación de Colombia, en el país de origen de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente, se debe aportar una carta, por tal persona jurídica, en la que se manifieste bajo la gravedad del juramento que en su país no se encuentra establecida una Entidad como la Procuraduría General de la Nación de Colombia, y, a su vez, que tampoco existe un requisito como el exigido. Conforme al inciso segundo del numeral 5. CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

>- Subsanó de la siguiente forma: aportó carta en la cual se expone bajo la gravedad del juramento que en Brasil, país de origen de la persona jurídica SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, integrante del Consorcio proponente, no se encuentra establecida una entidad como la Procuraduría General de la Nación de Colombia, y, a su vez, que tampoco existe un requisito como el exigido.

4.- Si se pretende actuar por medio de apoderado, con poder otorgado en el país de origen de la persona jurídica extranjera sin establecimiento de comercio o sucursal en Colombia, SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, que es integrante del consorcio proponente, se debe aportar un poder por parte de dicha persona jurídica, el cual debe contener todas las formalidades legales, esto es, que debe estar firmado por el Representante Legal de la persona jurídica, y, además, debe estar legalizado y apostillado, como también cumplir con los requisitos de autenticación y legalización de documentos expedidos por la autoridad competente en el extranjero. Conforme al inciso cuarto del numeral



6. APODERADOS, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

Además, en el referido poder, debe quedar consignado que se otorga por más de 12 meses, con la autorización de los socios de la compañía, conforme a lo establecido en sus estatutos parágrafo 3 cláusula 5.

>- Subsanó de la siguiente forma: aportó poder debidamente firmado, consularizado y legalizado, en el cual se incluye la duración del mismo en los términos establecidos en los estatutos de la persona jurídica SISTEMA PRI ENGENHARIA LTDA, integrante del Consorcio proponente.

5.- Se debe ajustar en el contenido de la póliza aportada para garantizar la seriedad de la oferta, el porcentaje de participación de los integrantes del Consorcio proponente, conforme a lo consignado en el documento de constitución del Consorcio. Como quiera que los porcentajes de participación de los integrantes del Consorcio proponente, fueron invertidos. Conforme al ítem VI. Tomador/Afianzado, del numeral 7. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA, del SUBCAPÍTULO I REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO, del CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES, de los términos de referencia de la presente Convocatoria.

>- Subsanó de la siguiente forma: aportó la garantía de la seriedad de la oferta con los ajustes solicitados.

6.- El Consorcio proponente debe manifestar por escrito que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses. Teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta éste declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto.

>- Subsanó de la siguiente forma: aportó carta en la cual se expone de manera expresa que, el plazo que se ofrece por el Consorcio proponente para la ejecución del contrato corresponde a 12 MESES.

### C. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.



**PROPONENTE N° 4 CONSORCIO NUEVO CHOCO**

**A. TECNICOS**

Integrantes del consorcio

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	ANILIO ABADIA SERNA	79.278.221	33%	SI
2	ELBERTO ADILIO RODRIGUEZ GOMEZ	7.217.614	34%	SI
3	INGENIERIA SANITARIA & PROFESIONALES E.U.	94.503.114	33%	SI
			100,0%	

**EXPERIENCIA ESPECÍFICA: NO CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

- Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor **igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado**, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	CUMPLE
00310 de 2005	1	335	1.689	SI
065 de 2004	3	288		
006-2011	2	494		
061 de 2006	2	1.187		
		2.304		

- Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	CUMPLE
061 de 2006	2,00	1.187	844,6	SI

- Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	CUMPLE
061 de 2006	2,00	12.090	4.000	SI

**Observaciones de CUMPLIMIENTO:**

Contrato 061 DE 2006: Documentos sin Foliar (8 hojas): Se anexa copia de la Certificación emitida por el profesional competente ING. MAURICIO LONDOÑO VÉLEZ (Jefe de Departamento de Sostenimiento, Universidad de Antioquia), con el objeto " El Consorcio EDIFICIO EXTENSIÓN ,realizó para LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA , LA INVENTORIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO EXTENSIÓN MEDIANTE EL CONTRATO 061 DE 2006. La Certificación anexa permite constatar el recibo a satisfacción del contrato (El cumplimiento del CONSORCIO EDIFICIO EXTENSIÓN fue Bueno),la Certificación anexa permite constatar el porcentaje de participación del proponente (ELBERTO RODRIGUEZ GOMEZ C.C. 7.217.614 - 50%) , se evidencia el valor del convenio de consultoría (\$1.180.011.221, según los TRD de la presente convocatoria : a. Para el valor del contrato se cuantificará en proporción al porcentaje de participación que haya tenido cada integrante en el respectivo consorcio o unión temporal.) y se evidencian cantidades de obra (área construida de 12.090.51 m2) .

#### **Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:**

Contrato 00310 de 2005: Documentos sin Foliar (2 hojas): Se anexa copia de la Certificación emitida por el profesional competente CRISTIAN CAMACHO JAIMES ( Supervisor del Proyecto, Grupo de Bienes, Servicios y Logística SENA - Dirección General), con el objeto " El Ing. ANILIO ABADIA SERNA, laboró como DIRECTOR del Contrato de INVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y ECONÓMICA PARA LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA FASE N° 1 Y 2 DEL CENTRO MULTISECTORIAL Y SEDE DE LA REGIONAL SENA - VICHADA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO CARREÑO". La Certificación anexa no permite constatar el recibo a satisfacción del contrato, toda vez que fue emitida el 25 de Marzo de 2007, fecha anterior a la terminación del contrato de la Interventoría que es el 28 de Marzo de 2007, adicionalmente la certificación se emite con el carácter de evidenciar la labor de un profesional, más no la ejecución de un contrato. La Certificación anexa no permite constatar el porcentaje de participación del proponente, se evidencia el valor del convenio de consultoría y se evidencian cantidades de obra.

Según los TDR de la presente convocatoria, la certificación anexa NO CUMPLE una de las siguientes alternativas:

Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de participación del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.

Alternativa B. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, donde conste la liquidación del contrato, el porcentaje de participación del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.

Contrato 065 de 2004: Documentos sin Foliar (2 hojas): Se anexa copia del Acta de Liquidación Contrato de Consultoría No. 065 de 2004, Acta suscrita por los profesionales competentes JOSE GENARO MURILLO MURILLO (Alcalde Municipal) y CARLOS AUGUSTO ASPRILLA (Contratista, Representante Legal INGESAP E.U.) con el objeto " INVENTORIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMANDO DE POLICIA DE SIPI CABECERA MUNICIPAL Y MANTENIMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL DE SIPI CABECERA".

Según los TDR de la presente convocatoria, el Acta anexa NO CUMPLE, toda vez que no se presenta copia del contrato, como lo especifica una de las siguientes alternativas:

Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante.

Documento sin Foliar (1 hoja): Se anexa copia del Acta de Recibo Final de Consultoría del Contrato de Consultoría No. 065 de 2004, Acta suscrita por los profesionales competentes LUIS ALBERTO PALACIOS (Secretario de Planeación y Obras Públicas) y CARLOS AUGUSTO ASPRILLA (Contratista, Representante Legal INGESAP E.U.) con el objeto " INVENTORIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMANDO DE POLICIA DE SIPI CABECERA MUNICIPAL Y MANTENIMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL DE SIPI CABECERA".

Según los TDR de la presente convocatoria, el Acta anexa NO CUMPLE, toda vez que no se presenta copia del contrato, como lo especifica una de las siguientes alternativas:

Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el

Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante.

Contrato 006 de 2011: Documento sin Foliar (1 hoja): Se anexa copia del Acta de Recibo Final del Contrato de Consultoría No. 006 de 2011, con el objeto " INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL EXTERNA DEL CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE COOPERACIÓN No. 001 de 2011, SUSCRITO ENTRE EL IMVIUR Y CAFAM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DOSCIENTOS DIECISEIS (216) SOLUCIONES DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL DEL PROYECTO DENOMINADO AGRUPACIÓN ALTOS DE LA SIBERIA, DEL MUNICIPIO DE LA CALERA Y SUS MODIFICACIONES". El Acta anexa no permite observar por quien fue suscrita, toda vez que el documento de la propuesta viene cortado e incompleto, siendo ilegible las partes que en el participan.

Documento sin foliar (4 hojas): Se anexa copia del Otrosí Modificatorio No. 003 del Contrato de Consultoría No. 006 de 2011, con el objeto " INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL EXTERNA DEL CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE COOPERACIÓN No. 001 de 2011, SUSCRITO ENTRE EL IMVIUR Y CAFAM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DOSCIENTOS DIECISEIS (216) SOLUCIONES DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL DEL PROYECTO DENOMINADO AGRUPACIÓN ALTOS DE LA SIBERIA, DEL MUNICIPIO DE LA CALERA Y SUS MODIFICACIONES". Contrato suscrito por los funcionarios competentes RUBEN DARIO GALVEZ FIGUEREDO, Representante Legal INSTITUTO MUNICIPAL DE VIVIENDA URBANA Y RURAL "IMVIUR") y LUIS HERNANDO SANTOS ACEVEDO (Representante Legal, CONSORCIO ALTOS DE SIBERIA)

Documento sin foliar (10 hojas): Se anexa copia del Contrato de Consultoría No. 006 de 2011, con el objeto " INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL EXTERNA DEL CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE COOPERACIÓN No. 001 de 2011, SUSCRITO ENTRE EL IMVIUR Y CAFAM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DOSCIENTOS DIECISEIS (216) SOLUCIONES DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL DEL PROYECTO DENOMINADO AGRUPACIÓN ALTOS DE LA SIBERIA, DEL MUNICIPIO DE LA CALERA Y SUS MODIFICACIONES". Contrato suscrito por los funcionarios competentes LEONEL ADRIAN AMORTEGUI A. (DIRECTOR IMVIUR) y LUIS HERNANDO SANTOS ACEVEDO (Representante Legal, CONSORCIO ALTOS DE SIBERIA)

Documento sin foliar (5 hojas): Se anexa copia del Otrosí Modificatorio No. 004 del Contrato de Consultoría No. 006 de 2011, con el objeto " INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL EXTERNA DEL CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE COOPERACIÓN No. 001 de 2011, SUSCRITO ENTRE EL IMVIUR Y CAFAM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DOSCIENTOS DIECISEIS (216) SOLUCIONES DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL DEL PROYECTO DENOMINADO AGRUPACIÓN ALTOS DE LA SIBERIA, DEL MUNICIPIO DE LA CALERA Y SUS MODIFICACIONES". Contrato suscrito por los funcionarios competentes RUBEN DARIO GALVEZ FIGUEREDO, (Representante Legal INSTITUTO MUNICIPAL DE VIVIENDA URBANA Y RURAL "IMVIUR") y LUIS HERNANDO SANTOS ACEVEDO (Representante Legal, CONSORCIO ALTOS DE SIBERIA)

Documentos sin foliar (5 hojas): Se anexa copia del Compromiso Consorcial.

Según los TDR de la presente convocatoria, los documentos anexos no cumplen, toda vez que no es legible el Acta de Recibo Final, como lo especifica una de las siguientes alternativas:

Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **NO CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

¿El oferente subsana? SI

Contrato 00310 de 2005: Documentos sin Foliar (2 hojas):

DOCUMENTO DE SUBSANACIÓN: (4 FOLIOS) Se anexa copia del CONTRATO DE INTERVENTORIA No. 000310 - 2005 CELEBRADO ENTRE EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Y ANILIO ABADIA SERNA, con el objeto " INTEVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTROL DE COSTOS, CONTROL DE PROGRAMACIÓN

Y SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA FASE N° 1 DEL CENTRO MULTISECTORIAL Y SEDE DE LA REGIONAL SENA - VICHADA EN DE PUERTO CARREÑO" contrato suscrito entre el SENA (ORBIDIO VELANDIA NIÑO) y el Contratista (ANILIO ABADIA SERNA).

(1 FOLIO) Se anexa copia del OTROSI No. 01 AL CONTRATO DE INTERVENTORIA No. 000310 - 2005 CELEBRADO ENTRE EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Y ANILIO ABADIA SERNA, con el objeto " INTEVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTROL DE COSTOS, CONTROL DE PROGRAMACIÓN Y SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA FASE N° 1 DEL CENTRO MULTISECTORIAL Y SEDE DE LA REGIONAL SENA - VICHADA EN DE PUERTO CARREÑO" contrato suscrito entre el SENA (ORBIDIO VELANDIA NIÑO) y el Contratista (ANILIO ABADIA SERNA).

(1 FOLIO) Se anexa copia del OTROSI No. 02 AL CONTRATO DE INTERVENTORIA No. 000310 - 2005 CELEBRADO ENTRE EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Y ANILIO ABADIA SERNA, con el objeto " INTEVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTROL DE COSTOS, CONTROL DE PROGRAMACIÓN Y SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA FASE N° 1 DEL CENTRO MULTISECTORIAL Y SEDE DE LA REGIONAL SENA - VICHADA EN DE PUERTO CARREÑO" contrato suscrito entre el SENA (ORBIDIO VELANDIA NIÑO) y el Contratista (ANILIO ABADIA SERNA).

(1 FOLIO) Se anexa copia del ACTA DE RECIBO Y ENTREGA FINAL del contrato que tiene por objeto " INTEVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTROL DE COSTOS, CONTROL DE PROGRAMACIÓN Y SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA FASE N° 1 DEL CENTRO MULTISECTORIAL Y SEDE DE LA REGIONAL SENA - VICHADA EN DE PUERTO CARREÑO".

Contrato 065 de 2004: Documentos sin Foliar (2 hojas):

DOCUMENTO DE SUBSANACIÓN: (4 FOLIOS) Se anexa copia del CONTRATO DE OBRA N° 065 DE 2004, con el objeto " INTEVENTORIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMANDO DE POLICIA DE SIPI CABECERA MUNICIPAL Y MANTENIMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL DE SIPI CABECERA", suscrito entre JOSE GENARO MURILLO MURILLO (Alcalde Municipal de Sipí) y CARLOS AUGUSTO ASPRILLA G. (Representante Legal INGESAP, Contratista).

Contrato 006 de 2011: Documento sin Foliar (1 hoja):

DOCUMENTO DE SUBSANACIÓN: (1 FOLIO) : Se anexa copia del Acta de Recibo Final del Contrato de Consultoría No. 006 de 2011, con el objeto " INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL EXTERNA DEL CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE COOPERACIÓN No. 001 de 2011, SUSCRITO ENTRE EL IMVIUR Y CAFAM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DOSCIENTOS DIECISEIS (216) SOLUCIONES DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL DEL PROYECTO DENOMINADO AGRUPACIÓN ALTOS DE LA SIBERIA, DEL MUNICIPIO DE LA CALERA Y SUS MODIFICACIONES". Acta suscrita por las respectivas partes del Contratista y Supervisor.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

## B. JURIDICOS

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente CONSORCIO NUEVO CHOCO, se concluye que el mismo NO está HABILITADO para continuar el proceso. Deberá Subsanar lo siguiente:

1. los señores Elberto Adilio Rodriguez y Anilio Abadia Serna deberan aportar la planilla o comprobante de pago de los aportes a la seguridad social y aportes parafiscales como mínimo del mes inmediatamente anterior a la fecha prevista para el cierre de la presente convocatoria.

2. Se requiere la firma de la contadora publica Sara Chamat Luna en la certificación de pago a aportes parafiscales, sistema general de seguridad social integral e impuesto para la equidad CREE aportada por el señor anilio abadia serna
3. Se debe requerir al proponente manifestar por escrito que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses, teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta éste declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto.

¿El oferente subsano? SI

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente CONSORCIO NUEVO CHOCO, se concluye que el mismo está HABILITADO JURÍDICAMENTE.

### C. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La carta de cupo de crédito es expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El integrante que aporta el mayor cupo de crédito tiene una participación dentro del consorcio mayor o igual a 30%.
- La fecha de expedición es inferior o igual a 60 días con respecto a la fecha de cierre de la convocatoria.

#### Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 1, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia ya que es una fotocopia a color y se exige un original. No se encontró el original en las propuestas que presenta para las diferentes convocatorias del programa.
- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 2, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia por cuanto no especifica que el cupo esté libre y/o disponible.
- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 3, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia por cuanto no contiene el número de identificación de quien firma la certificación.
- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 4, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia por cuanto quien firma la certificación no está registrado ante la Superintendencia Financiera como Representante Legal y no adjuntan documento idóneo en donde se evidencie que tiene las facultades para suscribir este tipo de documentos.
- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 5, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia por cuanto no contiene número telefónico y correo electrónico de contacto del banco.
- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 8, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia por cuanto no especifica que el cupo de crédito sea dirigido la convocatoria o el programa.
- La carta de cupo de crédito presentada del Banco de Occidente no cumple con lo estipulado en el punto 9, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia por cuanto no especifica que tenga una vigencia mínima de 3 meses contados a partir del cierre de la convocatoria.
- La subsanación debe presentarse en original.

¿El oferente subsano? NO

### A. TECNICOS

Integrantes del consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	VIAS Y CANALES S.A.S	830.070.241-9	50%	NO
2	MEDINA Y RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS	830.013.230-5	50%	SI
			100,0%	

### EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1113 DE 2004	2,00	705	1.786	83 - 84	SI
226 de 2011	2,00	178		85 - 89	
779 de 2012	2,00	490		90 - 91	
1451 de 2013	2,00	2.138		92	
		3.511			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1451 de 2013	2,00	2137,98	892,9	92	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
1113 DE 2004	2,00	57.303	4000	83 - 84	SI

### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

Contrato No. 1113 de 2004:



En los folios 83 y 84 el proponente adjunta certificación del contrato No. 1113 de 2004 cuyo objeto corresponde a la "Interventoría Técnica, Administrativa y Financiera de las obras para la construcción de mil diecinueve (1019) viviendas de interés social en los municipios de....", suscrita por Henry Ricardo Velandia, Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación de Casanare. En dicho documento se certifica la ejecución y cumplimiento del contrato con un valor final de \$479.178.471, fecha de terminación del 20 de septiembre de 2006 y un área construida cubierta de 57.303 m2.

#### **Contrato No. 226 de 2011:**

De los folios 85 al 89 el proponente presenta certificación del contrato No. 226 de 2011 cuyo objeto corresponde a la "Interventoría Técnica, administrativa, financiera, ambiental y legal para la construcción de nueve aulas de clase, sala de sistemas y una batería sanitaria en el colegio técnico Claret del corregimiento de Tierradentro en el municipio de Montelíbano Departamento de Córdoba....", suscrita por Elizabeth Gómez Sanchez, Secretaria General del Departamento para la Prosperidad Social - DPS. Adicionalmente adjunta Acta Final de Obra suscrita por Ricardo Murillo en representación del Consorcio M & M, constructor, José Medina, en representación de Medina y Rivera Ingenieros Asociados, Interventoría y Carlos Mauricio Zuluaga, supervisor del DPS. En la documentación adjunta se evidencia cumplimiento del contrato por un valor de \$105.010.160 y fecha de terminación el 25 de enero de 2013. Respecto al área construida cubierta se evidencia en el acta final de obra un total de 1.565 m2 representados en los ítems de cubierta.

#### **Contrato No. 779 de 2012:**

En los folios 90 y 91 el proponente adjunta certificación del contrato 779 de 2012 cuyo objeto corresponde a "Realizar la interventoría técnica, jurídica, administrativa, financiera y contable a los contratos de construcción de obras de infraestructura educativa en establecimientos oficiales del país...", suscrita por Dunia Semmir Montañez Jiménez, Subdirectora de contratación del Ministerio de Educación Nacional. En la certificación se evidencia la ejecución a satisfacción del contrato por un valor de \$578.208.950 con fecha de terminación de 19 de julio de 2013 y área cubierta de 9782 m2.

#### **Contrato No. 1451 de 2013:**

En el folio 92 el proponente adjunta certificación del contrato 1451 de 2013 cuyo objeto corresponde a "Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, legal y contable a los contratos resultantes de los procesos de selección cuyo objeto es contratar por el sistema de precios unitarios fijos sin fórmula de reajuste la construcción de la infraestructura física de las sedes educativas oficiales en diferentes departamentos del país..." suscrita por Luz Karime Jaimes Bonilla, Subdirectora de Contratación del Ministerio de Educación Nacional. En dicha certificación se evidencia la terminación del contrato por valor de \$1.316.998.592 con fecha de finalización el 31 de diciembre de 2014 y un área cubierta de 21,200 m2.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

### **B. JURIDICOS**

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente CONSORCIO MV22 (MEDINA Y RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S. Y VÍAS Y CANALES S.A.S.) se concluye que el mismo NO está HABILITADO JURÍDICAMENTE ,en el sentido de señalar que: "La duración del Consorcio deberá ser igual al plazo de ejecución del contrato y tres (3) años más."

¿El oferente subsano? SI

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente CONSORCIO MV22 (MEDINA Y RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S. Y VÍAS Y CANALES S.A.S.) se concluye que el mismo SI está HABILITADO JURÍDICAMENTE , Mediante documento de fecha 14 de agosto de 2015, adjunta la aclaración solicitada "El proponente ajusto la duración del plazo del contrato o documento consorcial por el

término de duración del contrato de obra, liquidación y tres (3) años más y en el numeral 6 de los compromisos, se refiere a su obligación de no revocar el contrato o documento consorcial durante todo el término y un (1) año más".

### C. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

#### VIAS Y CANALES S.A.S

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### PROPONENTE N° 6 CONSORCIO INGENIEROS NACIONALES

#### A. TECNICOS

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	CLEMENTE BUITRAGO	19.483.980	34%	SI
2	PROINARK S.A	860.055.067-1	33%	SI
3	RIGOBERTO RUGELES	79.711.742	33%	SI

#### EXPERIENCIA ESPECIFICA: CUMPLE

La experiencia deberá ser acreditada en la ejecución de MINIMO UNO (01) Y MAXIMO CUATRO (04) CONTRATOS terminados en los últimos QUINCE (15) años, contados a partir de la fecha de cierre de la

convocatoria, en interventoría a Construcción de edificaciones institucionales y/o interventoría a Diseños y Construcción de edificaciones institucionales, de acuerdo a la definición del Título K numeral 2.6 de la NSR-10 (Grupo de ocupación institucional) y/o interventoría a proyectos de vivienda (con un número igual o mayor a 150 unidades de vivienda) y/o Interventoría a la Construcción de centros comerciales (de mínimo 40,000 m<sup>2</sup> de área cubierta construida por proyecto) y/o Interventoría a la Construcción de edificaciones en altura (de mínimo 4,000 m<sup>2</sup> de área cubierta construida por proyecto), que cumpla con los siguientes requisitos:

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

- Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO N° 024 de 2009 CONSORCIO INTERVENORES DEL CAQUETA	2	1.241	1.689	58	SI
CONTRATO No.677 de 2007 CONSORCIO INGECOM 2007	2	860		59	
CONTRATO DE INTERVENTORIA N° CPI 043-2010 CONTRATISTA RIGOBERTO RUGELES BERNAL	1	-		60	NO
CONTRATO DE INTERVENTORIA N° 131 DEL 18/12/2013 CONSORCIO INGENIERIA 21	2	708		66	SI
		<b>2.809</b>			

- Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO N° 024 de 2009 CONSORCIO INTERVENORES DEL CAQUETA	2	1.241	844,6	58	SI
CONTRATO No.677 de 2007 CONSORCIO INGECOM 2007	2	860	844,6	59	SI

CONTRATO DE INTERVENTORIA N° CPI 043-2010 CONTRATISTA RIGOBERTO RUGELES BERNAL	1	-	844,6	60	NO
---	---	---	-------	----	----

- Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m2.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (m2)	CANTIDAD REQUERIDA (m2)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO N° 024 de 2009 CONSORCIO INTERVENORES DEL CAQUETA	2	5.303	4000	59	SI
CONTRATO DE INTERVENTORIA N° CPI 043-2010 CONTRATISTA RIGOBERTO RUGELES BERNAL	1	-	4000	60	NO
CONTRATO DE INTERVENTORIA N° 131 DEL 18/12/2013 CONSORCIO INGENIERIA 21	2	9.183	4000	66	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

##### CONTRATO N° 024 de 2009 “CONSORCIO INTERVENORES DEL CAQUETA”

A Folios 58 se anexa certificado emitido por el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, GRUPO SOCIAL Y EMPRESARIAL DE LA DEFENSA INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJERCITO CON NIT 860.041.247-8. La presente certificación se expide a solicitud del señor Gonzalo Liévano Hoyos representante legal. en la ciudad de Bogotá D.C con fecha del 09/08/2011, para el CONSORCIO INTERVENORES DEL CAQUETA, CON NIT 900.292.398-2, suscribió el contrato de interventoría N° 024 de 2009, con Participación: INPLAYCO LTDA 30% - CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO AMARILLO 70%. Objeto: "LA CONSULTORIA PARA DESARROLLAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y CONTABLE PARA LA CONSTRUCCION DE TRES (3) EDIFICIOS DE VIVIENDA FISCAL PARA PERSONAL DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EN LARANDIA-CAQUETA". Con un área construida cubierta certificada de 5.302,68 m2. Se describe en la certificación el cumplimiento EXCELENTE y calidad EXCELENTE.

Por lo tanto esta certificación técnicamente cumple.

##### CONTRATO No.677 de 2007 “CONSORCIO INGECOM 2007”

A Folios 59 se anexa certificado emitido por EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF identificado con NIT. 899.999.239-2, suscribió con el CONSORCIO INGECOM 2007 identificado con NIT 900.168.9, el contrato de interventoría N° 677 de 2007, Objeto: "INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y CONTABLE A LA CONSTRUCCION DE TRES (3) HOGARES MULTIPLE

EN LOS MUNICIPIO DE MADRID, SUBACHOQUE Y ZIPAQUIRA (CUNDINAMARCA)" con Participación: INPLAYCO LTDA 40% - CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO AMARILLO 60%. La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá D.C. por solicitud del interesado con fecha del 15/05/2009, Área construida cubierta certificada: 2.404,29 m2. Se describe en la certificación que se recibió a SATISFACCION.

Por lo tanto esta certificación técnicamente cumple.

#### **CONTRATO DE INTERVENTORIA N° 131 DEL 18/12/2013 "CONSORCIO INGENIERIA 21"**

A Folios 66 se anexa certificado "El subdirector de contratos de la secretaria de educación distrital certifica con base a los documento que obran en el contrato y a petición del interesado. Que el contratista CONSORCIO INGENIERIA 21, Ejecuto a satisfacción del distrito, el contrato de interventoría N° 131 del 18 de diciembre de 2003". Objeto: "INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LAS OBRAS EN LA INSTITUCION DE EDUCACION DISTRIAL SANTA MARTA DE LA LOCALIDAD 7 DE BOSA". Con Participación: CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO AMARILLO 60% Y ORTEGA ROLDAN Y Cia Ltda. 40%, Área construida cubierta certificada: 9182,82m2. Se describe en la certificación que el área intervenida se certifica de conformidad con el acta de liquidación del contrato de obra nueva del 04 de agosto de 2006. La presente certificación se firma en Bogotá 23 de octubre del 2006.

Por lo tanto esta certificación técnicamente cumple.

#### **Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:**

#### **CONTRATO DE INTERVENTORIA N° CPI 043-2010 "CONTRATISTA RIGOBERTO RUGELES BERNAL"**

A Folios 60 se anexa certificado "Yo MAURICIO ALFONSO ARCHILA GRANADO identificado con cedula de ciudadanía N° 79.405.475 de Bogotá D.C. en concordancia con lo expresado en la matricula inmobiliaria N°230-26702 en calidad de copropietario del inmueble con la mayoría de las acciones del inmueble de la matricula antes nombrada. Gerente de la constructora llano centro Ltda. NIT 900.014.523-6, apoderado de la misma y constructor responsable; me permito certificar que el ingeniero RIGOBERTO RUGELES BERNAL identificado con cedula de ciudadanía N° 79.711.742 de Bogotá Colombia y matricula profesional N° 25202088861 CND ha ejecutado el siguiente contrato de interventoría de obra civil". Objeto: "INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA A LA CONSTRUCCION DEL HOTEL Y CENTRO COMERCIAL LLANO CENTRO FASE CUATRO TERMINACION, UBICADO EN LA CARRERA 39C N° 29C-15 AVENIDA 40 BARRIO BALAA EN LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO DEPARTAMENTO DEL META". Con Participación: RIGOBERTO RUGELES BERNAL 100%, A folios del 61 - 63 contrato de interventoría y acta de liquidación a folio 64 - 65. La presente certificación se expide a solicitud del interesado con fecha del 25/11/2011, Área construida cubierta certificada: 59.145.48m2. Se describe en la certificación que el cumplimiento fue a SATISFACCION DEL CONRATANTE.

No obstante lo anterior y teniendo en cuenta el Numeral 22. "POTESTAD VERIFICATORIA" con que cuenta la Entidad Evaluadora, el Comité Evaluador debe informar que se observa información inconsistente (áreas, valor del contrato y alcance del objeto contractual) entre la certificación allegada en los folios 060-063 de la oferta presentada para esta Convocatoria y las presentadas en las Convocatorias Nos. PAF-JU13-G02IDC-2015, PAF-JU15-G04IDC-2015, PAF-JU18-G07IDC-2015, PAF-JU19-G08IDC-2015 y PAF-JU21-G10IDC-2015. Que en virtud del Numeral 22 de los T.D.R se solicita adjuntar copia legible del contrato suscrito entre la interventoría acreditada y la CONSTRUCTORA LLANO CENTRO LTDA, adjuntando copia legible del pago del impuesto de timbre del contrato de obra "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO COMERCIAL LLANOCENTRO UBICADO EN LA CARERRA 39C No. 29C-15 AVENIDA 40 BARRIO BALATA EN LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO". Por lo tanto esta certificación técnicamente NO CUMPLE.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos.

## B. JURIDICOS

El proponente CONSORCIO INGENIEROS NACIONALES no ES HABIL PARA CONTINUAR, deberá subsanar los siguientes aspectos:

1. El proponente debe aportar el recibo de pago de la póliza 994000001238 expedida por Aseguradora Solidaria.
2. El proponente deberá allegar la certificación expedida por el revisor fiscal de Proinark S. A. señalando si esta es una sociedad anónima abierta o cerrada.
3. El proponente deberá manifestar por escrito que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses, teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta éste declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto.

¿El oferente subsano? PENDIENTE

## C. FINANCIEROS

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto aprobado mayor o igual al ( $\geq$ ) 20% del presupuesto de esta convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- No cumple con el punto 2, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia debido a que no especifica que el cupo de crédito esté en firme, libre y/o disponible.
- No cumple con el punto 4, Subcapítulo II, Capítulo IV de los Términos de Referencia debido a que quien firma la certificación no aparece en la representación legal del Banco de Bogotá, y no hay documento soporte donde se evidencia que es representante legal o que tenga las facultades para firmar este tipo de documentos.

¿El oferente subsano? NO

**PROPONENTE N°7 CONSORCIO JJ - 11**

---

## A. TECNICOS



**Integrantes del consorcio:**

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	JUAN CARLOS BELALCAZAR BENITEZ	79488070	70%	SI
2	JOSE IVAN GÓMEZ SALAZAR	19300791	30%	NO
			100,0%	

**EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA:**

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1203 DE 2004	1,00	1.334	1.786	59 - 78	SI
2123939	1,00	751		79 - 115	
2101845	1,00	833		116 - 143	
0		0			
		2.918			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1203 DE 2004	1,00	1333,84	892,9	59 - 78	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
1203 DE 2004	1,00	39.552	4000	59 - 78	SI

**Observaciones de CUMPLIMIENTO:**

**Contrato No. 1203 de 2004:**

Del folio 59 al folio 78 el proponente adjunta documentación del contrato 1203 de 2004 suscrito con el Departamento de Casanare, con una participación del 60%, cuyo objeto corresponde a "La interventoría Técnica, Administrativa y Financiera y

Ambiental de la construcción de mil cincuenta y cinco (1.055) viviendas en el departamento de Casanare...". En certificación suscrita por el Arq. José Leonardo Cedeño, Director de Planeación y supervisor del Contrato se evidencia un valor total ejecutado de \$964.145.659,27 correspondiente a la interventoría de 882 unidades de vivienda, fecha de terminación del 02 de diciembre de 2007 y un área cubierta de 39.551,84 m2. Adicional a la certificación se adjunta copia del contrato con sus respectivas modificaciones, acta de recibo final y liquidación en la que consta la terminación del contrato.

#### **Contrato No. 2123939:**

Del folio 79 al 115 el proponente presenta documentación del Contrato No. 2123939 suscrito con FONADE cuyo objeto es "Interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal a las obras de construcción de una infraestructura educativa Tipo A en el predio Chiriqui del municipio de Valledupar - Cesar". En certificación suscrita por Eduardo Chacón Andrade, Gerente de Unidad - Área de Gestión Contractual se evidencia un valor total de COP \$ 442.704.650, fecha de finalización del 14 de noviembre de 2013 y cumplimiento del objeto contractual. Adicionalmente adjunta copia del contrato con sus respectivas modificaciones y acta de liquidación suscrita por contratante y contratista, sin embargo en la documentación aportada no es legible las cantidades de obra ejecutadas.

#### **Contrato No. 2101845:**

Del folio 116 al 143 el proponente presenta documentación del Contrato No. 2101845 suscrito con FONADE cuyo objeto es "Interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal a las obras de construcción de una infraestructura educativa Tipo A en el predio denominado El Cisne (Vía Minca) del municipio de Santa Marta - Magdalena". En certificación suscrita por Isabel de los Milagros Abello, Subgerente de contratación y Carlos Alberto Sin Uribe, Gerente de convenio 197060, se evidencia un valor total de COP \$ 446.263.292,6, fecha de finalización del 1 de diciembre de 2011 y cumplimiento del objeto contractual. Respecto al área construida cubierta, en mencionada certificación se relaciona un área total de 6,134 m2, sin embargo no se especifica si corresponde a área construida cubierta, por lo cual se verifica en el acta de entrega y recibo final las cantidades de obra por un total de 6,441 m2, correspondientes a las placas de losa aligeradas.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

### **B. JURIDICOS**

Una vez revisados los requisitos habilitantes de orden jurídico se concluye que el proponente no cumple. Se debe anexar certificación de pago de la prima y copia ampliada de la C.C de Juan Carlos Belalcazar Benitez

¿El oferente subsana? SI

Observación inicial. SE DEBE ANEXAR CERTIFICACIÓN DE PAGO DE LA PRIMA Y COPIA AMPLIADA DE LA CC DE JUAN CARLOS BELALCAZAR BENITEZ.

Subsanación: EL PROPONENTE APORTÓ RECIBO DE PAGO DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE Y COPIA AMPLIADA DEL CEDULA DE CIUDADANIA DE JUAN CARLOS BELALCAZAR BENITEZ.

### **C. FINANCIEROS**

#### **Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:**

- La carta de cupo de crédito aprobado es la original.
- La carta de cupo de crédito es expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La carta cuenta con denominación completa e identificación de la entidad bancaria y el representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal y/o gerente de oficina o sucursal y/o su equivalente.

- El integrante que aporta el mayor cupo de crédito tiene una participación dentro del consorcio mayor o igual a 30%.
- La fecha de expedición es inferior o igual a 60 días con respecto a la fecha de cierre de la convocatoria
- El cupo de crédito aprobado tiene una vigencia de 3 meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.

#### Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- No se especifica de manera explícita que el cupo de crédito aprobado esta en firme, libre y/o disponible, tal como se establece en el Numeral 2 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...2. El cupo de crédito a certificar en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que debe estar incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación. No se aceptarán pre aprobaciones de crédito”*.
- Quien firma la carta de crédito no está inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia y no se Adjunta documento idóneo en donde se evidencia la Representación Legal de quien suscribe la carta y/o documento en donde se acredite la facultad para el Gerente de Oficina o sucursal o su equivalente tal como se establece Numeral 4 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...4. La carta de cupo de crédito deberá estar firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente. En el caso que la carta de cupo de crédito esté firmada por Representante Legal y este no se encuentre inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia, se deberá adjuntar documento idóneo donde se evidencie el nombramiento. La Entidad Contratante se reserva el derecho de efectuar la consulta correspondiente ante la Superintendencia Financiera de Colombia sobre dicha condición. Cuando la carta de cupo de crédito la firma un gerente de oficina o sucursal o su equivalente, se deberá adjuntar el documento idóneo mediante el cual se acredite la facultad para realizar este tipo de operaciones”*.
- En la carta de cupo de crédito no se especifica puntualmente que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito para el proyecto de esta convocatoria por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación, tal como se establece Numeral 8 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia modificada por la Adenda No. 2: *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ... 8. Especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme por un monto igual o superior al 20% del presupuesto de la convocatoria. Se podrá presentar una misma carta de cupo de crédito en más de una de las convocatorias del programa Jornada Única. Conforme a lo anterior, la carta de cupo de crédito deberá estar dirigida a los procesos de contratación de Jornada única bajo las siguientes alternativas:*
  - a). *Estar dirigida específicamente a esta convocatoria; en tal caso no se acepta la presentación del mismo cupo de crédito para diferentes convocatorias en curso.*
  - b). *Estar dirigida a las convocatorias del Programa Jornada Única –Findeter. Cuando se opte por esta opción, el proponente en el primer orden de elegibilidad deberá allegar a Findeter -en Físico y Original- a más tardar al tercer día hábil siguiente a la publicación del orden de elegibilidad de la convocatoria, una nueva carta de cupo de crédito del banco indicando que el cupo de crédito se direcciona a esta convocatoria y que el monto comprometido no podrá ser utilizado en otros procesos contractuales”*.
- La carta de cupo de crédito no contiene número telefónico y correo electrónico de contacto, tal como se establece Numeral 5 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...5. Deberá contener número telefónico y correo electrónico de contacto”*.

¿El oferente subsano? SI

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

**Financieros:**

- Se especifica de manera explícita que el cupo de crédito aprobado esta en firme, libre y/o disponible, tal como se establece en el Numeral 2 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...2. El cupo de crédito a certificar en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que debe estar incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación. No se aceptarán pre aprobaciones de crédito”*.
- Quien firma la carta de crédito no está inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia pero se Adjunta documento idóneo en donde se evidencia la Representación Legal de quien suscribe la carta y/o documento en donde se acredite la facultad para el Gerente de Oficina o sucursal o su equivalente tal como se establece Numeral 4 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...4. La carta de cupo de crédito deberá estar firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente. En el caso que la carta de cupo de crédito esté firmada por Representante Legal y este no se encuentre inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia, se deberá adjuntar documento idóneo donde se evidencie el nombramiento. La Entidad Contratante se reserva el derecho de efectuar la consulta correspondiente ante la Superintendencia Financiera de Colombia sobre dicha condición. Cuando la carta de cupo de crédito la firma un gerente de oficina o sucursal o su equivalente, se deberá adjuntar el documento idóneo mediante el cual se acredite la facultad para realizar este tipo de operaciones”*.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto, tal como se establece Numeral 5 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...5. Deberá contener número telefónico y correo electrónico de contacto”*.

**Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:**

**Financieros:**

- En la carta de cupo de crédito no se especifica puntualmente que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito para el proyecto de esta convocatoria por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación, tal como se establece Numeral 8 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia modificada por la Adenda No. 2: *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN*

**FINANCIEROS:** Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ... 8. Especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme por un monto igual o superior al 20% del presupuesto de la convocatoria. Se podrá presentar una misma carta de cupo de crédito en más de una de las convocatorias del programa Jornada Única. Conforme a lo anterior, la carta de cupo de crédito deberá estar dirigida a los procesos de contratación de Jornada única bajo las siguientes alternativas:

- a). Estar dirigida específicamente a esta convocatoria; en tal caso no se acepta la presentación del mismo cupo de crédito para diferentes convocatorias en curso.
- b). Estar dirigida a las convocatorias del Programa Jornada Única –Findeter. Cuando se opte por esta opción, el proponente en el primer orden de elegibilidad deberá allegar a Findeter -en Físico y Original- a más tardar al tercer día hábil siguiente a la publicación del orden de elegibilidad de la convocatoria, una nueva carta de cupo de crédito del banco indicando que el cupo de crédito se direcciona a esta convocatoria y que el monto comprometido no podrá ser utilizado en otros procesos contractuales”.

**PROPONENTE N° 8 CONSORCIO INTEREDUCATIVA G11**

**A. TECNICOS**

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	JASEN CONSULTORES S.A.S	830.087.225-5	50%	SI
2	INGENIERIA CONSULTORIA Y PLANEACION - INCOPLAN S.A	800.097.991-2	50%	SI
			100.0%	

**A. EXPERIENCIA ESPECIFICA: NO CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

Actividad 1

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
2093131 (FONADE)	1,00	545	1.689	A FOLIOS 062-063	SI
2092829 (FONADE)	1,00	829		A FOLIO 064 Y A FOLIOS SIN	

			IDENTIFICAR
1539/2009	2,00	3.531	A FOLIOS 065-066 y comunicación No. 0215104184000 del 18 de agosto de 2015
152/2012	1,00	553	A FOLIOS 067-071
		<b>5.457</b>	

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

#### Actividad 2

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1539/2009	2,00	3.531	844,6	A FOLIOS 065-066 y comunicación No. 0215104184000 del 18 de agosto de 2015	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

#### Actividad 3

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
2093131 (FONADE)	1	6.008	4000	A FOLIOS 062-063	SI
1539/2009	2	19.223	4000	A FOLIOS 065-066 y comunicación No. 0215104184000 del 18 de agosto de 2015	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

1. **Contrato de Interventoría No. 2093131 (FONADE): A FOLIOS 062-063:** Se anexa certificado emitido por el Gerente General (E) y el Gerente del Convenio No. 197013 por FONADE, de fecha 17/06/2011. En el certificado se informan los integrantes y % de participación: "JASEN LTDA. 50%..." y cuyo objeto fue: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCTIVA TIPO A EN EL PREDIO GRANJA EXPERIMENTAL UBICADO EN EL CORREGIMIENTO EL TRES, DISTRITO PORTUARIO DE TURBO, ANTIOQUIA". De igual forma se informa en CUMPLIMIENTO: "*De Conformidad con el ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL DEL OBJETO CONTRACTUAL de fecha 01/06/2011, suscrita por ...Supervisora del Contrato FONADE, y ... Representante Legal del contratista, se concluye que el contratista cumplió con el objeto en los términos establecidos contractualmente...*". Se informa en el certificado "AREA CONSTRUIDA: 6.008 m<sup>2</sup>". De acuerdo con lo anterior, cumple con lo solicitado en los Términos de Referencia.



2. **Contrato de Interventoría No. 2092829 (FONADE): A FOLIO 064 Y A FOLIOS SIN IDENTIFICACIÓN:** Se anexa certificado emitido por el Gerente General (E) y el Gerente del Convenio No. 195052 por FONADE, de fecha 17/06/2011 del Contrato 2092829 suscrito entre FONADE y JASEN LTDA. y cuyo objeto fue: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA CONSTRUCCIÓN DEL JARDÍN SOCIAL LOS PINOS EN LA LOCALIDAD DE SUBA". Se informa en el certificado "AREA CONSTRUIDA: 1.558 m2". Asimismo anexa Acta de liquidación del referido contrato, suscrita por el Subgerente de Contratación de Fonade, por el Gerente del Convenio 195052 y por Jasen Ltda.; en dicha acta se indica lo siguiente: "Declarar que las partes se encuentran recíprocamente a paz y salvo en el cumplimiento de todas las obligaciones adquiridas con la celebración y ejecución del contrato No. 2092829."  
De acuerdo con lo anterior, cumple con lo solicitado en los Términos de Referencia.
4. **Contrato de Interventoría No. 152/2012 (EDU): A FOLIOS 067-071:** Se anexa certificado emitido por el Gerente Auxiliar de Contratación, el Gerente Auxiliar de Proyectos Urbanos, la Asistente Técnica y Administrativa - GAPU y el Arquitecto GAPU, de la EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN por FONADE, de fecha 27/08/2013. En el certificado se da información del Contrato suscrito entre el EDU y JASEN LTDA. y cuyo objeto fue: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACIÓN DE POLICIA BUENOS AIRES EN EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA". De igual forma se informa en el certificado: "*Durante la ejecución del contrato no se declaró ninguna sanción por incumplimiento y/o calidad del servicio al contrato de obra o interventoría. Las obras objeto del contrato fueron recibidas a satisfacción y estas cumplen con los requerimientos contractuales exigidos por la Entidad*". Se informa en el certificado Área construida total: 2.103,50 m2 correspondiente a Edificio Principal con 3 niveles más cubierta. De acuerdo con lo anterior, cumple con lo solicitado en los Términos de Referencia.

#### Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:

3. **Contrato de Interventoría No. 1539/2009: A FOLIOS 0065-066:** Se anexa certificado emitido por el DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE INGENIEROS DEL EJECITO NACIONAL, de fecha 23/08/2011. En el certificado se informan los integrantes y % de participación: "INCOPLAN S.A. 90%..." y cuyo objeto fue: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y DE CONTABLE PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE DESMINADO HUMANITARIO Y DEL EDIFICIO AULAS "ANTONIO BARAYA" EN EL CANTON CALDAS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. Y CONSTRUCCIÓN, AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE AULAS CEMIL EN EL CANTON NORTE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C". Se informa en el certificado "AREA INTERVENIDA: CENTRO HUMANITARIO ÁREA: 8.111,50 m2 - EDIFICIO AULAS "ANTONIO BARAYA" 6.205,14 m2 - AULAS CEMI: 4.906,35 m2".

Que de acuerdo a lo establecido en los T.D.R, se establece: "La experiencia específica del proponente podrá acreditarse mediante el cumplimiento de una de las siguientes alternativas:

*“Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.*

*Alternativa B. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, donde conste la liquidación del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.*

*Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante."*

De acuerdo a la certificación presentada, el Oferente no cumple con una de las alternativas mencionadas, por lo cual deberá allegar los soportes requeridos en los términos.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **NO CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

¿El oferente subsano? SI

En el informe de evaluación del 30 de julio de 2015 se señaló lo siguiente:

(...

Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:

3. *Contrato de Interventoría No. 1539/2009: A FOLIOS 0065-066: Se anexa certificado emitido por el DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE INGENIEROS DEL EJECITO NACIONAL, de fecha 23/08/2011. En el certificado se informan los integrantes y % de participación: "INCOPLAN S.A. 90%..." y cuyo objeto fue: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y DE CONTABLE PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE DESMINADO HUMANITARIO Y DEL EDIFICIO AULAS "ANTONIO BARAYA" EN EL CANTON CALDAS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. Y CONSTRUCCIÓN, AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE AULAS CEMIL EN EL CANTON NORTE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C". Se informa en el certificado "AREA INTERVENIDA: CENTRO HUMANITARIO ÁREA: 8.111,50 m2 - EDIFICIO AULAS "ANTONIO BARAYA" 6.205,14 m2 - AULAS CEMI: 4.906,35 M2".*

*Que de acuerdo a lo establecido en los T.D.R, se establece: "La experiencia específica del proponente podrá acreditarse mediante el cumplimiento de una de las siguientes alternativas:*

*"Alternativa A. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, en la que conste el recibo a satisfacción del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.*

*Alternativa B. Mediante presentación de certificación expedida por el funcionario o empleado que tenga la capacidad funcional para ello de la entidad contratante, donde conste la liquidación del contrato, el porcentaje de partición del proponente y las cantidades de obra objeto de la convocatoria.*

*Alternativa C. En el evento de no disponerse de la certificación de que tratan los literales anteriores, se deberá adjuntar copia del contrato con su correspondiente acta de recibo final y/o acta de liquidación, donde conste el cumplimiento del mismo. En caso de aportarse el acta de recibo final a satisfacción del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Interventor y el Contratista. En caso de aportarse el acta de liquidación del contrato ésta deberá venir suscrita mínimo por el Contratista y el funcionario pertinente de la Entidad Contratante."*

*De acuerdo a la certificación presentada, el Oferente no cumple con una de las alternativas mencionadas, por lo cual deberá allegar los soportes requeridos en los términos.*

*Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste NO CUMPLE con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.*

...)

Con ocasión a lo anterior, el proponente radicó comunicación No. 0215104184000 del 18 de agosto de 2015, en la cual anexó copia del referido contrato y de sus respectivas modificaciones, así como copia del acta final y del "Acta de entrega del servicio correspondiente al contrato de interventoría No. 1539/2009 (CD. 576/2009) cuyo objeto es Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera y contable de la construcción del centro de Desminado Humanitario y del edificio aulas "Antonio Baraya" en el Cantón Caldas y la construcción, ampliación y mejoras del edificio Aulas Cemil en el Cantón Norte en la ciudad de Bogotá D.C.", debidamente suscrita por el Supervisor de Contratos JEING y por el Interventor el 15 de noviembre de 2010; en dicha acta se indica valor ejecutado \$ 2.020.612.692,00; Fecha de terminación 15 de noviembre de 2010; "OBSERVACIONES: Ninguna".

De acuerdo la información presentada, el Oferente cumple con una de las alternativas mencionadas en los términos de referencia.

## B. JURIDICOS

La Propuesta NO ES HÁBIL para continuar el proceso. Deberá subsanar lo siguiente: 1) No anexa la certificación del pago de la prima de la póliza. Deberá aportarlo., 2) El Proponente deberá aportar el documento consorcial en donde especifique que una vez constituido el consorcio, sus integrantes no podrán ceder o transferir su participación en el mismo, ni modificar sus integrantes o su participación en aquél. En caso de ser necesario la realización de algún tipo de modificación, una vez se haya suscrito el contrato, requerirá autorización escrita de la CONTRATANTE. 3) Teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta el proponente declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto, los documentos evidencian que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses. Por lo tanto, el proponente deberá subsanar su carta de presentación expresando que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses.

¿El oferente subsano? SI

La Propuesta ES HÁBIL para continuar el proceso. Subsana lo siguiente: 1) Anexa la certificación del pago de la prima de la póliza. 2) El Proponente aporta el documento consorcial en donde especifica que una vez constituido el consorcio, sus integrantes no podrán ceder o transferir su participación en el mismo, ni modificar sus integrantes o su participación en aquél. En caso de ser necesario la realización de algún tipo de modificación, una vez se haya suscrito el contrato, requerirá autorización escrita de la CONTRATANTE. 3) El proponente aporta carta de presentación expresando que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses.

## C. FINANCIEROS

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### A. TECNICOS

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	GERARDO ESPINOSA CORTES	79.308.914-8	50%	NO
2	RAFAEL GOMEZ ARAMBULA	13.231.479-2	30%	SI
3	RAFAEL EDUARDO GOMEZ GUTIERREZ	18.497.037-0	20%	SI
			100.0%	

#### EXPERIENCIA ESPECIFICA: NO CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
002-2008 Grupos 13-15-17 (FONDO ROTATORIO PONAL)	2.00	1,022	1,689	A FOLIOS 170-171	NO
108-4-2011 (FONDO ROTATORIO PONAL)	2.00	249		A FOLIOS 172-173	
003/2008 (CONSTRUCTORA UZAQUE)	3.00	NO CUMPLE		A FOLIO 174	
CONTRATO DE INTERVENTORÍA	2.00	NO CUMPLE		A FOLIO 175	
		<b>1,272</b>			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
002-2008 Grupos 13-15-17 (FONDO ROTATORIO PONAL)	2.00	1022.41	844.6	A FOLIOS 170-171	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
--------------	------------	----------------------	--------------------------------------	--------	--------

CONTRATO DE INTERVENTORÍA	2	-	4.000	A FOLIO 175	NO
---------------------------	---	---	-------	-------------	----

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

1. **Contrato de Interventoría No. 002-2008 Grupos 13-15-17 (FONDO ROTATORIO PONAL): A FOLIOS 170-171:** Se Anexa certificación expedida por el SUBDIRECTOR OPERATIVO del FONDO ROTATORIO DE LA POLICIA NACIONAL, expedido el 18/11/2010. Contratación Directa No. 002 para los Grupos 13, 15 y 17 a la UNION TEMPORAL RG 2008, en el certificado se informa la conformación de la U.T.: "JOSE RAFAEL GOMEZ ARAMBULA.. PARTICIPACIÓN (95%)...". Objeto del Contrato de Interventoría: "INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA ELABORACIÓN DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO, DISEÑO ARQUITECTÓNICO, ESTUDIO DE SUELOS, DISEÑO Y CALCULO ESTRUCTURAL, DISEÑO HIDROSANITARIO, DISEÑO ELÉCTRICO Y CONSTRUCCIÓN DE LAS ESTACIONES DE POLICIA A NIVEL NAICONAL, POR EL SISTEMA LLAVE EN MANO A PRECIO GLOBAL Y PLAZO FIJO". En el certificado se presentan las actividades realizadas y se informa: "CUMPLIMIENTO: EJECUTÓ EL CONTRATO A ENTERA SATISFACCIÓN DE LA ENTIDAD". Por todo lo anterior, CUMPLE con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia.
2. **Contrato de Interventoría No. 108-4-2011 (FONDO ROTATORIO PONAL): A FOLIOS 172-173:** Se Anexa certificación expedida por el SUBDIRECTOR OPERATIVO (E) del FONDO ROTATORIO DE LA POLICIA NACIONAL, expedido el 14/05/2013. Contrato con el Sr. JOSE RAFAEL GOMEZ ARAMBULA (100%). Objeto del Contrato de Interventoría: "INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACION DE POLICIA VILLA HERMOSA MEDELLÍN, POR PRECIO GLOBAL Y PRECIOS FIJOS". En el certificado se presentan las actividades realizadas y se informa: "CUMPLIMIENTO: CUMPLIÓ A SATISFACCIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO". Por todo lo anterior, CUMPLE con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia.

#### Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:

3. **Contrato de Interventoría No. 003/2008 (CONSTRUCTORA UZAQUE): A FOLIO 174:** Se Anexa certificado emitido por el Representante Legal de la CONSTRUCTORA UZAQUE LTDA. en el que da constancia del Contrato No. 003 de Diciembre de 2008 y cuyo objeto es: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN A TODO COSTO POR PRECIOS FIJOS Y SIN FORMULA DE REAJUSTE DEL EDIFICIO "CENTRO DE NEGOCIOS UZAQUE" UBICADO EN LA AV. 9 # 123-36 DE BOGOTÁ".

En el certificado se informa plazos y valor del contrato, al igual que las actividades realizadas y se informa: "CUMPLIMIENTO: CUMPLIÓ CON EL OBJETO DEL CONTRATO". Así mismo, se certifica Área Construida Cubierta de 3.250 M2 correspondiente a una edificación de 7 pisos incluido sótano (24 oficinas). No obstante, de acuerdo a lo exigido en los Términos de Referencia y Adendas, éste certificado **NO CUMPLE** con lo establecido en el **SUBCAPÍTULO III REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO - 1. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE**, en el que se establece: "*La experiencia deberá ser acreditada en la ejecución ... en interventoría a Construcción y/o interventoría a Diseños y Construcción de edificaciones institucionales de acuerdo a la definición del Título K numeral 2.6 de la NSR-10 (Grupo de ocupación institucional) y/o interventoría a proyectos de vivienda (con un número igual o mayor a 150 unidades de vivienda), Interventoría a la Construcción de centros comerciales (de mínimo 40,000 m2 de área cubierta construida por proyecto) y/o Construcción de edificaciones en altura (de mínimo 4,000 m2 de área cubierta construida por proyecto)...*". Como se aprecia el certificado no cumple con ninguno de los anteriores criterios.

4. **Contrato de Interventoría - A FOLIO 175:** Se Anexa certificado emitido por el Administrador Delegado para la URBANIZACIÓN LOS MOLINOS en el que da constancia del Contrato de Interventoría suscrito con el Sr. JOSE RAFAEL GOMEZ ARAMBULA y cuyo objeto es: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA PRIMERA ETAPA DE LA VIVIENDA MULTIFAMILIAR CON EL NOMBRE DE EDIFICIO MILLENIA UBICADO EN LA CALLE 13A No. 104-31/41 URBANIZACIÓN LOS MOLINOS DE BOGOTÁ". En el certificado se informa plazos y valor del contrato y además: "TRABAJO RECIBIDO A



SATISFACCION". Así mismo, se certifica Área Construida Cubierta de 5.510, 41 M2. Que de acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia, en donde se señala para avalar la experiencia: "...y/o Construcción de edificaciones en altura (de mínimo 4,000m2 por proyecto)..." el certificado cumpliría con este requisito. En el certificado se informa plazos y valor del contrato y además: "TRABAJO RECIBIDO A SATISFACCION". Así mismo, se certifica Área Construida Cubierta de 5.510, 41 M2.

No obstante lo anterior, de acuerdo a lo exigido en los Términos de Referencia y Adendas (Numeral 22. POTESTAD VERIFICATORIA), se requiere que el Oferente anexe copia del Acta de Recibo a Satisfacción y/o copia del Acta de Liquidación del Contrato, los cuales deberán cumplir con lo exigido en los T.D.R respecto a las alternativas para la experiencia específica del proponente.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **NO CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación se evidencia que incurre en **CAUSAL DE RECHAZO** y se recomienda su no continuación en el proceso, ante la siguiente situación:

- Teniendo en cuenta que la certificación No. 3 (Contrato de Interventoría No. 003/2008) no cumple con los criterios exigidos en los Términos de Referencia, no se cumpliría con la Actividad 1 para acreditar la EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE, en la cual se establece: "Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV", aun cuando se subsane la certificación No. 4 (Contrato de Interventoría para las VIVIENDAS MULTIFAMILIAR CON EL NOMBRE DE EDIFICIO MILLENIA).

Lo anterior en concordancia con el Numeral 1.4 **OBSERVACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y/U OPORTUNIDAD PARA SUBSANAR DE REQUISITOS HABILITANTES DE CARÁCTER JURÍDICO, TÉCNICO Y FINANCIERO** en donde se establece: "(...) Los proponentes podrán dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección ... y/o subsanar los documentos que acrediten las condiciones de habilitación de los Proponentes así como aquellos documentos que le sirvan de soporte a la propuesta siempre que no afecten la calificación de la oferta, no comprometan la capacidad del Proponente para haberla presentado y no versen sobre circunstancias que existían al momento de presentación de la oferta ... En ejercicio de esta facultad, los Proponentes no podrán modificar o mejorar sus Propuestas (...)". (Según texto original, letra cursiva fuera del mismo).

¿El oferente subsano? PENDIENTE

## B. JURIDICOS

Revisados los requisitos habilitantes de orden jurídico, se concluye que el proponente no cumple, se solicita aportar certificación del pago de la prima correspondiente a la póliza de seriedad de la oferta aportada.

¿El oferente subsano? PENDIENTE

## C. FINANCIEROS

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.



- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

**Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:**

- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que no está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito no contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito no contiene correo electrónico de contacto.  
La carta de cupo de crédito, no cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.

¿El oferente subsana? NO

**PROPONENTE N° 10 CONSORCIO DAICE INGENIERIA**

**A. TECNICOS**

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	DAIMCO S.A.S.	900021482-1	50%	SI
2	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS LTDA.	802008390-3	50%	NO
			100,0%	

**A. EXPERIENCIA ESPECIFICA: CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
2101838	1	686	1.689	Del 127 al 128	SI
041-09	1	623		Del 132 al 138	
1452 de 2013	1	2.005		139	
2120443	1	545		Del 140 al 152	
		3.859			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1452 de 2013	1	2005	844,6	139	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
041-09	1	10.700	4000	Del 132 al 138	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

##### Contrato No. 2101838

Del folio 127 al 128 el proponente presente certificación del Contrato No.2101838 suscrito en FONADE y CONSORCIO DAIMCO cuyo objeto corresponde a "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A EN EL PREDIO DENOMINADO CIUDAD PORFIA DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO EN EL DEPARTAMENTO DEL META" donde informa que "se concluye que el contratista cumplió con el objeto del contrato en los términos establecidos contractualmente, sin perjuicio de las obligaciones postcontractuales amparadas en las garantías respectivas". La certificación aportada es del 26 de julio de 2013 y evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$431.832.527 correspondiente a 686 SMMLV, los cuales sirven para acreditar SMMLV.

##### Contrato No. 041-09

Del folio 132 al 138 el proponente presenta acta de liquidación del contrato No.041-09 suscrito entre Empresa Inmobiliaria Cundimarquesa y DAIMCO S.A.S. cuyo objeto es "REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y CONTABLE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL EN EL TERRITORIO DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA" suscrita por JOSE GREGORIO HERNANDEZ, en calidad de Gerente General de Empresa Inmobiliaria Cundimarquesa, OTHMAN LEANDRO HERNANDEZ, en calidad de Arquitecto Supervisor de Obras y CARLOS ESPITIA PALOMINO Representante legal DAIMCO S.A.S. donde manifiestan que "... Declaran que las partes que se ha cumplido el objeto y todas las obligaciones pactadas en virtud del contrato mencionado, y expresan estar de acuerdo íntegramente con el contenido de la presente acta y se declaran a paz y salvo por todo concepto". El acta de liquidación aportada es del 28 de diciembre de 2011 y evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$ 333.661.495 correspondiente a 623 SMMLV. Asimismo, en el folio 000108 aporta certificación suscrita por OTHMAN LEANDRO HERNANDEZ, en calidad de Arquitecto Supervisor de Obras, donde informan que el contrato No.041-09 se adelantó para la interventoría de 250 viviendas.

##### Contrato 1452 de 2013

En el folio 139 el proponente presenta certificación del contrato No.1452 de 2013 suscrito entre el Ministerio Nacional de Educación y DAIMCO S.A.S. cuyo objeto es "Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, legal y contable a los contratos resultantes de los procesos de selección cuyo objeto es "contratar por el sistema de precios unitarios fijos sin formula de reajuste el mejoramiento de la infraestructura física de las sedes educativas oficiales en diferentes departamentos del país (Grupo No.3) mediante la construcción de aulas múltiples, comedores y baterías sanitarias nuevas en los Municipios de San Juan de Urabá y Belmira (Antioquia), El Agrado (Huila), Bajo Calima (Valle del Cauca), Alto del Rocio (Valle), Chaparral (Tolima)" suscrita por DUNIA SEMMIR MONTAÑEZ JIMENES, en calidad de Subdirectora de Contratación e informan el estado del contrato "Terminado y recibido a satisfacción". La certificación aportada es del 6 de febrero de 2015 y evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$ 1.234.990.489 correspondiente a 2.005 SMMLV.

Contrato No. 2120443

Del folio 132 al 138 el proponente presenta certificación del contrato No.2120443 suscrito entre FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO- FONADE y DAIMCO S.A.S cuyo objeto es "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA TERMINACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN LA CIUADELA EL PROGRESO, CIUDAD DE CÚCUTA DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER" de fecha 15 de julio de 2014. La certificación informa que "se concluye que el contratista cumplió con el objeto del contrato en los términos establecidos contractualmente..." y evidencia la ejecución del contrato No.2120443 por valor de COP \$309.073.200 correspondiente a 545 SMMLV.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

### B. JURIDICOS

El proponente CONSORCIO DAICE INGENIERIA ES HABIL JURÍDICAMENTE PARA CONTINUAR

### C. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual (>=) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

#### PROPONENTE N° 11 ARQ CONSULTORIA S.A

### A. TECNICOS

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)

1	ARQ S.A	800.168.477-3	100%	SI
			100,0%	

**EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
Contrato No. 1 (GESTION EDUCATIVA E.S.A.L)	1.00	986	1,529	32	SI
2091197 (FONADE)	1.00	421		41	
AM-002 (AMARILO)	1.00	427		045-046	
		<b>1,834</b>			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
Contrato No. 1 (GESTION EDUCATIVA E.S.A.L)	1.00	<b>985.61</b>	764.5	32	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m2.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m2)	FOLIOS	CUMPLE
AM-002 (AMARILO)	1.00	<b>6,350</b>	4000	045-046	SI

**Observaciones de CUMPLIMIENTO:**

**Contrato de Interventoría (GESTION EDUCATIVA E.S.A.L): A FOLIO 32:** El proponente adjunta certificación del Contrato suscrito con Gestión Educativa E.S.A.L y que se suscribe por Francisco Ignacio Herrera, Representante Legal y cuyo objeto corresponde a la "Gerencia e interventoría integral para el proyecto denominado "ocho escuelas rurales en los municipios de Duitama y Paipa en Boyacá". En dicha certificación se evidencia un valor total de COP \$402.128.805. fecha de terminación del 30 de junio de 2006, área construida cubierta de 3.150 m2 y ejecución a satisfacción del contrato (CUMPLIMIENTO: DE ACUERDO CON L ACTA DE LIQUIDACION SUSCRITA EL 30 DE JUNIO DE 2006, ARQ - SA. CUMPLIÓ CON CALIDAD EL OBJETO DEL CONTRATO SUSCRITO ENTRE LAS PARTES).

Por lo anterior, el certificado CUMPLE.

**Contrato de Interventoría No. 2091197 (FONADE): A FOLIO 041:** El proponente adjunta documentación del Contrato de Interventoría No. 2091197 suscrito con FONADE, con una participación del 49% y cuyo objeto contempla la "Interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal a las obras de construcción de una infraestructura educativa ubicada en el sector de Tokio en la ciudad de Pereira, Departamento de Risaralda". En certificación suscrita por Omar Cardona Gutiérrez, Subgerente Administrativo y Claudia Beatriz Nieto, Subgerente de contratación, del 25/08/2010, se evidencia cumplimiento a satisfacción del contrato por un valor total de COP \$442.505.954 y con fecha de terminación de 28 de febrero de 2010. (A FOLIOS 042-043) Adicionalmente se adjunta acta de liquidación del mismo. Respecto al área construida cubierta, el proponente adjunta modificación de la Licencia de Construcción (Resolución No. 003966), en éste documento se informa: "Administración y Biblioteca (1.070,99 M2), Aula Múltiple (761.07 M2), Preescolar y Primaria (2.475,41 M2 y Secundaria (2.208,62 M2) para un área total construida de 6.516,09 M2"; no obstante el soporte no valida la construcción del área cubierta solicitado en los términos.

Por lo anterior, el certificado CUMPLE.

**Contrato de Interventoría No. AM-002 (AMARILO): A FOLIOS 045 - 046:** El proponente adjunta certificación del Contrato No. AM-002 con Amarillo S.A.S suscrita por Jose Hernán Arias Arango, Representante Legal. En dicha certificación se evidencia ejecución del contrato cuyo objeto corresponde a "Realizar la gerencia, interventoría de diseños e interventoría de obra por administración delegada, para un colegio de 1.440 alumnos, ubicado en el Macroproyecto Ciudad Verde - Soacha" por un valor total de COP \$ 241.937.499, fecha de terminación del 15 de marzo de 2012 y área construida de 6.350 m2. (A FOLIOS 047-050) Sumado a lo anterior se anexa copia del Contrato suscrito entre el R.L. de AMARILO S.A y la firma ARQ S.A. del 27/07/2010.

#### Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:

**Contrato de Interventoría No. 105 - COL - FY 13 (FUNDACION PLAN): A FOLIOS 033 - 040:** El proponente adjunta certificación del Contrato suscrito con la Fundación Plan cuyo objeto corresponde a "realizar la interventoría técnica, administrativa y financiera para los estudios, diseños, construcción y dotación de las infraestructuras destinadas a la Atención Integral a la Primera Infancia - Centros de Desarrollo Infantil en los municipios de Ibagué, Becerril y Cali...". En dicha certificación suscrita por Olga Lucia Trujillo, Gerente Jurídica se evidencia fecha de terminación de 15 de diciembre de 2014 y un valor ejecutado de COP \$ 529.025.635,72. Sin embargo, no se evidencia el área construida cubierta ni el recibo a satisfacción del contrato, en este sentido se solicita remitir copia del contrato, acta de liquidación del mismo y documento en el cual se evidencie el área construida cubierta.

Por lo anterior, el certificado NO CUMPLE.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

## B. JURIDICOS

El proponente A.R.Q. S.A., NO SE ENCUENTRA HABILITADO JURÍDICAMENTE. Por las siguientes razones:

1.- El proponente debe manifestar por escrito que el plazo de ejecución del contrato es de doce (12) meses. Teniendo en cuenta que en la carta de presentación de la propuesta éste declaró conocer y aceptar todos los requisitos exigidos en los términos de referencia así como aceptó las condiciones establecidas por la entidad contratante para la ejecución del proyecto

¿El oferente subsano? SI

El proponente A.R.Q. S.A., SE ENCUENTRA HABILITADO JURÍDICAMENTE. En virtud de que cumple con los requerimientos jurídicos de los términos de referencia de la presente convocatoria. En la medida que susbanó el término ofrecido para la ejecutoria del contrato, pasando del ofrecimiento de ejecutoria del contrato en un término de 13 meses a 12 meses.

### C. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La carta de cupo de crédito aprobado es la original.
- Se especifica de manera explícita que el cupo de crédito aprobado esta en firme, libre y/o disponible.
- La carta de cupo de crédito es expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La carta cuenta con denominación completa e identificación de la entidad bancaria y el representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal y/o gerente de oficina o sucursal y/o su equivalente.
- Quien firma la carta de crédito está inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- El integrante que aporta el mayor cupo de crédito tiene una participación dentro del consorcio mayor o igual a 30%.
- La fecha de expedición es inferior o igual a 60 días con respecto a la fecha de cierre de la convocatoria
- El cupo de crédito aprobado tiene una vigencia de 3 meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.

#### Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- En la carta de cupo de crédito no se especifica puntualmente que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito para el proyecto de esta convocatoria por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación, tal como se establece Numeral 8 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia modificada por la Adenda No. 2: *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ... 8. Especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme por un monto igual o superior al 20% del presupuesto de la convocatoria. Se podrá presentar una misma carta de cupo de crédito en más de una de las convocatorias del programa Jornada Única. Conforme a lo anterior, la carta de cupo de crédito deberá estar dirigida a los procesos de contratación de Jornada única bajo las siguientes alternativas:*
  - a). Estar dirigida específicamente a esta convocatoria; en tal caso no se acepta la presentación del mismo cupo de crédito para diferentes convocatorias en curso.*
  - b). Estar dirigida a las convocatorias del Programa Jornada Única –Findeter. Cuando se opte por esta opción, el proponente en el primer orden de elegibilidad deberá allegar a Findeter -en Físico y Original- a más tardar al tercer día hábil siguiente a la publicación del orden de elegibilidad de la convocatoria, una nueva carta de cupo de crédito del banco indicando que el cupo de crédito se direcciona a esta convocatoria y que el monto comprometido no podrá ser utilizado en otros procesos contractuales”.*

¿El oferente subsano? SI

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

##### Financieros:

- En la carta de cupo de crédito se especifica puntualmente que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito para el proyecto de esta convocatoria por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación, tal como se establece Numeral 8 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia modificada por la Adenda No. 2: *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el*



proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ... 8. Especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme por un monto igual o superior al 20% del presupuesto de la convocatoria. Se podrá presentar una misma carta de cupo de crédito en más de una de las convocatorias del programa Jornada Única. Conforme a lo anterior, la carta de cupo de crédito deberá estar dirigida a los procesos de contratación de Jornada única bajo las siguientes alternativas:

- a). Estar dirigida específicamente a esta convocatoria; en tal caso no se acepta la presentación del mismo cupo de crédito para diferentes convocatorias en curso.
- b). Estar dirigida a las convocatorias del Programa Jornada Única –Findeter. Cuando se opte por esta opción, el proponente en el primer orden de elegibilidad deberá allegar a Findeter -en Físico y Original- a más tardar al tercer día hábil siguiente a la publicación del orden de elegibilidad de la convocatoria, una nueva carta de cupo de crédito del banco indicando que el cupo de crédito se direcciona a esta convocatoria y que el monto comprometido no podrá ser utilizado en otros procesos contractuales”.

#### PROPONENTE N° 12 CONSORCIO EDUCACION SB

##### A. TECNICOS

Integrantes del consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION LIMITADA "SERVINC LTDA"	800.252.997-0	50%	SI
2	BETTIN RECURSOS AMBIENTALES E INGENIERIA SAS " BRAIN INGENIERIA SAS"	800.064.774-9	50%	SI

##### EXPERIENCIA ESPECIFICA: CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

- Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO No.2092285	2	1.165	1.689	063-064	SI
CONTRATO N°023 MAYO DE 2006	2	444		098-099	
CONTRATO N° 001-2001	1	553		113-114	

CONTRATO N° 1277-2009	2	154		121	
		<b>2.316</b>			

- Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO No.2092285	2	1.165	845	063-064	SI

- Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m2.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (m2)	CANTIDAD REQUERIDA (m2)	FOLIOS	CUMPLE
CONTRATO No.2092285	2	6.600	4.000	063-064	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

##### Contrato No. 2092285

Del folio 063 al 064 el proponente presenta certificación del Contrato No. 2092285 suscrito entre el FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO- FONADE y CONSORCIO INTERPEREIRA (Brain Ltda. 50%- SERVINC LTDA 50%) cuyo objeto corresponde a “EL INTERVENTOR SE COMPROMETE A REALIZAR, LA INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN EL SECTOR DE CIUDADELA DEL CAFÉ EN LA CIUDAD DE PEREIRA-RISARALDA”, donde informan que “se concluye que el contratista cumplió con el objeto del contrato en los términos establecidos contractualmente”. La certificación aportada es de fecha 16 de diciembre de 2011 y se encuentra suscrita por CLAUDIA BEATRIZ NIETO MORA, en calidad de Subgerente de Contratación de FONADE y JOSE ALFREDO SOTO TORRES, en calidad de gerente del convenio 1.97013. Con la certificación relacionada anteriormente se evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$ 599.922.911 correspondiente a 1.165 SMMLV. Con un área construida cubierta certificada de 6.600 m2.

En folio 065 al 084 se encuentra “Acta de entrega y recibo final del objeto contractual”, en folio 085 al 087 se encuentra “Acta de liquidación del contrato N° 2092285” y en folio 088 al 096 se encuentra el “contrato 2092285”.

##### **CONTRATO N°023 MAYO DE 2006**

Del folio 098 al 099 el proponente presenta certificación del Contrato No. 023 MAYO 30 DEL 2006, Suscrito entre "LA CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINÚ Y DEL SAN JORGE, CVS con el NIT 891.000.627-0 y CONSORCIO SERBRA 2006 con el NIT 900.087.100-7 (Brain Ltda. 58%- SERVINC LTDA 20%) cuyo objeto corresponde a “INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LA CONSTRUCCION DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA SEDE ADMINISTRATIVA DE LA CVS.”, donde informan que el “CUMPLIMIENTO : EL CONTRATO SE EJECUTO EN SU TOTALIDAD Y SE RECIBIO A ENTERA SATISFACION DE ACUERDO CON EL ACTA DE RECIBO FINAL.. Se encuentra suscrita por JOSE FERNANDO TIRADO HERNANDEZ, en calidad de Secretario General CVS. Con la certificación relacionada anteriormente se evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$ 192.407.948 correspondiente a 443,64 SMMLV. Con un área construida cubierta certificada de 620,8 m2.

En folio 100 al 106 se encuentra "Anexo a la certificación expedida por la CVS al CONSORCIO SERBRA 2006", en folio 107 al 111 se encuentra "Contrato de Interventoría N° 023".

#### **Contrato No. 001-2001**

Del folio 113 al 114 el proponente presenta certificación del Contrato No.0628 de 2011 suscrito entre la GOBERNACIÓN DE CORDOBA y SERVINC LTDA cuyo objeto corresponde a "INTERVENTORÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS HOSPITAL NUEVO DE MONTERÍA", donde informan que el contratista "ejecutó la interventoría del proyecto de Construcción y Dotación Obras Complementarias Hospital Nuevo de Montería". La certificación aportada es de fecha 13 de enero de 2003 y se encuentra suscrita por NORMAN ESPINOSA NIETO, en calidad de Secretario de Infraestructura. Con la certificación relacionada anteriormente se evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$ 170.900.000 correspondiente a 553 SMMLV, los cuales sirven para acreditar SMMLV.

En folio 115 al 114 se encuentra "Contrato de Interventoría N° 001-2001".

#### **CONTRATO N° 1277-2009**

Del folio 121 el proponente presenta certificación del Contrato No. 1277/2009 suscrito entre las FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA EJERCITO NACIONAL "JEFE DE INGENIEROS DEL EJERCITO" y CONSORCIO COMANDO CAREPA NIT 900.316.834-8 cuyo representante legal es el señor MIGUEL ANGEL BETTIN JARABA con C.C. 79.733.242 DE BOGOTA (DANTTY VALENCIA SANCHEZ 40%- SERVINC LTDA 60%), Se realizó LA INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y CONTABLE PARA LA CONSTRUCCION DE UN COMANDO DE DOS (2) PISO PARA LOS BATALLONES DE INGENIEROS N° 17 GENERAL CARLOS BEJARANO MUÑOZ Y A.S.P.C N° 17 CLARA ELIZA NARVAEZ ARTEAGA, EN EL MUNICIPIO DE CAREPA-ANTIOQUIA, donde informan que el "CUMPLIMIENTO: FUE SIN OBSERVACIONES, SIN REGISTRAR SANCIONES. La certificación aportada es de fecha 20 de diciembre de 2011 y se encuentra suscrita por TENIENTE CORONEL WILMAN FERNEY CORREDOR VILLAMIZAR en calidad de DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE INGENIERO. Con la certificación relacionada anteriormente se evidencia la ejecución del contrato por un valor de COP \$ 132.523.143,76 correspondiente a 257 SMMLV. Con un área intervenida certificada de 1561,61 m2.

En el certificado no se expresa explícitamente el área construida cubierta folio 121, tomando los datos del folio 136 LOSA MACIZA CONCRETO 3000PSI (Ítem 5,8) y folio 141 TEJA TERMOACUSTICA COLOR 1.80 (Ítem 10,7) me da un total de área construida cubierta de 771,1m2

En folio 122 al 128 se encuentra "Contrato de interventoría 1277 de 2009", en folio 129 al 130 se encuentra "Contrato modificado N°1" y en folio 131 al 143 se encuentra el "Acta de entrega de obra".

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

#### **B. JURIDICOS**

Se encuentra habilitada la propuesta presentada por el Consorcio Educación SB.

#### **C. FINANCIEROS**

##### **Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:**

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.

- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### PROPONENTE N° 13 CONSORCIO MYV

#### A. TECNICOS

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	VELNEC S.A.	800.028.455-1	50%	SI
2	MARYLUZ MEJIA DE PUMAREJO	41.659.878-8	50%	SI
			100,0%	

#### EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1260-09	1,00	1.136	1.689	67-98	SI
722-2006	1,00	1.071		100-101	
719-2006	1,00	1.032		103-104	
64-2013	2,00	1.976		106-107	
		5.215			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
719-2006	1,00	1.032	844,6	103-104	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
64-2013	2,00	4571	4000	106-107	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

**1. INTERVENTORIA PARA LA CONSTRUCCION Y ADECUACION INSTITUCION EDUCATIVA CAMILO TORRES RESTREPO SEDE A MUNICIPIO DE BARRANCABERMEJA"**

Folio 68 adjunta certificación del contrato 1260-09 emitida por el jefe de la oficina asesora jurídica de la Alcaldía Municipal de Barrancabermeja. Donde certifica a VELNEC S.A en la ejecución de la interventoría del proyecto certificado suscrita por el funcionario competente

Folio 69 a 70 adjunta acta de inicio del contrato 1260-09 suscrita por el funcionario competente.

Folio 71 a 87 adjunta contrato de interventoría 1260-09 emitido por la Alcaldía de Barrancabermeja

Folio 88 a 90 adjunta otrosí No1 al contrato de interventoría 1260-09 emitido por la Alcaldía de Barrancabermeja

Folio 91 a 92 adjunta otrosí No2 al contrato de interventoría 1260-09 emitido por la Alcaldía de Barrancabermeja

Folio 95 a 99 adjunta acta de liquidación al contrato No 1260-09

**2. INTERVENTORIA TECNICA ADMINISTRATIVA FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCION DE LOS COLEGIOS PLAZA DE FERIAS Y SANTO DOMINGO Y SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA CIUDAD DE MEDELLIN.**

Folio 101 a 102 adjunta certificación emitida por EDU empresa de desarrollo urbano municipio de Medellín donde certifican VELNEC en la ejecución del objeto acreditado en la certificación, cuenta con valor , area construida, fecha de terminación y recibo a satisfacción suscrita por el funcionario competente

**3. INTERVENTORIA TECNICA ADMINISTRATIVA FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCION DE LOS COLEGIOS ALTAVISTA Y LAS MERCEDES Y SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA CIUDAD DE MEDELLIN**

Folio 103 a 104 adjunta certificación emitida por EDU empresa de desarrollo urbano municipio de Medellín donde certifican VELNEC en la ejecución del objeto acreditado en la certificación, cuenta con valor , area construida, fecha de terminación y recibo a satisfacción suscrita por el funcionario competente

**4. INTERVENTORIA TECNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA A LOS ESTUDIOS TECNICOS Y DISEÑOS Y LA CONSTRUCCION DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DEFINIDOS EN EL MARCO DEL CONVENIO 238-2013**

Folio 106 a 107 adjunta certificación emitida por FINDETER donde hace constar el objeto acreditado para CONSORCIO INFRAESTRUCTURA , el cual está conformado por Maryluz Mejía de Pumarejo con el 50% y

Velnec SAS con el 50%, teniendo en cuenta que para la presente convocatoria se presentan los mismos consorciados esta certificación se valida por el 100%.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

## B. JURIDICOS

Revisados los requisitos jurídicos se concluye que el proponente no se encuentra habilitado, se debe ajustar el nombre del tomador de la Garantía de Seriedad al del proponente

¿El oferente subsano? SI

Observación anterior: SE DEBE AJUSTAR EL NOMBRE DEL TOMADOR AL DEL PROPONENTE

Subsanación: EL PROPONENTE APORTÓ COPIA DE LA PÓLIZA EN LA QUE CONSTA LA ACLARACIÓN DEL NOMBRE DEL TOMADOR/AFIANZADO.

## C. FINANCIEROS

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

### Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La persona encargada de firmar la carta de cupo de crédito no se encuentra registrada en el certificado de representación legal de la entidad financiera, tampoco se adjunta documento idóneo donde se acredite su calidad de representante legal.
- En la carta de cupo de crédito no se encuentra registrado número telefónico o correo electrónico de contacto.

¿El oferente subsano? SI

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:



**Financieros:**

- Adjunta documento donde se acredita calidad de representante legal de quien firma carta de cupo de crédito.
- En la carta de cupo de crédito se encuentra registrado número telefónico o correo electrónico de contacto.

**PROPONENTE N° 14 SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COLOMBIA S.A**

**A. TECNICOS**

No.	Nombre	NIT	Participacion en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	Sondeos Estructurales Y Geotecnia Sucursal colombia S.A.	900380666-9	100%	SI
			100,0%	

**EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

-Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
1	1.00	11,093	1.689	35-62	SI
		11,093			

-Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
2	1.00	4278.96	844.6	43-55	SI

-Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m2.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m2)	FOLIOS	CUMPLE
1	1	40811	4000	35-41	SI

### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

Del Folio 37 al Folio 41 anexan la certificación emitida por el D. Mikel Barriola Azaldegui en representación de la empresa Chhaphman Taylos España, donde se evidencia que la empresa Sondeos, Estructuras y Geotecnia S.A realizó la Asistencia técnica y control de calidad (interventoría) de las obras e instalaciones para el nuevo centro comercial MN4 en Alfafar (Valencia, España). Fecha de inicio 27 de julio de 2002, fecha de terminación 30/12/2014, con una superficie construida total de 108.592 M3 y una superficie cubierta de 40.811 M3, en la certificación se evidencia que las obras ejecutadas fueron recibidas a satisfacción.

Del folio 44 al folio 54 anexan la certificación emitida por Jose Luis Romero Urquijo, Director de la producción de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamiento Penitenciarios S.A. donde se evidencia que la empresa Sondeos, Estructuras y Geotecnia S.A. con una participación del 50 % participo en la "Dirección Facultativa y de la Asistencia técnica a la Dirección Facultativa de la obra de construcción e instalaciones especiales y de seguridad del Centro Penitenciario de Villena (Alicante)" el contrato inicio el 13 de octubre de 1999 y termino el 31 de octubre de 2002, en la certificación se evidencia que las obras ejecutadas fueron recibidas a satisfacción, con un área total construida de 72.979 M2.

Del folio 57 al folio 61 anexan la certificación emitida por Jose Luis Romero Urquijo, Director de la producción de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamiento Penitenciarios S.A. donde se evidencia que la empresa Sondeos, Estructuras y Geotecnia S.A. con una participación del 100 % participo en la "Dirección de obra y de ejecución, coordinación de seguridad y salud y asistencia técnica a la dirección de la obra del centro de Inserción Social de Málaga" en la certificación se evidencia que las obras ejecutadas fueron recibidas a satisfacción, con un área total construida de 8.958 M2.

La certificación del folio 63 al folio 68 no se tienen en cuenta por que no cumple los parámetros establecido en los Términos de Referencia Numeral 2. **REGLAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN EL COMPONENTE DE INTERVENTORIA.**

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos. De igual manera en esta etapa de evaluación no se evidencia que incurra en ninguna causal de rechazo y se recomienda su continuación en el proceso.

### B. JURIDICOS

Tras la verificación de los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico del proponente Sondeos Estructuras y Geotecnia Sucursal Colombia S.A, se concluye que el mismo está en ESTADO PENDIENTE. Es pertinente aclarar que en la carta de presentación de la propuesta (folio 5), el proponente figura con el nombre de SEG Ingeniería SAS y con un NIT diferente al establecido en el Certificado de Existencia y Representación legal y demás documentos. Se requiere aclaración en este punto.

Favor remitirse al Anexo - Evaluación Jurídica de las propuestas a fin de conocer las observaciones que deberá subsanar cada oferente.

¿El oferente subsano? SI

Después de la verificación de los documentos presentados para subsanar los requerimientos en materia jurídica del proponente, Sondeos Estructuras y Geotecnia Sucursal Colombia S.A, se concluye que el mismo NO ES VIABLE, debido a que el proponente no aportó el certificado de la prima correspondiente a la póliza, según lo establecen los términos de referencia de la presente convocatoria.

### C. FINANCIEROS

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La carta de cupo de crédito aprobado es la original.
- La carta de cupo de crédito es expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- Se especifica de manera explícita que el cupo de crédito aprobado esta en firme, libre y/o disponible.
- La carta cuenta con denominación completa e identificación de la entidad bancaria y el representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- El integrante que aporta el mayor cupo de crédito tiene una participación dentro del consorcio mayor o igual a 30%.
- La fecha de expedición es inferior o igual a 60 días con respecto a la fecha de cierre de la convocatoria.
- En la carta de cupo de crédito se especifica puntualmente que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito para el proyecto de esta convocatoria por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- El cupo de crédito aprobado tiene una vigencia de 3 meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.

#### Observaciones de NO Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La carta de cupo de crédito no está firmada por un representante legal y/o gerente de oficina o sucursal y/o su equivalente, tal como se establece Numeral 4 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia modificada por la Adenda No. 2: *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...4. La carta de cupo de crédito deberá estar firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.*
- Quien firma la carta de crédito no está inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia y no se Adjunta documento idóneo en donde se evidencia la Representación Legal de quien suscribe la carta y/o documento en donde se acredite la facultad para el Gerente de Oficina o sucursal o su equivalente tal como se establece Numeral 4 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...4. La carta de cupo de crédito deberá estar firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente. En el caso que la carta de cupo de crédito esté firmada por Representante Legal y este no se encuentre inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia, se deberá adjuntar documento idóneo donde se evidencie el nombramiento. La Entidad Contratante se reserva el derecho de efectuar la consulta correspondiente ante la Superintendencia Financiera de Colombia sobre dicha condición. Cuando la carta de cupo de crédito la firma un gerente de oficina o sucursal o su equivalente, se deberá adjuntar el documento idóneo mediante el cual se acredite la facultad para realizar este tipo de operaciones”.*

¿El oferente subsano? SI

#### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

##### Financieros:

- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal y/o gerente de oficina o sucursal y/o su equivalente, tal como se establece Numeral 4 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia modificada por la Adenda No. 2: *“REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...4. La carta de cupo de crédito deberá estar firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.*
- Quien firma la carta de crédito no está inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia pero se Adjunta documento idóneo en donde se evidencia la

Representación Legal de quien suscribe la carta y/o documento en donde se acredite la facultad para el Gerente de Oficina o sucursal o su equivalente tal como se establece Numeral 4 del SUBCAPÍTULO II de los Términos de referencia “REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIEROS: Para que la propuesta sea considerada hábil financieramente, el proponente deberá presentar una carta de cupo de crédito aprobado, que cumpla con los siguientes requisitos: ...4. La carta de cupo de crédito deberá estar firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente. En el caso que la carta de cupo de crédito esté firmada por Representante Legal y este no se encuentre inscrito ante la Superintendencia Financiera de Colombia, se deberá adjuntar documento idóneo donde se evidencie el nombramiento. La Entidad Contratante se reserva el derecho de efectuar la consulta correspondiente ante la Superintendencia Financiera de Colombia sobre dicha condición. Cuando la carta de cupo de crédito la firma un gerente de oficina o sucursal o su equivalente, se deberá adjuntar el documento idóneo mediante el cual se acredite la facultad para realizar este tipo de operaciones”.

**PROPONENTE N° 15 CONSORCIO JORNADA UNICA BCG**

**A. TECNICOS**

Integrantes del Consorcio:

No.	Nombre	NIT	Participación en la presente propuesta (consorcio o UT)	Aporta Experiencia Técnica? (SI / NO)
1	BSV INGENIERIA SAS	830.142.715-8	20%	NO
2	GENERADORA DE PROYECTOS PUERTOS, ARQUITECTURA Y VIAS S.A.S - GEPAV S.A.S.	844.001.014-1	30%	NO
3	CRAING LTDA.	830.097.971-4	50%	SI
			100%	

**EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE**

El proponente presenta los siguientes contratos para acreditar **LA EXPERIENCIA ESPECIFICA**:

- Los contratos aportados deberán sumar, en su conjunto, un valor igual o superior a 1 veces el valor del Presupuesto estimado, expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA (SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
<b>CONTRATO DE INTERVENTORIA No.125-2003</b> [SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL GUANIA]	CRAING LTDA.	1.700	1.689	75	SI
<b>CONTRATO DE CONSULTORIA No.82-COL-FY-13</b>	CRAING LTDA.			76-81	

[FUNDACION PLAN]				
<b>CONTRATO DE INTERVENTORIA No.211703</b> [FONADE]	CRAING LTDA.	74		82-91
<b>CONTRATO DE INTERVENTORIA No.2112087</b> [FONADE]	CRAING LTDA.			92-111
		<b>1.774</b>		

- Uno (1) de los contratos aportados, debe ser igual o mayor a 0,5 veces el Presupuesto estimado expresado en SMMLV.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA(SMMLV)	CANTIDAD REQUERIDA (SMMLV)	FOLIOS	CUMPLE
<b>CONTRATO DE INTERVENTORIA No.125-2003</b> [SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL GUANIA]	CRAING LTDA.	1700,26	844,6	75	SI

- Uno de los contratos aportados deberá tener área de construcción cubierta del proyecto objeto de interventoría igual o mayor a 4.000 m<sup>2</sup>.

CONTRATO No.	INTEGRANTE	CANTIDAD CERTIFICADA	CANTIDAD REQUERIDA (m <sup>2</sup> )	FOLIOS	CUMPLE
<b>CONTRATO DE INTERVENTORIA No.125-2003</b> [SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL GUANIA]	CRAING LTDA.	8.240	4000	75	SI

#### Observaciones de CUMPLIMIENTO:

- CONTRATO N°1 : CONTRATO DE INTERVENTORIA No.125-2003**

[SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL GUANIA]

De acuerdo con la documentación aportada a folios 75 de la propuesta aportada se adjunta certificación emitida por Carlos Campos Pineda en su calidad de Director de Obras de la Secretaria de Educación Departamental del Guainía del contrato No. 125-2003, de fecha 22 de diciembre de 2003, documento con la cual se realiza evaluación de requisitos habilitantes de orden técnico.

- Evaluación Experiencia Especifica.

El contrato aplica para el cumplimiento de los tres requerimientos del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1, para del primer requerimiento aporta la cantidad certificada, en el caso del segundo requerimiento cumple con el valor solicitado con respecto al presupuesto estimado, así mismo en el caso del tercer requerimiento cumple con el objeto y área aportada de construcción cubierta requerida (4000m<sup>2</sup>), por lo tanto el contrato aportado cumple con todas las condiciones habilitantes requeridas.

- Acreditación de contratos.

La certificación aportada establece, valor, duración, % participación de CRAING LTDA. y se evidencia que el objeto corresponde al contrato de interventoría técnica administrativa y financiera a la construcción de centros educativos en el departamento del Guainía, así mismo la certificación establece el recibo a satisfacción del contrato, lo cual para el evaluador da cumpliendo de esta manera la Alternativa de acreditación A establecida en los TDR, Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 2 Reglas para Acreditar la Experiencia Especifica.

Dicho lo anterior se aprueba este contrato para los tres requerimientos del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1.

▪ **CONTRATO N° 3: CONTRATO DE INTERVENTORIA No.211703**

[FONADE]

De acuerdo con la documentación aportada a folios 82 a 91 de la propuesta aportada se adjunta Certificación del contrato de interventoría No.211707 emitida por Liliam Amparo Cubillos Vargas en su calidad de Gerente de Unidad – Área de Gestión Contractual, Subgerencia de Contratación de FONADE, de fecha 19 de diciembre de 2013, con los cual se realiza evaluación de requisitos habilitantes de orden técnico.

1. Evaluación Experiencia Específica.

El contrato aplica para el cumplimiento del primer requerimiento del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1, pero solo se acepta el 50% del valor del contrato aportado, esto teniendo en cuenta lo estipulado en Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 2 Reglas para acreditar la experiencia específica en el componente de interventoría literal a. el cual describe que *Para el valor del contrato se cuantificará en proporción al porcentaje de participación que haya tenido cada integrante en el respectivo consorcio o unión temporal.* En el caso del segundo requerimiento no cumple ya que el valor del contrato es inferior al presupuesto estimado y en el caso del tercer requerimiento no aplica ya que las áreas aportadas de construcción cubierta son menores a las requeridas, por lo tanto no cumple con la condición habilitante.

2. Acreditación de contratos.

La certificación aportada establece, valor, duración, % participación de CRAING LTDA. y se evidencia que el objeto corresponde a la Interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal a la construcción de seis aulas, un laboratorio y una batería sanitaria en la Institución Educativa Distrital de Barranquilla Gabriel García Márquez, así mismo la certificación establece que el contratista cumplió con el objeto del contrato en los términos establecidos contractualmente, lo cual para el evaluador da cumpliendo de esta manera la Alternativa de acreditación A establecida en los TDR, Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 2 Reglas para Acreditar la Experiencia Específica.

Dicho lo anterior se aprueba este contrato para el primer requerimiento del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1.

**Observaciones de NO CUMPLIMIENTO:**

**OBSERVACIONES GENERALES**

- Se requiere al proponente para que se sirva indicar y aclarar al evaluador técnico, cual es el propósito y uso de cada uno de los contratos aportados en su propuesta, de acuerdo con la información por el mismo relacionada a folios 71 a 73 formato 3. Toda vez que su propósito y uso para el ejercicio de verificación de requisitos habilitantes fue inferido por el evaluador en consideración con los valores y/o cantidades relacionados en las certificaciones presentadas.
- Si bien el contrato 1 cumple las condiciones en cuanto a los tres requerimientos, se solicita dar aclaración a las observaciones de los contratos aportados 2 y 4 relacionadas a continuación, con el fin de certificar las cantidades adicionales señaladas en dichos contratos.

**OBSERVACIONES PARTICULARES**

▪ **CONTRATO N° 2: CONTRATO No.82-COL-FY-13**

[FUNDACION PLAN]

De acuerdo con la documentación aportada a folios 76 a 81 de la propuesta aportada se adjunta certificación del contrato 82-COL-FY-13 emitida por Olga Lucia Trujillo en su calidad de Gerente Jurídica de la FUNDACIÓN PLAN, de fecha 17 de abril de 2015, documento con la cual se realiza evaluación de requisitos habilitantes de orden técnico.

1. Evaluación Experiencia Específica.



El contrato aplica para el cumplimiento del primer requerimiento del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1, en el caso del segundo requerimiento no cumple ya que el valor del contrato es inferior a 0.5 veces el valor del presupuesto estimado y en el caso del tercer requerimiento no aplica ya que las áreas aportadas de construcción cubierta son menores a las requeridas, por lo tanto no cumple con la condición habilitante.

2. Acreditación de contratos.

La certificación aportada establece, valor, duración, % participación de CRAING LTDA. y se evidencia que el objeto corresponde a la Interventoría técnica, administrativa y financiera para los estudios y diseños técnicos, Construcción y dotación de cuatro Centros de Desarrollo Infantil, pero no establece o aporta recibo a satisfacción o liquidación del contrato, por lo que no cumple con los requisitos de acreditación de las Alternativas establecidas en los TDR, Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 2 Reglas para Acreditar la Experiencia Específica en el componente de interventoría.

Se solicita al proponente verificar el contenido de los numeral indicados y dar cumplimiento a lo allí establecido. Igualmente aclarar ya que con la información entregada no es posible determinar el recibo a satisfacción del contrato.

Lo anterior con el propósito de certificar las cantidades adicionales descritas en el contrato.

▪ **CONTRATO N° 4 : CONTRATO DE INTERVENTORIA No.2112087**

[FONADE]

De acuerdo con la documentación aportada a folios 92 a 111 de la propuesta aportada se adjunta copia del contrato No.211287 suscrito el 9 de noviembre de 2011, Acta de Liquidación suscrita por María Patricia Troncoso Ayalde en su calidad de Subgerente de Contratación de FONADE, de fecha 20 de noviembre de 2013 y Acta Terminación del contrato suscrita entre el supervisor del contrato y la interventoría, documentos con los cual se realiza evaluación de requisitos habilitantes de orden técnico.

1. Evaluación Experiencia Específica.

El contrato aplica para el cumplimiento del primer requerimiento del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1, en el caso del segundo requerimiento no cumple ya que el valor del contrato es inferior al presupuesto estimado y caso del tercer requerimiento no aplica ya que no se aportan áreas de construcción cubierta, por lo tanto no cumple con la condición habilitante.

2. Acreditación de contratos.

La documentación aportada establece, valor, duración, % participación de CRAING LTDA. y se evidencia que el objeto corresponde a la interventoría técnica, administrativa y de control presupuestal de los estudios técnicos, diseño y construcción de una infraestructura educativa en la institución educativa Carlos Alban sede principal, localizada en el municipio de Villavicencio, Departamento del Meta. Así mismo el Acta de liquidación del contrato No.2112087, establece que las obligaciones contractuales derivadas de la citada contratación se cumplieron en los términos y condiciones contractuales, lo cual para el evaluador da cumpliendo de esta manera la Alternativa de acreditación C establecida en los TDR, Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 2 Reglas para Acreditar la Experiencia Específica.

Se solicita al proponente verificar el contenido de los numeral indicados y dar cumplimiento a lo allí establecido. Adicionalmente se requiere que el proponente aclare el valor relacionado en el formato 3 del contrato en SMMLV del contrato, de acuerdo al año final de la ejecución de los contratos.

Lo anterior con el propósito de certificar las cantidades adicionales descritas en el contrato.

Revisados los requisitos habilitantes del Proponente citado, éste **CUMPLE** con los tres requerimientos del Subcapítulo III, Requisitos Habilitantes de Orden Técnico, Numeral 1, sin embargo se solicita aclaración a las observaciones realizadas para los contratos 2 y 4, con el fin de certificar las cantidades adicionales señaladas en dichos contratos. Por lo tanto se recomienda al proponente realizar la subsanación y continuar en el proceso.

## B. JURIDICOS

El proponente cumple con los requisitos habilitantes

## C. FINANCIEROS

### Observaciones de Cumplimiento de los Requisitos Habilitantes:

- La Carta de Cupo de Crédito aportada cuenta con un monto mayor o igual ( $\geq$ ) 20% del Presupuesto de la convocatoria.
- El oferente que aporta el mayor valor de cupo de crédito cuenta con una participación superior al 30% dentro del consorcio.
- Adjunta carta de certificación de cupo de crédito en original expedida por una entidad financiera vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- El cupo de crédito certificado en la carta, es el cupo de crédito en firme, libre y/o disponible, expresión que está incorporada de manera explícita y específica en el texto de la certificación.
- La carta de cupo de crédito contiene denominación completa e identificación de la entidad bancaria y del representante que expide la certificación.
- La carta de cupo de crédito está firmada por un representante legal de la entidad financiera y/o gerente de oficina o sucursal que la expide o su equivalente.
- La carta de cupo de crédito contiene número telefónico y correo electrónico de contacto.
- La fecha de expedición de la carta es inferior o igual a sesenta días (60) de antelación a la fecha de cierre de la convocatoria.
- La carta de cupo de crédito cuenta con especificación puntual de que la empresa tiene aprobado un cupo de crédito en firme para el proyecto específico o programa de esta convocatoria, por un monto igual o superior al 20% del presupuesto definido para el presente proceso de contratación.
- La carta de cupo de crédito, cuenta con una vigencia mínima de tres (3) meses contados a partir de la fecha de cierre de la convocatoria.
- El cupo de crédito no se encuentra sometido a ninguna condición, salvo aquellas referidas al desembolso del crédito.

Dado a los Veintiséis (26) días del mes de agosto de 2015.

**PATRIMONIO AUTÓNOMO ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER – ADMINISTRADO POR LA FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**