

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER  
FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

INFORME DE CALIFICACION Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD

CONVOCATORIA N° PAF-JU21-G10IDC-2015

LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) DE LA ELABORACIÓN DE DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TECNICOS, AJUSTES A DISEÑOS O DISEÑOS INTEGRALES, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - UBICADAS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CHOCO Y NARIÑO  
GRUPO 10

Valor Presupuesto de la Convocatoria: \$ 1.150.657.414,00

Conforme a lo establecido en los Términos de Referencia, para la calificación de la oferta económica se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con los métodos que se nombran a continuación...

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el tercer día hábil siguiente a la publicación apertura del sobre N° 2 del Informe de Verificación de la Oferta Económica indicado en el numeral 4 del presente capítulo, de conformidad con las fechas previstas en el cronograma de esta convocatoria; y se determinará el método de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación...

Considerando que la publicación del informe de Verificación de la Oferta Económica se llevó a cabo el día 3 de septiembre, la TRM que rige para el día 8 de septiembre es de **3.113,55 (TRES MIL CIENTO TRECE PESOS CON 55/100 M/CTE)**, en consecuencia el método de calificación corresponde al de **MEDIA ARITMETICA ALTA**

Conforme a lo anterior, el Comité Evaluador presenta el Informe de calificación y orden de elegibilidad para la presente convocatoria.

**A. CONDICION PARA LA CALIFICACION DE LAS PROPUESTAS HABILITADAS**

Consecutivo Interno	Proponente	Condición para Calificación
1	CONSORCIO ESPARMVG	ACEPTADA
2	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S	ACEPTADA
3	ELSA TORRES ARENALES	<b>RECHAZADA</b>
4	CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 10	ACEPTADA
7	CONSORCIO MV21	ACEPTADA

Consecutivo Interno	Proponente	Condición para Calificación
8	CONSORCIO JJ-10	ACEPTADA
9	CONSORCIO INTEREDUCATIVA G10	ACEPTADA
10	GUTIERREZ DIAZ Y CIA S.A	ACEPTADA
12	CONSORCIO ECO DAIMCO	ACEPTADA
13	ARQ CONSULTORIA S.A	<b>RECHAZADA</b>
14	CONSORCIO EDUCACION SB	ACEPTADA
15	CONSORCIO MYV	ACEPTADA
16	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COLOMBIA	ACEPTADA
17	CONSORCIO JORNADA UNICA BCG	ACEPTADA
18	INGEOBRAS	<b>RECHAZADA</b>

## B. CALIFICACION Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Orden Elegibilidad	Consecutivo Interno	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Obtenido
1°	1	CONSORCIO ESPARMVG	\$ 1.035.591.693,00	92,621
2°	2	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S	\$ 1.076.352.561,00	96,266
3°	4	CONSORCIO EDUCATIVA GRUPO 10	\$ 1.035.591.761,00	92,621
4°	7	CONSORCIO MV21	\$ 1.097.954.092,00	98,198
5°	8	CONSORCIO JJ-10	\$ 1.075.864.682,00	96,223
6°	9	CONSORCIO INTEREDUCATIVA G10	\$ 1.075.864.681,00	96,223
7°	10	GUTIERREZ DIAZ Y CIA S.A	\$ 1.074.020.799,00	96,058
8°	12	CONSORCIO ECO DAIMCO	\$ 1.091.437.156,00	97,615
9°	14	CONSORCIO EDUCACION SB	\$ 1.091.168.425,00	97,591

Orden Elegibilidad	Consecutivo Interno	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Obtenido
10°	15	CONSORCIO MYV	\$ 1.106.702.299,00	98,981
11°	16	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COLOMBIA	\$ 1.150.369.752,00	94,228
12°	17	CONSORCIO JORNADA UNICA BCG	\$ 1.119.014.341,00	99,836

Dado a los nueve (9) días del mes de agosto de 2015.

**PATRIMONIO AUTÓNOMO ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER – ADMINISTRADO POR LA FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**