







# PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

#### INFORME DE VERIFICACION OFERTA ECONOMICA

#### CONVOCATORIA N° PAF-JU07-G07DC-2015

"ELABORACIÓN DE DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TECNICOS, AJUSTES A DISEÑOS O DISEÑOS INTEGRALES, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - UBICADAS EN EL DEPARTAMENTO DE VALLE DEL CAUCA GRUPO 07"

Valor Presupuesto de la Convocatoria: \$8.127.003.961,00

Conforme a lo establecido en los Términos de Referencia, *El comité evaluador realizará la evaluación y calificación de la propuesta económica para los proponentes que resulten habilitadas, dentro del término establecido para ello en el cronograma del proceso de selección.* 

. . .

De la verificación económica de las propuestas habilitadas <u>se elaborará un informe con las respectivas correcciones aritméticas</u> de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, el cual se publicará en la fecha establecida en el cronograma del presente proceso de selección.

...

Los proponentes podrán, dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, formular observaciones a dicho informe de verificación económica, dentro de los términos y fecha establecidos en el cronograma.

Sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar sus propuestas.

. . .

Las observaciones al presente informe de Verificación de la Oferta Económica deberán ser dirigidas al correo electrónico convocatoriascolegiosjornadaunica@findeter.gov.co o radicas en medio físico en las oficinas del PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO ASISTENCIA TÉCNICA-FINDETER (FIDUCIARIA BOGOTA S.A.), ubicadas en la Calle 67 No. 7-37 Piso 3 de la ciudad de Bogotá D.C.

. . .

Vencido el término anterior, se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con los métodos establecidos en el numeral 3.2.4. CALIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA de los presentes términos de referencia.









# A. VERIFICACION ARITMÉTICA DE LA OFERTA ECONÓMICA

# Proponente 1: CONSORCIO EDUCATIVO 07

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECTO	UND	CANT IDAD	AJUST ES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80 -100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
BUENAVENTURA (VALLE)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	1	49.720.506,00	51.091.126,00	102,757%	NO CUMPLE
BUENAVENTURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE ANTONIO JOSE RUIZ	GLB	1	1	54.692.555,00	51.091.126,00	93,415%	CUMPLE
BUENAVENTURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE PRINCIPAL	GLB	1	1	54.692.555,00	51.091.126,00	93,415%	CUMPLE
BUENAVENTURA (VALLE)	Pablo Emilio Carvajal	GLB	1	1	49.720.506,00	51.091.126,00	102,757%	NO CUMPLE
BUENAVENTURA (VALLE)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	134.800.568,00	134.107.781,00	99,486%	CUMPLE
1.	VALOR TOTAL DE LA ETAPA 1 DE DIAGNOSTICOS, 1. ESTUDIOS TECNICOS, AJUSTES A DISEÑOS O DISEÑOS INTEGRALES					338.472.285,00	98,500%	CUMPLE

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECTO	UND	CANTIDAD	AJUSTES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80- 100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
Buenaventura (Valle)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.152.310.257,00	102,32%	NO CUMPLE
Buenaventura (Valle)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE ANTONIO JOSE RUIZ	GLB	1	-	1.238.823.433,00	1.152.310.257,00	93,02%	CUMPLE
Buenaventura (Valle)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE PRINCIPAL	GLB	1	-	1.238.823.434,00	1.152.310.257,00	93,02%	CUMPLE
Buenaventura (Valle)	PABLO EMILIO CARVAJAL	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.152.310.257,00	102,32%	NO CUMPLE









ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECTO	UND	CANTIDAD	AJUSTES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80- 100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
Buenaventura (Valle)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	3.053.324.166,00	3.056.041.985,00	100,09%	NO CUMPLE
2,00	TOTAL OBRAS COST	TOS DII	RECTOS E IN	DIRECTOS	7.783.377.271,00	7.665.283.013,00	98,483%	CUMPLE
	VALOR TO	OTAL C	PFERTA (1+2)		8.127.003.961,00	8.003.755.298,00	98,483%	CUMPLE

Los siguientes son los valores de AIU presentados por el proponente:

	FORMATO 4	FORMATO 4A
ADMINISTRACIÓN	24,00%	24,00%
IMPREVISTOS	3,00%	3,00%
UTILIDAD	5,00%	5,00%

- -El proponente no presentó ajuste aritmético en su oferta económica.
- -El valor de la oferta económica se encuentra dentro del rango 80%-100% conforme a los Términos de Referencia.
- -El valor de la oferta económica para cada una de las etapas de cada uno de los siguientes proyectos no se encuentra dentro del rango 80%-100% conforme a los Términos de Referencia: En etapa de diseños:

ETC	ETC INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECTO		CANT	AJUST ES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80 -100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
BUENAVENTURA (VALLE)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	,	49.720.506,00	51.091.126,00	102,757%	NO CUMPLE
BUENAVENTURA (VALLE)	Pablo Emilio Carvajal	GLB	1	-	49.720.506,00	51.091.126,00	102,757%	NO CUMPLE

En etapa de Obra:

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECTO	UND	CANTIDAD	AJUSTES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80- 100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
Buenaventura (Valle)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.152.310.257,00	102,32%	NO CUMPLE









ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECTO	UND	CANTIDAD	AJUSTES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80- 100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
Buenaventura (Valle)	PABLO EMILIO CARVAJAL	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.152.310.257,00	102,32%	NO CUMPLE

Por lo anterior, la propuesta económica del proponente CONSORCIO EDUCATIVO 07 incurre en causal de rechazo conforme a los términos de referencia de la presente convocatoria:

(...CAPITULO VI CAUSALES DE RECHAZO Y DE DECLARATORIA DE DESIERTA.

...1.31 Cuando los valores de cada una de las etapas de cada uno de los proyectos de la propuesta económica sobrepase del cien por ciento (100%) del valor estimado en cada una de las etapas de cada uno de los proyectos del presupuesto oficial del presente proceso de contratación.
...)

## Proponente 2: CONSORCIO GTS VALLE

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PR OYECTO	UND	CANTIDAD	AJUSTE S	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80 -100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
BUENAVE NTURA (VALLE)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	-	49.720.506,00	47.274.257,00	95,080%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE ANTONIO JOSE RUIZ	GLB	1	-	54.692.555,00	52.001.681,00	95,080%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE PRINCIPAL	GLB	1	-	54.692.555,00	52.001.681,00	95,080%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	Pablo Emilio Carvajal	GLB	1	-	49.720.506,00	47.274.257,00	95,080%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	134.800.568,00	128.168.380,00	95,080%	CUMPLE
1.	VALOR TOTAL D ESTUDIOS TEC		USTES A DISI		343.626.690,00	326.720.256,00	95,080%	CUMPLE

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYE CTO	UND	CANTID AD	AJUSTE	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80- 100)	PRESUPUEST O ESTA EN EL RANGO
-----	---------------------------------------	-----	--------------	--------	------------------------	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------------









BUENAVE NTURA (VALLE)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.070.793.929,00	95,08%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE ANTONIO JOSE RUIZ	GLB	1	-	1.238.823.433,00	1.177.873.322,00	95,08%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE PRINCIPAL	GLB	1	-	1.238.823.434,00	1.177.873.322,00	95,08%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	Pablo Emilio Carvajal	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.070.793.929,00	95,08%	CUMPLE
BUENAVE NTURA (VALLE)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	3.053.324.166,00	2.903.100.621,00	95,08%	CUMPLE
2,00	TOTAL OBRAS COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS				7.783.377.271,00	7.400.435.123,00	95,080%	CUMPLE
	VALOR TOTAL				0 427 002 064 00	7 727 455 270 00	05 0000/	CUMPLE
	OFERTA (1+2)				8.127.003.961,00	7.727.155.379,00	95,080%	CUMPLE

Los siguientes son los valores de AIU presentados por el proponente:

	FORMATO 4	FORMATO 4A
ADMINISTRACIÓN	24,00%	24,00%
IMPREVISTOS	3,00%	3,00%
UTILIDAD	3,00%	3,00%

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.
- -El valor de la oferta económica se encuentra dentro del rango 80%-100% conforme a los Términos de Referencia.
- -El valor de la oferta económica para cada una de las etapas de cada uno de los proyectos se encuentra dentro del rango 80%-100% conforme a los Términos de Referencia.

## Proponente 3: UNION TEMPORAL A & H









ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PR OYECTO	UND	CANTI DAD	AJUS TES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO (80-100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
BUENAVEN TURA (VALLE)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	-	49.720.506,00	48.726.096,00	98,000%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE ANTONIO JOSE RUIZ	GLB	1	-	54.692.555,00	53.598.704,00	98,000%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE PRINCIPAL	GLB	1	1	54.692.555,00	53.598.704,00	98,000%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	Pablo Emilio Carvajal	GLB	1	-	49.720.506,00	48.726.096,00	98,000%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	134.800.568,00	134.800.568,00	100,00%	CUMPLE
1.	VALOR TOTAL DE LA ETAPA 1 DE DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TECNICOS, AJUSTES A DISEÑOS O DISEÑOS INTEGRALES		343.626.690,00	339.450.168,00	98,785%	CUMPLE		

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PR OYECTO	UND	CANTIDAD	AJUSTES	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO (80-100)	PRESUPUESTO ESTA EN EL RANGO
BUENAVEN TURA (VALLE)	JOSE RAMON BEJARANO	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.076.650.185,00	95,60%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE ANTONIO JOSE RUIZ	GLB	1	-	1.238.823.433,00	1.184.314.642,00	95,60%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	NIÑO JESUS DE PRAGA SEDE PRINCIPAL	GLB	1	-	1.238.823.434,00	1.184.314.642,00	95,60%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	Pablo Emilio Carvajal	GLB	1	-	1.126.203.119,00	1.076.650.185,00	95,60%	CUMPLE
BUENAVEN TURA (VALLE)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	3.053.324.166,00	3.053.324.169,00	100,000000 098%	NO CUMPLE









2,00	TOTAL OBRAS COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS	7.783.377.271,00	7.575.253.823,00	97,326%	CUMPLE
	VALOR TOTAL OFERTA (1+2)	8.127.003.961,00	7.914.703.991,00	97,388%	CUMPLE

Los siguientes son los valores de AIU presentados por el proponente:

	FORMATO 4	FORMATO 4A
ADMINISTRACIÓN	24,00%	24,0%
IMPREVISTOS	3,00%	3,0%
UTILIDAD	3,00%	3,0%

- -El proponente no presentó ajuste aritmético en su oferta económica.
- -El valor de la oferta económica se encuentra dentro del rango 80%-100% conforme a los Términos de Referencia.
- -El valor de la oferta económica para cada una de las etapas de cada uno de los siguientes proyectos no se encuentra dentro del rango 80%-100% conforme a los Términos de Referencia:

## En etapa de Obra:

ETC	INSTITUCIÓN EDUCATIVA/PROYECT O	UN D	CANTIDA D	AJUSTE S	PRESUPUEST O OFICIAL	VALOR OFERTA AJUSTE ARITMETICO	RANGO(80-100)	PRESUPUEST O ESTA EN EL RANGO
BUENAVENTUR A (VALLE)	ATANASIO GITARDOT	GLB	1	-	3.053.324.166,0 0	3.053.324.169,0 0	100,000000098 %	NO CUMPLE

Por lo anterior, la propuesta económica del proponente UNION TEMPORAL A & H incurre en causal de rechazo conforme a los términos de referencia de la presente convocatoria:

(...CAPITULO VI CAUSALES DE RECHAZO Y DE DECLARATORIA DE DESIERTA.

...1.31 Cuando los valores de cada una de las etapas de cada uno de los proyectos de la propuesta económica sobrepase del cien por ciento (100%) del valor estimado en cada una de las etapas de cada uno de los proyectos del presupuesto oficial del presente proceso de contratación.
...)

Dado a los veinte (20) días de agosto de 2015.

PATRIMONIO AUTÓNOMO ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER - ADMINISTRADO POR LA FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.