

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE
(ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER
FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

PROGRAMA JORNADA ÚNICA - INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

CONVOCATORIA No. PAF-JU-O-045-2018

OBJETO: CONTRATAR LOS “DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL EN EL DEPARTAMENTO DE CHOCO GRUPO 1”.

PLAZO DE EJECUCIÓN: Cinco (5) Meses y Quince (15) días Calendario.

PRESUPUESTO CONVOCATORIA: \$ 2.105.292.181.00

FECHA COMITÉ FIDUCIARIO: 22 de Octubre de 2018.

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica”, del Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 10 ibídem, que prevé la publicación del “(...) informe de Evaluación Económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)” y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

CONSTRUCTORA SINATEL LTDA.

Conforme con el Capítulo II “Disposiciones Generales”, Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Numeral 4.1.1 “Evaluación Propuesta Económica” de los Términos de Referencia, y teniendo en cuenta que de acuerdo a lo dispuesto en el Numeral 10 ibídem, el proponente podía formular observaciones al Informe de Evaluación Económica publicado el día diez (10) del mes de octubre de dos mil dieciocho (2018), hasta el día doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), durante este periodo establecido en el cronograma de los términos de referencia de la convocatoria, no se presentaron observaciones.

En consecuencia, y conforme a lo previsto en el Numeral 4.1. “Criterios de Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, el criterio tenido en cuenta para la asignación de puntaje es el siguiente:

4.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica | 100 |
| TOTAL | 100 PUNTOS |

A continuación, se relacionan los resultados de la evaluación obtenidos por los proponentes según el criterio establecido:

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

De conformidad con lo señalado en el Numeral 11, Numeral 4.1.1., Subcapítulo IV de los Términos de Referencia, para la determinación del método de ponderación se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el segundo día hábil siguiente a la fecha de vencimiento del plazo establecido para presentar observaciones al informe de evaluación económica. El método de ponderación será seleccionado según el cuadro de rangos establecido en los mencionados Términos.

Así las cosas, conforme el cronograma de la convocatoria, el plazo para presentar observaciones al Informe de Evaluación Económica era hasta el día doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), y la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día diecisiete (17) de octubre de dos mil dieciocho (2018), fue de **TRES MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS CON NOVENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.055,93)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MENOR VALOR** y el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

| Orden Elegibilidad | Proponente | Valor Propuesta Económica | TOTAL Puntaje Obtenido |
|--------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|
| 1 | CONSTRUCTORA SINATEL LTDA. | 2.057.218.721,00 | 100,000000 |

Al presente informe se anexa la evaluación de la propuesta económica que forma parte integral del mismo.

Para constancia, se expide a los diecisiete (17) días del mes de octubre dos mil dieciocho (2018).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER (FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.)

PAF-JU-O-045-2018

CONTRATAR LOS "DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL EN EL DEPARTAMENTO DE CHOCO GRUPO 1"

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

17/10/2018

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------|
| | | | Evaluación Económica | |
| 1 | Constructora Sinatel LTDA. | 2.057.218.721,00 | 100,000000 | 100,000000 |

Observación: No se hacen Observaciones

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA | | | |
|----------------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| Presupuesto: | \$ 2.105.292.181,00 | TRM: 17/10/2018 | 3055,93 |
| Fecha evaluación: | 17/10/2018 | P. MAYOR: | 2.057.218.721,00 |
| | | P. MENOR: | 2.057.218.721,00 |

Metodo de PONDERACION: 4 - MENOR VALOR

| | |
|----------------------------|---------------------|
| MEDIA ARITMETICA (1): | \$ 2.057.218.721,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 2.057.218.721,00 |
| MEDIA GEOMETRICA (3): | \$ 2.057.218.721,00 |
| MENOR VALOR (4): | \$ 2.057.218.721,00 |

| VER TABLA DE RANGO |
|--------------------|
| 93 |
| 93 |
| 93 |
| 4 |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

| NUMERO | MÉTODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

| PROPONENTE | PRESUPUESTO | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA | | | | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax |
|--------------------------------|---------------------|---------------------------------------|----------|----------|------------|---------------|------------|
| | | Metodo 1 | Metodo 2 | Metodo 3 | Metodo 4 | | |
| Constructora Sinatel LTDA. | \$ 2.057.218.721,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,000000 | 100,000000 | - |
| Suma= | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| n= | 1,00 | | | | | | |
| MEDIA ARITMETICA (1)= | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| Vmax= | 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)= | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| MEDIA GEOMETRICA (3)= | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| MAX: | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |
| MENOR VALOR (4)= | \$ 2.057.218.721,00 | | | | | | |