

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER ICBF SIGLO 21**

**PROGRAMA: GENERACIONES SACÚDETE ICBF**

**CONVOCATORIA No. PAF-ICBFGS-O-011-2022**

**OBJETO: CONTRATAR LA “EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA”**

**INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)**

**FECHA DE PUBLICACIÓN 23 DE MARZO DE 2022**

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 10 íbidem, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)”; y atendiendo el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes, previas las siguientes consideraciones

**1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES.**

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día 08 de marzo de 2022, en el marco de la presente convocatoria se recibieron tres (03) propuestas, para verificar y evaluar de acuerdo con la planilla de radicación, conforme con lo siguiente:

Nº	PROPONENTE (Según Orden Acta de Cierre)	INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PRURAL	NIT PERSONA JURIDICA
1	LEIDER MENDEZ VARGAS	PERSONA NATURAL	10.306.012
2	SAFRID INGENIERIA SAS	PERSONA JURÍDICA	900.520.848-4
3	CONSORCIO M&R 01	MÓNICA XIMENA GÓMEZ MORENO	37.083.659
		MIGUEL FERNANDO BURBANO MERA	18.195.186
		JOSÉ EDMUNDO ROSERO ORTIZ	12.969.285

**2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES.**

El día catorce (14) de marzo de 2022, se presentó en Comité de Contratación No 57, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

**2.1 CONSOLIDADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES**

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	LEIDER MENDEZ VARGAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	SAFRID INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
3	CONSORCIO M&R 01	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA

Nota. Al informe se anexaron las verificaciones de requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de cada proponente, las cuales forman parte integral del mismo.

## 2.2. . CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROponente	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.
1	LEIDER MENDEZ VARGAS	EN PROCESO DE VERIFICACIÓN
2	SAFRID INGENIERIA SAS	EN PROCESO DE VERIFICACIÓN
3	CONSORCIO M&R 01	EN PROCESO DE VERIFICACIÓN

## 3. INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido desde el quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022), hasta las 05:00 pm del día dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022), plazo perentorio establecido en el Cronograma de la convocatoria, los proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico [grupo-icat@findeter.gov.co](mailto:grupo-icat@findeter.gov.co), los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

Como resultado de la revisión de los documentos de subsanación allegados, el día dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022) se presentó ante el Comité de Contratación No. 61, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, con los siguientes resultados:

### 3.1. CONSOLIDADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
-----	-----------------------	----------	------------	---------	-----------

1	<b>LEIDER MENDEZ VARGAS</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	<b>SAFRID INGENIERIA SAS</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
3	<b>CONSORCIO M&amp;R 01</b>	<b>CUMPLE</b>	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADA</b>

#### 4.2. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.
1	<b>LEIDER MENDEZ VARGAS</b>	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
2	<b>SAFRID INGENIERIA SAS</b>	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
3	<b>CONSORCIO M&amp;R 01</b>	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN

Como resultado de la habilitación de los tres (3) proponentes, se realizó la audiencia para la apertura de la propuesta económica Sobre No. 2, el día veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022), cuya acta se publicó en esta misma fecha con las ofertas económicas de los proponentes habilitados:

PROPONENTE
LEIDER MENDEZ VARGAS
SAFRID INGENIERIA SAS
CONSORCIO M&R 01

#### 4. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Se establece en los Términos de Referencia, CAPÍTULO II “DISPOSICIONES GENERALES”, SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, para la evaluación económica y asignación de puntaje, el siguiente procedimiento:

“La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100
<b>TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”. (...)

4.1. De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 9, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, “**para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas**, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos en los mencionados Términos.

Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, [http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see\\_ts\\_trm.htm#cotizacion](http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion)

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.”

4.2 AI PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS, se presenta corrección aritmética, sin embargo, ésta no modifica el valor total de la oferta.

4.3. Todas las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

4.4 Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día veintitrés (23) de marzo de 2022 es de **TRES MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS CON SESENTA Y SEITE CENTAVOS ( 3,765.67)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA GEOMÉTRICA**

El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

CONVOCATORIA: PAF-ICBFGS-O-011-2021					
"LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA"					
EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	PROPONENTE 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.	\$ 109.807.068,00	99,8453214	0,0000000	99,8453214
2	PROPONENTE 3: CONSORCIO M&R 01	\$ 108.760.275,00	98,8934940	0,0000000	98,8934940
3	PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS	\$ 111.379.980,00	97,4489237	0,0000000	97,4489237

**Observación:** No se aplican descuentos conforme el numeral 11. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.  
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **PROPONENTE 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.** con un puntaje de **99,8453214** y un valor ofertado de **\$ 109.807.068,00**

4.3 Al presente informe se anexan las evaluaciones de las propuestas económicas, las que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022) a las 5:00 pm para que los proponentes puedan formular observaciones en el correo: [convocatorias\\_infraestructura\\_icbf@findeter.gov.co](mailto:convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co), según el cronograma de la convocatoria.

Para constancia, se expide el veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER ICBF SIGLO 21**

{fiduprevisora)

EVALUACION INDIVIDUAL DE REQUISITOS HABILITANTES  
PA



**PRESUPUESTO OFICIAL**  
 "LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA"

PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

**ETAPA 1: DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS**

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR DE DIAGNÓSTICOS										
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS	\$ 18.476.496	\$ 3.510.534	\$ 21.987.030	\$ 18.476.496,00	\$ 3.510.534,00	\$ 21.987.030,00	\$ 19.788.327,00	\$ 21.987.030,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS										

**ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE ALU e IVA sobre utilidad)		\$ 62.100.000	\$ 62.100.000,00
	En porcentaje	Expresado en Pesos	
Administración	% -	37%	\$ 22.977.000
Imprevisto	% -	1%	\$ 621.000
Utilidad	% -	9%	\$ 3.105.000
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19%	\$ 589.950
valor costos indirectos		43,00%	\$ 26.763.000
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN (costo directo + costo indirecto: ALU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 89.392.950
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 90.831.450
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 1.438.500
I)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= CB EXPRESADO EN %	1,58%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN)			\$ 111.379.980

ALU MAX	43,23%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 81.748.305,00	\$ 90.831.450,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 101.536.632,00	\$ 112.818.480,00	CUMPLE	CUMPLE

**Observación:**  
 Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presenta corrección aritmética en el VALOR DE LOS COSTOS INDIRECTOS de \$589.950,00, sin embargo esta no modifica el valor total de la oferta.  
 La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

**PRESUPUESTO OFICIAL**  
 "LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA"

PROponente 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

**ETAPA 1: DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS**

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA I)	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA I)	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS	\$ 18.476.496	\$ 3.510.534	\$ 21.987.030,00	\$ 18.476.496,00	\$ 3.510.534,00	\$ 21.987.030,00	\$ 19.788.327,00	\$ 21.987.030,00	CUMPLE	CUMPLE
<b>VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS</b>										

**ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
<b>COSTO DIRECTO (ANTES DE ALU e IVA sobre utilidad)</b>		<b>\$ 60.910.000,00</b>	<b>\$ 60.910.000,00</b>
	En porcentaje	Expresado en Pesos	
	Administración % -	35,23% \$ 21.458.593,00	\$ 21.458.593,00
	Imprevistos % -	3% \$ 1.827.300,00	\$ 1.827.300,00
	Utilidad % -	5% \$ 3.045.500,00	\$ 3.045.500,00
	Valor IVA sobre la utilidad 19,00%	19% \$ 578.645,00	\$ 578.645,00
<b>valor costos indirectos</b>		<b>43,23% \$ 26.919.038</b>	<b>\$ 26.919.038,00</b>
<b>VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN (costo directo + costo indirecto: ALU e IVA sobre la utilidad)</b>		<b>A \$ 87.820.038</b>	<b>\$ 87.820.038,00</b>
<b>PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO</b>		<b>B \$ 96.831.450</b>	<b>\$ 96.831.450,00</b>
<b>DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS</b>		<b>C = (B-A) \$ 3.011.412</b>	<b>\$ 3.011.412,00</b>
<b>(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN %</b>		<b>D= C/B EXPRESADO EN % 3,32%</b>	<b>3,32%</b>
<b>VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS + VALOR OFERTADO EJECUCIÓN OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN)</b>		<b>\$ 109.807.068,00</b>	<b>\$ 109.807.068,00</b>

<b>ALU MAX</b>	43,23%	<b>CUMPLE</b>
----------------	--------	---------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 81.748.305,00	\$ 90.831.450,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 101.536.632,00	\$ 112.818.400,00	CUMPLE	CUMPLE

**Observación:**

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.  
 La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

**PRESUPUESTO OFICIAL**  
"LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA"

PROPONENTE 3: CONSORCIO M&R 01

FORMATO No. 4 PROPUESTA ECONOMICA

**ETAPA 1: DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS**

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA I)	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA I)	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS	\$ 18.000.000	\$ 3.420.000	\$ 21.420.000	\$ 18.000.000,00	\$ 3.420.000,00	\$ 21.420.000,00	\$ 19.788.327,00	\$ 21.987.030,00	CUMPLE	CUMPLE
<b>VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS</b>										

**ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
<b>COSTO DIRECTO (ANTES DE ALIJ e IVA sobre utilidad)</b>		\$ 60.750.000	\$ 60.750.000,00
	En porcentaje	Expresado en Pesos	
	Administración % -	37,2%	\$ 22.599.000,00
	Imprevistos % -	3%	\$ 1.822.500,00
	Utilidad % -	3%	\$ 1.822.500,00
	Valor IVA sobre la utilidad 19,00%	19%	\$ 346.275,00
<b>valor costos indirectos</b>		<b>43,2%</b>	<b>\$ 26.599.275,00</b>
<b>VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN (costo directo + costo indirecto: ALIJ e IVA sobre la utilidad)</b>		<b>A</b>	<b>\$ 87.340.275,00</b>
<b>PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO</b>		<b>B</b>	<b>\$ 90.831.450,00</b>
<b>DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS</b>		<b>C = (B-A)</b>	<b>\$ 3.491.175,00</b>
<b>(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN %</b>		<b>D= C/B EXPRESADO EN %</b>	<b>3,84%</b>
<b>VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS + VALOR OFERTADO EJECUCIÓN OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN)</b>		<b>\$ 108.760.275</b>	<b>\$ 108.760.275,00</b>

<b>ALIJ MAX</b>	43,23%	<b>CUMPLE</b>
-----------------	--------	---------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL (ETAPA II)	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 81.748.305,00	\$ 90.831.450,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 101.536.632,00	\$ 112.818.400,00	CUMPLE	CUMPLE

**Observación:**

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA				
CONVOCATORIA: PAF-ICBFGS-Q-011-2021				
Objeto:	"LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA"			
Fecha de diligenciamiento:	22/03/2022			
Proponentes:	PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS			
	PROPONENTE 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.			
	PROPONENTE 3: CONSORCIO M&R 01			
Propuesta Económica				
Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS	PROPONENTE 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.	PROPONENTE 3: CONSORCIO M&R 01
VALOR TOTAL OFERTADO	\$ 112.818.480,00	\$ 111.379.980,00	\$ 109.807.068,00	\$ 108.760.275,00
VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO		\$ 111.379.980,00	\$ 109.807.068,00	\$ 108.760.275,00
OBSERVACIÓN:				
Se realizó ajuste por corrección aritmética al proponente:				
PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS, se presenta corrección aritmética, sin embargo ésta no modifica el valor total de la oferta.				
Todas las propuestas se encuentran entre los límites mínimos y máximos de los términos de referencia.				

## Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado\_ periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha (dd/mm/aaaa) ▲▼	TRM (COP/USD)
23/03/2022	\$ 3.765,67

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia ( [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 22/03/2022 17:09:43  
Refrescar - Imprimir - Exportar

Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	8 de marzo de 2022 Hora: 9: 00 a.m. A través del correo electrónico <a href="mailto:licpafindeter@fiduprevisora.com.co">licpafindeter@fiduprevisora.com.co</a>
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	14 de marzo de 2022
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 15 de marzo al 16 de marzo de 2022. A través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co">convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co</a> Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	18 de marzo de 2022
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	22 de marzo de 2022 Hora: 09:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	23 de marzo de 2022
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	Hasta el 24 de marzo de 2022, a través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co">convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co</a> Hasta las 5:00 pm
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda	25 de marzo de 2022

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA			
	TRM: 23/03/2022		3765.67
Presupuesto:	\$ 112.818.480,00	P. MAYOR:	111.379.980,00
Fecha evaluación:	22/03/2022	P. MENOR:	108.760.275,00

MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 109.982.441,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 110.681.210,50
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 109.977.179,13
MENOR VALOR (4):	\$ 108.760.275,00

Metodo de PONDERACION: 3 - MEDIA GEOMETRICA

VER TABLA DE RANGO
67
67
67
3

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NUMERO	METODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS	\$ 111.379.980,00	97,46	98,74	<u>97,4489237</u>	97,65	<b>97,4489237</b>	111.379.980,00
PROPONENTE 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.	\$ 109.807.068,00	99,84	99,21	<u>99,8453214</u>	99,05	<b>99,8453214</b>	
PROPONENTE 3: CONSORCIO M&R 01	\$ 108.760.275,00	98,89	98,26	<u>98,8934940</u>	100,00	<b>98,8934940</b>	

	\$ 329.947.323,00
n=	3,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 109.982.441,00
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 109.982.441,00
Vmax=	111.379.980,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	\$ 110.681.210,50
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 109.977.179,13
	\$ 109.977.179,13
MAX:	\$ 111.379.980,00
MENOR VALOR (4)=	\$ 108.760.275,00

**CONVOCATORIA: PAF-ICBFGS-O-011-2021**

**“LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS TÉCNICOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN POPAYAN, DEPARTAMENTO DEL CAUCA”**

**EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL
			Evaluación Económica		Puntaje Obtenido
1	PROPONENTE 2: SAFRID INGENIERIA S.A.S.	\$ 109.807.068,00	99,8453214	0,0000000	99,8453214
2	PROPONENTE 3: CONSORCIO M&R 01	\$ 108.760.275,00	98,8934940	0,0000000	98,8934940
3	PROPONENTE 1: LEIDER MENDEZ VARGAS	\$ 111.379.980,00	97,4489237	0,0000000	97,4489237

**Observación:** No se aplican descuentos conforme el numeral 11. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **PROPONENTE 2- SAFRID INGENIERÍA S.A.S.** con un puntaje de **99.8453214** y un valor ofertado de **\$ 109.807.068,00**