

**INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)
PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER ICBF SIGLO 21.**

PROGRAMA: GENERACIONES SACÚDETE ICBF

CONVOCATORIA No. PAF-ICBFGS-I-076-2021

OBJETO: CONTRATAR “LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO “LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE TRES CENTROS SACUDETE UBICADOS EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META Y COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE”

FECHA DE PUBLICACIÓN 2 DE DICIEMBRE DE 2021

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibídem, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)”; y atendiendo el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes, previas las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día veintidós (22) de noviembre de 2021, en el marco de la presente convocatoria se recibieron quince (15) ofertas de las cuales se seleccionaron, una vez aplicada la función ramdon, diez (10) propuestas que serán objeto de verificación y evaluación de acuerdo con la planilla de radicación, conforme con lo siguiente:

| Nº | PROPONENTE (Según Orden Acta de Cierre) | INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PRURAL | NIT PERSONA JURIDICA |
|----|--|---|-------------------------|
| 1 | BERAKAH INGENIERIA SAS | BERAKAH INGENIERIA SAS | 900353973-0 |
| 2 | CONSORCIO JCB - 22 - 076 | JCB CONSTRUCCION E INTERVENTORIA | 900053895-7 |
| | | CIELOS RASOS Y DIVISIONES SAS | 860067526-0 |
| 3 | CONSORCIO AR INTERVENTORES 070 | ARQDILAM CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS | 900153270-3 |
| | | CESAR AUGUSTO CUELLAR DIAZ | 93372186-5 |



| | | | |
|----|--|--|-------------|
| 4 | GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S - GEPAV SAS - | GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S - GEPAV SAS | 844001014-1 |
| 5 | CONSORCIO INARPES J-R | JUDITH PEREA CHALA | 26258012-1 |
| | | RICARDO ANTONIO HERRERA GANEM | 79569444-7 |
| 6 | CONSORCIO INTERVENTORES P&P 2022 | PROYECTOS GENERALES Y COMPAÑIA S.A.S. - P&G S.A.S. | 804006739-8 |
| | | PETROLABIN SAS | 800113677-3 |
| 7 | PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS | PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS | 900426155-7 |
| 8 | FERNANDO JOSE SANCHEZ PARDO | FERNANDO JOSE SANCHEZ PARDO | 10549160-4 |
| 9 | INGENIERIA MASTER S.A.S. | INGENIERIA MASTER S.A.S. | 900915689-6 |
| 10 | RM INGENIEROS SAS | RM INGENIEROS SAS | 900345967-2 |

2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

El día veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno, se presentó en Comité de Contratación No.225, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|--|----------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| 1 | BERAKAH INGENIERIA S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 2 | CONSORCIO JCB - 22 - 076 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 3 | CONSORCIO AR INTERVENTORES 070 | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 4 | GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S - GEPAV SAS | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADA |
| 5 | CONSORCIO INARPES J-R | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADA |
| 6 | CONSORCIO INTERVENTORES P&P 2022 | CUMPLE | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZADA |



| | | | | | |
|----|-----------------------------|-----------|---------|-----------|---------------|
| 7 | PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADA |
| 8 | FERNANDO JOSE SANCHEZ PARDO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 9 | INGENIERIA MASTER S.A.S. | NO CUMPLE | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZADA |
| 10 | RM INGENIEROS S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADA |

3. INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES -RESPUESTA A OBSERVACIONES

Durante el término comprendido desde el 26 de noviembre hasta las 05:00 pm del día 29 de noviembre de 2021, los proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

A continuación, y de manera enunciativa, se detallan las observaciones y subsanaciones presentadas durante el periodo de traslado:

1. **De:** ARQDILAM SAS <arqdilamlicitaciones@gmail.com>
Enviado: viernes, 26 de noviembre de 2021 8:11 a. m.
Para: Convocatorias Infraestructuralcbf <convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co>
Asunto: Subsanación CONVOCATORIA No. PAF-ICBFGS-I-076-2021 CONSORCIO AR INTERVENTORES 070

| |
|--|
| Subsanación: |
| <i>Por medio de la presente, remito la carta consorcial del contrato N° 1624 de 2019, con el fin de subsanar lo requerido en el informe de evaluación de la presente convocatoria.</i> |
| Respuesta subsanación: |
| De conformidad con la verificación realizada al documento aportado para subsanar, se encuentra que este cumple con el requerimiento realizado en el informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes de orden técnico al proponente CONSORCIO AR INTERVENTORES 070 , por lo tanto, la propuesta obtiene calificación HABILITADA en este aspecto. |
| No presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes. |

2. **De:** Licitaciones Proyectistas <areallicitacionespa@gmail.com>
Enviado: domingo, 28 de noviembre de 2021 10:39 a. m.
Para: Convocatorias Infraestructuralcbf <convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co>
Asunto: SUBSANACION PROCESO PAF-ICBFGS-I-076-2021

| |
|---|
| Subsanación: |
| <i>Buen día, adjunto documentos de subsanación del proponente PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS, para la convocatoria No. PAF-ICBFGS-I-076-2021 según lo solicitado en el informe de evaluación publicado el 25 de</i> |



noviembre.

Respuesta subsanación:

De conformidad con la verificación realizada al documento aportado para subsanar, se encuentra que este cumple con el requerimiento realizado en el informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes de **orden jurídico** al proponente **PROYECTISTAS ASOCIADOS**, por lo tanto, la propuesta obtiene calificación **HABILITADA** en este aspecto.

No presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes.

3. **De:** Judith Perea <judithpereach@gmail.com>
Enviado: lunes, 29 de noviembre de 2021 8:38 a. m.
Para: Convocatorias Infraestructuralcbf <convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co>
Asunto: CONVOCATORIA No. PAF-ICBFGS-I-076-2021 - CONSORCIO INARPES J-R / SUBSANACIÓN INFORME

Subsanación:

Respetados señores

En atención al INFORME DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES del proceso del asunto, nos permitimos realizar las siguientes observaciones a los requerimientos de la entidad:

REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES

1. Garantía de seriedad de la oferta:

Cubrimiento de eventos: NO se enuncian de manera expresa los Cuatro (4) eventos de cobertura de la Garantía de Seriedad de la Oferta de acuerdo con lo indicado en los literales a) al d) del Sub numeral 1 del numeral 2.1.1.8 de los términos de referencia.

NO CUMPLE.

Debe subsanar

El proponente debe allegar ANEXO MODIFICATORIO de la póliza No. 21-45-101351366 aportada con la propuesta, de conformidad con lo indicado en los términos de referencia, para dar cumplimiento al numeral 2.1.1.8. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA, en el siguiente aspecto:

1. Enunciar de manera expresa los Cuatro (4) eventos de cobertura de la Garantía de Seriedad de la Oferta "2.1.1.8. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA.

(...)

Esta garantía deberá señalar expresamente que:

1. La aseguradora cubre a LA CONTRATANTE de los perjuicios imputables al proponente, en los siguientes eventos:

a. La no suscripción del contrato sin justa causa por parte del proponente seleccionado.

b. La no ampliación de la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta cuando el término previsto en los términos de referencia o las reglas de participación se prorrogue, o cuando el término previsto para la suscripción del contrato se prorrogue, siempre y cuando esas prórrogas no excedan un término de tres (3) meses.

c. El retiro de la oferta después de vencido el término fijado para la presentación de las propuestas.

d. La no presentación por parte del proponente seleccionado de la garantía.

(...)

RESPUESTA:

Me permito remitir en dos (2) folios ANEXO MODIFICATORIO de la póliza No. 21-45-101351366 aportada con la propuesta, de conformidad con lo indicado en los términos de referencia, para dar cumplimiento al numeral 2.1.1.8. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA.

REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

2.1 Requerimientos





Se solicita remitir subsanación de la carta cupo expedida por Bancoomeva, ya que no refleja el nombre completo y cargo del funcionario de la entidad financiera autorizado para expedir la certificación tal como lo señalan los términos de referencia en su numeral 2.1.2 REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

2.2 Observación

De acuerdo con los TDR en su numeral 1.28.1. INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES se señala que: "... LA CONTRATANTE podrá solicitar por escrito las aclaraciones y explicaciones que estime pertinente y deberán ser atendidas por los proponentes dentro del término preclusivo y excluyente otorgado por la Entidad para subsanar, el cual se encuentra establecido en el cronograma de la presente convocatoria". Por lo anterior, se solicita aclarar la fecha de la carta cupo expedida por Bancoomeva, ya que la fecha de expedición (16 de noviembre de 2021) es diferente a la fecha del sello de visado (12 de noviembre de 2021).

RESPUESTA:

De acuerdo con lo solicitado por la entidad y dando cumplimiento a los términos de referencia en su numeral 2.1.2 REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO, me permito remitir en un (1) folio la carta cupo crédito aprobado expedida por Bancoomeva, donde se evidencia el nombre completo y cargo del funcionario de la entidad financiera autorizado para expedir la certificación.

Por otro lado, de acuerdo con lo solicitado, me permito aclarar que la fecha de expedición de la carta de cupo crédito por Bancoomeva, corresponde a la señalada en esta misma (16 de noviembre de 2021), solicito respetuosamente que se tenga en cuenta el principio de primacía de lo sustancial sobre lo formal, puesto que el objetivo señalado en los términos de referencia en su numeral 2.1.2 REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO se ha conseguido, y el logro del objetivo no puede ser desconocido por una simple formalidad. Por lo anterior, me permito remitir en un (1) folio la carta cupo crédito aprobado expedida por Bancoomeva, de acuerdo con lo solicitado por la entidad, certificación que podrá ser verificada con la entidad bancaria.

REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO

3. Para el Contrato 1 No. PAF-ICBF-I-017-2016 cuyo objeto es: INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL HOGAR INFANTIL NUEVO AMANECER EN EL MUNICIPIO DE PACHO - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA.

Observaciones y/o Requerimientos Técnicos:

Para la acreditación del contrato PAF-ICBF-I-017-2016 suscrito con la FIDUCIARIA BOGOTA - FINDETER, el proponente aporta lo siguiente: Certificación del contrato de interventoría, debidamente suscrita, en la que acredita: número del contrato, objeto, contratista, el alcance donde se evidencia la ejecución de estudios y diseños.

Adicionalmente certifica la contratante lo siguiente: "Que la firma CONSORCIO INTERVENTOR2016(...) desarrollo parcialmente las funciones de "INTERVENTORIA INTEGRAL (...)".

"(...) El contrato de interventoría se terminó con un porcentaje de ejecución en obra del 85,6% medido contra los valores iniciales del contrato de obra No PAF-ICBF-0-028-2016 sin adicionales(...)

"Por lo mencionado anteriormente, el contrato no fue ejecutado en su totalidad y no puede ser tenido en cuenta para efectos de evaluación, ya que no cumple con lo exigido dentro de los términos de referencia en el numeral 2.1.3.1 "Experiencia Especifica del Proponente" donde se indica: "(...)" Los contratos con los que se pretenda acreditar la experiencia deberán estar recibidos a satisfacción (a manera de ejemplo: cumplido al 100% el objeto del contrato o ejecutado en su totalidad o sin pendientes de ejecución) previamente a la fecha de cierre del proceso (...)"

RESPUESTA:

En atención a la observación realizada por la entidad, nos permitimos aclarar y manifestar respetuosamente que cualquier presunta ejecución parcial mencionada en la certificación suministrada en nuestra oferta, se refiere única y exclusivamente al contrato de obra, cuyo contratista no pudo terminar a cabalidad las obras contratadas al término del plazo de ejecución de la Etapa 2 de obra, sino hasta un "porcentaje de avance





acumulado de la obra de 86.44%”, por causas no imputables a la interventoría, quien presentó a la entidad todos los productos (informes) semanales y mensuales contratados, ENTREGANDO el contrato y RECIBIDO A SATISFACCIÓN por la entidad el 2019-07-29.

Resulta claro que la certificación presentada en la oferta donde menciona que la interventoría “desarrollo parcialmente las funciones de INTERVENTORIA INTEGRAL(...)”, fue expedida el 2018-10-02, cuando el contrato de interventoría aún no había sido ENTREGADO ni RECIBIDO A SATISFACCIÓN por la entidad el 2019-07-29, por lo que se solicita la habilitación de la oferta por el criterio técnico de la experiencia, al acreditar este contrato de INTERVENTORÍA la experiencia exigida por la entidad según el numeral 2.1.3.1. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE de los TRD, al estar recibido a satisfacción por la entidad, al haberse cumplido al 100% el objeto del contrato de INTERVENTORÍA y ejecutado en su totalidad y sin pendientes de ejecución. Solicito respetuosamente que se tenga en cuenta el principio de primacía de lo sustancial sobre lo formal, puesto que el objetivo señalado en los términos de referencia en su numeral 2.1.3.1 "Experiencia Especifica del Proponente" se ha conseguido, y el logro del objetivo no puede ser desconocido por una simple formalidad.

Se anexa en seis (6) folios el ACTA DE ENTREGA Y RECIBO A SATISFACCIÓN del 2019-07-29, donde se dan a conocer todos los productos (informes) semanales y mensuales entregados por el consorcio, “y que se reciben a entera satisfacción”, donde “el contratista solo se compromete a suscribir, actualizar y remitir las garantías de acuerdo a lo estipulado...”, sin mencionar tampoco en absoluto la palabra parcial, ni que el consorcio “desarrollo parcialmente las funciones de "INTERVENTORIA INTEGRAL(...)".

Además, en dos (2) folios se anexa certificación expedida por la misma entidad el 2020-03-04, posterior a la anexada a la oferta del 2018-10-02, donde no se menciona en absoluto la palabra parcial, ni tampoco que el consorcio “desarrollo parcialmente las funciones de "INTERVENTORIA INTEGRAL(...)".

De acuerdo con lo anterior, se puede evidenciar que el Contrato 1 No. PAF-ICBF-I-017-2016 cuyo objeto es: INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL HOGAR INFANTIL NUEVO AMANECER EN EL MUNICIPIO DE PACHO - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA fue ejecutado 100% y cumple en su totalidad con lo exigido dentro de los términos de referencia en el numeral 2.1.3.1 "Experiencia Especifica del Proponente" donde se indica: "(...) Los contratos con los que se pretenda acreditar la experiencia deberán estar recibidos a satisfacción (a manera de ejemplo: cumplido al 100% el objeto del contrato o ejecutado en su totalidad o sin pendientes de ejecución) previamente a la fecha de cierre del proceso (...)"

Solicitamos sea tenido en cuenta para efectos de evaluación con el fin de que se nos califique como CUMPLE y se nos habilite técnicamente.

Respuesta subsanación:

De conformidad con la verificación realizada al documento aportado para subsanar, se encuentra que este cumple con el requerimiento realizado en el informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes de **orden jurídico, financiero y técnico** al proponente **CONSORCIO INARPES J-R**, por lo tanto, la propuesta obtiene calificación **HABILITADA** en estos aspectos.

No presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes.

4. De: José Iván Rodríguez Medrano <jrodriguez@rmingenieros.com.co>

Enviado: lunes, 29 de noviembre de 2021 9:54 a. m.

Para: Convocatorias Infraestructuralcbf <convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co>; licpafindeter@fiduprevisora.com.co <licpafindeter@fiduprevisora.com.co>

Asunto: SUBSANACIÓN RM INGENIEROS SAS / PAF-ICBFGS-I-076-2021

Subsanación:

Respetados señores,
En atención al DOCUMENTO DE SOLICITUD DE SUBSANABILIDAD de fecha 25 DE NOVIEMBRE DE 2021





expedido para la convocatoria No. PAF-ICBFGS-I-076-2021, por medio de la presente comunicación el proponente RM INGENIEROS SAS, se permite brindar respuesta en cuanto a las solicitudes realizadas:

SOLICITUD:

A.) REQUERIMIENTOS TÉCNICOS:

I. Contrato 1542 de 2015

El proponente presenta la siguiente documentación para acreditar el contrato relacionado:

Folio 165 - 166: Se allega el CERTIFICADO de obra, debidamente suscrito por el INSTITUTO COLOMBIANO DEL BIENESTAR FAMILIAR Cecilia de la Fuente de Lleras, como entidad contratante.

Folio 167 - 169: Se allega el documento de CONFORMACION UNION TEMPORAL para la UNION TEMPORAL ICBF 2015.

En la documentación aportada se verifica el objeto, la terminación y el contratista correspondiente a la UNION TEMPORAL ICBF 2015 en donde RM INGENIEROS S.A.S lo integra con un porcentaje de participación de 40%. Teniendo en cuenta que el contrato aportado contempla objetos, actividades o alcances diferentes a los requeridos, toda vez que incluye la actividad de "ADECUACION Y REMODELACION" es necesario dar aplicación a lo establecido en la experiencia específica en relación con que sólo se tendrá en cuenta para la acreditación de la condición de valor, los montos asociados a las actividades relacionadas con la experiencia específica, excepto en el evento en que la documentación aportada acredite la INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES INSTITUCIONALES QUE INCLUYA O NO INTERVENTORÍA A ESTUDIOS Y DISEÑOS CON UN ÁREA CUBIERTA CONSTRUIDA O AMPLIADA MÍNIMA de 630 m2, caso en el cual la entidad tendrá en cuenta el valor total del contrato. En la documentación aportada no es posible evidenciar el área cubierta construida o ampliada o los montos asociados de las actividades de INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION O AMPLIACION DE EDIFICACIONES INSTITUCIONALES estas requeridas en la experiencia específica de los términos de referencia.

Por lo anterior el presente contrato NO es tenido en cuenta para la acreditación de la experiencia específica requerida, y se requiere subsanar aportando documentación adicional que cumpla con las reglas de acreditación de la experiencia específica y que permita evidenciar el área cubierta CONSTRUIDA O AMPLIADA, o los montos ejecutados asociados únicamente a la experiencia requerida en "INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES INSTITUCIONALES QUE INCLUYA O NO INTERVENTORÍA A ESTUDIOS Y DISEÑOS".

Observación General:

El proponente NO CUMPLE con la condición a) establecida en el numeral 2.1.3.1. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA que establece: "La sumatoria del valor de los contratos aportados, deberá ser igual o mayor a 1.5 veces el valor del PRESUPUESTO ESTIMADO (PE), expresado en SMMLV". Por lo anterior, se requiere subsanar lo indicado en el contrato de orden No 1. Conforme a lo expuesto el proponente obtiene una calificación técnica de NO HABILITADO

RESPUESTA: A.) REQUERIMIENTOS TÉCNICOS: I. Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en los términos de referencia, el proponente RM Ingenieros SAS, se permite dar claridad respecto al Contrato No. 1542 de 2015, con el fin de que este sea tenido en cuenta en la evaluación de la Experiencia solicitada, toda vez que: 1. Aunque el objeto del contrato 1542 de 2015 contempla actividades diferentes a las requeridas, se aclara que dentro del objeto del Contrato acredita la Interventoría a la ampliación de Edificaciones Institucionales, como se puede observar a continuación, dando cumplimiento a lo establecido:

"Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, ambiental y social a los contratos de obra para los grupos 2 y 3, resultantes del proceso licitatorio lp-0072015 cuyo objeto es "contratar las obras de remodelación, adecuación y ampliaciones de los inmuebles donde funcionan las sedes administrativas, centros zonales, sedes regionales, unidades aplicativas o de servicio del ICBF a nivel nacional."

2. Ahora bien, según los términos de referencia "...En los casos en que el contrato aportado contemple objetos, actividades o alcances diferentes a los requeridos, sólo se tendrá en cuenta para la acreditación de la condición





de valor, los montos asociados a las actividades relacionadas con la experiencia específica, excepto en el evento en que la documentación aportada acredite la INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES INSTITUCIONALES QUE INCLUYA O NO INTERVENTORÍA A ESTUDIOS Y DISEÑOS CON UN ÁREA CUBIERTA CONSTRUIDA O AMPLIADA MÍNIMA de 630 m2, caso en el cual la entidad tendrá en cuenta el valor total del contrato...” con el fin de dar cumplimiento a lo solicitado por la entidad, el proponente RM Ingenieros SAS, aportó Certificación del Contrato 1542 de 2015, por medio del cual se puede observar que el área cubierta intervenida del contrato es mayor a la solicitada (7653.2 m2 > 630 m2)



República de Colombia
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección Administrativa
Grupo de Infraestructura Inmobiliaria



Lo anterior en las siguientes áreas:

Table with 4 columns: GRUPO, AREA CUBIERTA M2, AREAS EXTERIORES Y/O URBANISMO M2, AREA TOTAL M2. It contains two rows of data for groups 2 and 3, and two rows for ANEXOS and FECHA DE EXPEDICIÓN.

Ilustración 1. Folio 166. Certificación Contrato 1542-2015 – Relación Área Cubierta.

3. Por ultimo y con el fin de ratificar el cumplimiento del contrato 1542 de 2015, nos permitimos aportar el Certificado del Grupo No. 2, relacionado en el mismo y en el cual se puede apreciar las actividades ejecutadas y el área intervenida del proyecto, el cual es de 4997.6 m2, donde se ejecutaron múltiples actividades en torno a la ampliación y construcción de elementos nuevos en concreto como vigas, columnas, elementos de cimentación y placas, mamposterías, etc adicional para la ejecución de la cubierta se evidencia la construcción de una estructura metálica nueva proporcional al área de cubierta lo cual claramente comprueba la ejecución de actividades de construcción y/o ampliación.





| PROYECTO | AREA TOTAL M2 | AREA CUBIERTA M2 |
|-----------------|---------------|------------------|
| La Paz | 981,1 | 647,8 |
| Barbosa | 1637,6 | 830,9 |
| Candelaria | 674,5 | 476,8 |
| Puerto Colombia | 451,6 | 371,5 |
| Tierralta | 1109,5 | 861,8 |
| Otun 1 | 1963,4 | 1229,8 |
| Otun 2 | 1578,8 | 579,0 |
| TOTAL | 8396,5 | 4997,6 |

Ilustración 2. Certificación de Áreas - Contrato 1541-2015

| 11 CUBIERTAS E IMPERMEABILIZACIONES | | | |
|--|---|----|----------|
| 11.1 IMPERMEABILIZACIONES Y AISLAMIENTOS | | | |
| 11.1.1 | AFINADO CUBIERTAS PLANAS MORTERO 1:3 IMPERMEABILIZADO | M2 | 53,49 |
| 11.1.2 | IMPERMEABILIZACION CANALES MANTO ASFALTICO Y FOIL ALUMINIO | M2 | 63,39 |
| 11.1.4 | MEDIA CAÑA MORTERO DE PENDIENTE | ML | 56,64 |
| 11.1.5 | MANTO ASFALTICO EN POLIETILENO | M2 | 96,02 |
| 11.1.6 | MEDIA CAÑA EN MORTERO | ML | 56,22 |
| 11.2 CUBIERTAS | | | |
| 11.2.1 | CUBIERTA ALUMINIO SANDWICH DEK | M2 | 3064,47 |
| 11.2.3 | CANALES EN LAMINA GALVANIZADA | ML | 5,30 |
| 11.2.4 | FLANCHE EN LAMINA GALVANIZADA | ML | 915,92 |
| 29. NO PREVISTOS | | | |
| NP 01 | Acero estructural ASTM A-572, grado 50, Angulos, secciones IPE, HEA, WF de acero al carbón de alta resistencia, según diseño, incluye suministro de materiales, anclajes, soldaduras, soportes, instalación, pintura anticorrosivo y acabado final en pintura e | KL | 47426,01 |
| NP 25 | Viga de amarre en concreto de 20,7 MPA de 0,15 X 0,20no incluye refuerzo | ML | 691,74 |
| NP 27 | PLACA DE ANTEPIESO E=0.7 EN CONCRETO 3000 PSI EN SITIO | M2 | 540,73 |
| NP 52 | Placa de piso de 20 CMS | M2 | 9,18 |
| 4.1 ELEMENTOS VERTICALES EN CONCRETO | | | |
| 4.1.1 | CONCRETO PARA COLUMNAS 3000 PSI | M3 | 16,26 |

Página 6

| | | | |
|--|--|----|----------|
| 4.2.1 | CONCRETO PARA VIGAS AERÉAS 3000 PSI | M3 | 31,54 |
| 4.3 LOSAS DE ENTREPIESO EN CONCRETO | | | |
| 4.3.7 | LOSA MACIZA ENTREPIESO H = 10 cm - CONCRETO 3000 PSI | M2 | 10,16 |
| 4.5 ACERO DE REFUERZO - ESTRUCTURA | | | |
| 4.5.2 | ACERO DE REFUERZO 60000 PSI | KG | 14054,52 |
| 4.5.3 | GRAFIL DE 4,0 mm A 8,5 mm | KG | 317,75 |
| 4.5.4 | MALLA ELECTROSOLDADA TIPO ESTANDAR | KG | 1783,38 |
| 5 MAMPOSTERIA | | | |
| 5.1 MAMPOSTERIA EN BLOQUE DE CONCRETO | | | |
| 5.1.1 | MURO EN BLOQUE CONCRETO - E = 10 cm | M2 | 174,96 |
| 5.2 MAMPOSTERIA EN LADRILLO TOLETE Y HUECO | | | |
| 5.2.11 | MUROS LADRILLO PRENSADO=12 cm | M2 | 169,66 |
| 20.3.3 | CONCRETO DADOS 3000 PSI | M3 | 6,19 |
| 20.3.4 | CONCRETO DE LIMPIEZA 1500 PSI | M3 | 21,24 |
| 20.3.5 | CONCRETO PARA VIGAS DE CIMENTACIÓN 3000 PSI | M3 | 24,76 |
| 20.3.6 | CONCRETO PARA MUROS DE CONTENCIÓN 3000 PSI | M3 | 35,87 |

Ilustración 3. Actividades de cubiertas y estructura- Contrato 1541-2015

Así las cosas, se da claridad en cuanto al objeto y las áreas cubiertas intervenidas en el Contrato 1542 de 2015 y se solicita a la entidad que se tenga en cuenta el valor del Contrato en Orden No. 1, al cumplir con los requisitos establecidos.

Expuesto lo anterior se aclara que el Proponente RM Ingenieros SAS, CUMPLE con las Requisitos





Jurídicos, Financieros y técnicos de la Convocatoria PAF-ICBFGS-I-076-2021, estando HABILITADO para continuar en la convocatoria.

Respuesta subsanación:

De conformidad con la verificación realizada al documento aportado para subsanar, se encuentra que este no cumple con el requerimiento realizado en el informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes de **orden técnico** al proponente **RM INGENIEROS SAS**, por lo tanto, la propuesta obtiene calificación **RECHAZADA** en este aspecto. (revisar evaluación individual técnica)

No presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes.

5. **De:** licitaciones@master.net.co **<**licitaciones@master.net.co**>**
Enviado: lunes, 29 de noviembre de 2021 11:08 a. m.
Para: Convocatorias Infraestructuralcbf **<**convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co**>**
Asunto: Subsanacion - PAF-ICBFGS-I-076-2021 INGENIERIA MASTER S.A.S.

Subsanación:

Por medio del presente nos permitimos allegar observaciones en respuesta al informe preliminar de evaluación publicado el día 25 de noviembre.

Subsanaciones de orden jurídico:

1. Se allega póliza de seriedad en apego a lo requerido. En cuanto a los eventos que solicitan ellos en el pliego, solicitamos a la entidad tener en cuenta que las primeras dos hojas de la póliza están repetidas que es donde están los dos primeros eventos, en la hoja 3 es donde aparecen los otros 2 eventos.

Aclaraciones de orden financiero:

2. Se allega certificación de cupo de crédito, expedida por la entidad financiera en la que la entidad certifica la vigencia de la misma.

Indicamos que, al parecer por error humano, no se allego el archivo correspondiente al certificado que es copia idéntica al que reposa en la entidad financiera, sin embargo observamos que los requisitos habilitantes del mismo (valor, fecha de expedición, Razón social de la entidad financiera que expide la certificación, Nombre completo, cargo y firma del funcionario de la entidad financiera autorizado para expedir la certificación, que a certificación de cupo de crédito debe ir dirigida a la convocatoria, y la garantía que la misma se mantenga vigente hasta la fecha de adjudicación de la convocatoria), no se ven disminuidos o modificados por medio de la presente aclaración, toda vez que la vigencia de la certificación no es factor de evaluación. Aclarado lo anterior, solicitamos de la manera más respetuosa a la entidad validar con Bancolombia la información aportada.

Dicho lo anterior, solicitamos a la entidad habilitar a INGENIERIA MASTER S.A.S., para continuar en el presente proceso de selección.

Respuesta subsanación:

De conformidad con la verificación realizada al documento aportado para subsanar, se encuentra que este cumple con el requerimiento realizado en el informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes de **orden jurídico** al proponente **INGENIERIA MASTER S.A.S.**, por lo tanto, la propuesta obtiene calificación **HABILITADA** en este aspecto.

No presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes.

Respuesta a la observación financiera:

Se da respuesta a la observación presentada por parte del proponente Ingeniería Master SAS con respecto a la carta cupo aportada junto con su propuesta, ratificándose la evaluación preliminar de orden financiero, debido a que la causal de rechazo en la que incurre el proponente, no es en razón de la vigencia del documento sino por lo informado por el gerente del banco respecto a la solicitud que se le hiciera de confirmación de la carta, a la cual respondió que **“La certificación informativa adjunta fue adulterada en la vigencia del cupo preaprobado, ya que la expedida por Bancolombia solo tiene una vigencia de 5 meses y no de seis**





como la que me anexas". Por lo anterior el proponente está incurso en la CAUSAL DE RECHAZO numeral 1.37.27: "Cuando la propuesta, los soportes aportados con la misma, o la subsanación, siendo verificados se establezca que los mismos son inconsistentes, alterados o inexactos que incidan con la verificación de requisitos habilitantes" la cual no es subsanable.

Debido a lo expuesto anteriormente se mantiene la evaluación de rechazo.

Nota 1. El proponente GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S - GEPAV SAS dentro del término de traslado, no presentó documentos de subsanación u observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes y una vez recibidas las certificaciones de concentración de las fiduciarias se tiene que el proponente es adjudicatario de la Convocatoria No. PAF-DAPREII-O-018-2021, incurriendo de esta forma en el siguiente conflicto de interés del numeral 1.23 de los Términos de Referencia que establece 1.23.3. "Cuando el proponente sea persona natural, jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal e inclusive socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas que presenten propuestas para una interventoría o consultoría siendo adjudicatario o ejecutando contratos de obra suscritos con Findeter o los patrimonios autónomos en los cuales Findeter funja como Fideicomitente". Y en consecuencia incurre en la causal de rechazo:

1.37.9 Cuando el proponente sea persona natural, jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal e inclusive socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas que presenten propuestas para una interventoría o consultoría siendo adjudicatario o ejecutando contratos de obra suscritos con Findeter o los patrimonios autónomos en los cuales Findeter funja como Fideicomitente.

Nota 2. El proponente CONSORCIO INTERVENTORES P&P 2022 no presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes .

Como resultado de la revisión de los documentos de subsanación allegados, el día treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) se presentó ante el Comité de Contratación No. 229, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES y las respuestas a las observaciones planteadas al informe preliminar, con los siguientes resultados:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|--|----------------------|------------------------|---------------------|------------|
| 1 | BERAKAH INGENIERIA S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 2 | CONSORCIO JCB - 22 - 076 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 3 | CONSORCIO AR INTERVENTORES 070 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 4 | GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S - GEPAV SAS | RECHAZO | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADA |
| 5 | CONSORCIO INARPES J-R | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |



| | | | | | |
|----|----------------------------------|--------|---------|---------|------------|
| 6 | CONSORCIO INTERVENTORES P&P 2022 | CUMPLE | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZADA |
| 7 | PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 8 | FERNANDO JOSE SANCHEZ PARDO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADA |
| 9 | INGENIERIA MASTER S.A.S. | CUMPLE | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZADA |
| 10 | RM INGENIEROS S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZO | RECHAZADA |

4. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE | CONCENTRACIÓN | REPORTES DE CONTRATOS |
|-----|--|-----------------------------|--|
| 1 | BERAKAH INGENIERIA S.A.S | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021: convocatorias 1. No. PAF-DAPREII-I-029-2020 2. No. PAF-DAPREII-I-030-2020. Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Fidubogota 29 de noviembre de 2021. Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021. Findeter 24 de noviembre de 2021. No reportan contratos. |
| 2 | CONSORCIO JCB - 22 - 076 | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021: convocatorias 1. No. PAF-ICBFGS-I-049-2021. 2. No.PAF-DNP-I-052-2021 Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021: 3. PAF-ICBFGS-I-069-2021 Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Fidubogota 29 de noviembre de 2021. Findeter 24 de noviembre de 2021. No reportan contratos. |
| 3 | CONSORCIO AR INTERVENTORES 70 | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Sin reporte de contratos |
| 5 | CONSORCIO INARPES J-R | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Sin reporte de contratos |
| 4 | GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S - GEPAV SAS | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021: convocatorias 1. No. PAF-DAPREII-O-018-2021 Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Fidubogota 29 de noviembre de 2021. Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021. Findeter 24 de noviembre de 2021. No reportan contratos. |





| | | | |
|----|----------------------------------|-----------------------------|---|
| 6 | CONSORCIO INTERVENTORES P&P 2022 | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Sin reporte de contratos |
| 7 | PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fidubogota 29 de noviembre de 2021: 1. PAF-ATF-I-053-2020 2. PAF-EUC-I-062-2020 3. PAF-JU-I-060-2021 Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021. Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021. Findeter 24 de noviembre de 2021. No reportan contratos. |
| 8 | FERNANDO JOSE SANCHEZ PARDO | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021: Contratos 1. No. 3-1-97094-04 y 2. 3-1-97094-06 (interventoría ambos) Fidubogota 29 de noviembre de 2021. 3. PAF-ATF-I-036-2021 Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021. Reportó los contratos 4. contrato 89560-010-2020 (PAF-MENII-I-021-2020) 5. contrato 90908-001-2021 (PAF-ATGUAJIRA-I-004-2021), sin embargo, el proponente con su propuesta informó que ambos contratos contaban con acta de recibo a satisfacción y que se encontraban en etapa de liquidación, por lo tanto, se realizó la consulta con los supervisores del contrato, quienes remitieron las actas de recibo a satisfacción de los contratos. Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Findeter 24 de noviembre de 2021. No reportan contratos. |
| 9 | INGENIERIA MASTER S.A.S. | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021. 1. PAF-SENA I-017-2021 2. PAF-SENA I-024-2021 Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021. Findeter 24 de noviembre de 2021. Fidubogota 29 de noviembre de 2021: No reportan contratos. |
| 10 | RM INGENIEROS S.A.S. | NO SE ENCUENTRA CONCENTRADO | Fiduciaria BBVA 25 de noviembre de 2021. 1. PAF-SENA-I-049-2020 2. PAF-DNP-C-019-2020 Fidubogota 29 de noviembre de 2021: 3. PAF-ATF-I-007-2020 Fiduagraria 26 de noviembre de 2021 Fiduprevisora 29 de noviembre de 2021. Findeter 24 de noviembre de 2021. No reportan contratos. |

Al informe se anexaron las verificaciones de requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de los proponentes cuyo resultado cambió, las cuales forman parte integral del mismo.

Como resultado de la habilitación de seis (6) de los proponentes, se realizó la audiencia para la apertura de propuesta económica Sobre No. 2, el día primero (1ro) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), cuya acta se publicó en esta misma fecha.

| PROponentES |
|--------------------------------|
| BERAKAH INGENIERIA S.A.S |
| CONSORCIO JCB - 22 - 076 |
| CONSORCIO AR INTERVENTORES 070 |
| CONSORCIO INARPES J-R |
| PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS |
| FERNANDO JOSE SANCHEZ PARDO |

5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

5.1 El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

“La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica | 100 |
| TOTAL | 100 PUNTOS |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”. (...)

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos en los mencionados Términos.

Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.

5.2 Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), fue TRES MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS (3.953,26); en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de



Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de MEDIA ARITMÉTICA ALTA así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD de los proponentes.

5.3 Todas las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

5.4 De acuerdo con lo anterior, El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por los proponentes habilitados y cuya oferta económica se evaluó, es el siguiente:

| PAF-ICBFGS-I-076-2021 | | | | | |
|--|---|---------------------------|------------------------------|--|------------------------|
| "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO "LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE TRES CENTROS SACUDETE UBICADOS EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META Y COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | | | | |
| EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE | | | | | |
| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Evaluación Económica | Descuentos (EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES) | TOTAL Puntaje Obtenido |
| 1 | PROPONENTE 1: BERAKAH INGENIERÍA S.A.S. | \$ 491.589.000,00 | 99,7666551 | 0,0000000 | 99,7666551 |
| 2 | PROPONENTE 2: CONSORCIO JCB 22-076. | \$ 490.367.685,00 | 99,5187925 | 0,0000000 | 99,5187925 |
| 3 | PROPONENTE 8: FERNANDO JOSÉ SANCHEZ PARDO. | \$ 488.954.256,00 | 99,2319409 | 0,0000000 | 99,2319409 |
| 4 | PROPONENTE 3: CONSORCIO AR INTERVENTORES 070. | \$ 495.442.254,00 | 98,9026750 | 0,0000000 | 98,9026750 |
| 5 | PROPONENTE 7: PROYECTISTAS ASOCIADOS S.A.S. | \$ 496.515.600,00 | 98,4670096 | 0,0000000 | 98,4670096 |
| 6 | PROPONENTE 5: CONSORCIO INARPES J-R. | \$ 470.902.977,00 | 95,5684828 | 0,0000000 | 95,5684828 |

Observación:
No se aplican descuentos conforme el numeral 10. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES**
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente **No 1 BERAKAH INGENIERÍA S.A.S.** con un puntaje de **99, 7666551** y un valor ofertado de **\$491.589.000,00**

Al presente informe se anexan las evaluaciones de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021) a las 5:00 pm para que los proponentes puedan formular observaciones en el correo: convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co según el cronograma de la convocatoria.

Para constancia, se expide el dos (2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER ICBF SIGLO 21.



| FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| PROPONENTE 1: BERAKAH INGENIERÍA S.A.S. | | |
| A. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 53.200.000,00 | \$ 53.200.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 10.108.000,00 | \$ 10.108.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 63.308.000,00 | \$ 63.308.000,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 84.500.000,00 | \$ 84.500.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.055.000,00 | \$ 16.055.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 100.555.000,00 | \$ 100.555.000,00 |
| A. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 163.863.000,00 | \$ 163.863.000,00 |
| B. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 53.200.000,00 | \$ 53.200.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 10.108.000,00 | \$ 10.108.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 63.308.000,00 | \$ 63.308.000,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 84.500.000,00 | \$ 84.500.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.055.000,00 | \$ 16.055.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 100.555.000,00 | \$ 100.555.000,00 |
| B. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 163.863.000,00 | \$ 163.863.000,00 |
| C. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 53.200.000,00 | \$ 53.200.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 10.108.000,00 | \$ 10.108.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 63.308.000,00 | \$ 63.308.000,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 84.500.000,00 | \$ 84.500.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.055.000,00 | \$ 16.055.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 100.555.000,00 | \$ 100.555.000,00 |
| C. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 163.863.000,00 | \$ 163.863.000,00 |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A+B+C) | \$ 491.589.000,00 | \$ 491.589.000,00 |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS PASTO | | |
|--------------------------------------|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PASTO | | |
|-------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS PUERTO LOPEZ | | |
|---|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PUERTO LOPEZ | | |
|--------------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS COROZAL | | |
|--|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL COROZAL | | |
|---------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| TOTAL OFERTA | | |
|--------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 470.902.977,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 523.225.530,00 | CUMPLE |

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.
La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| PROPONENTE 2: CONSORCIO JCB 22-076. | | |
| A. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 48.207.895,00 | \$ 48.207.895,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.159.500,05 | \$ 9.159.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 57.367.395,00 | \$ 57.367.395,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 89.150.000,00 | \$ 89.150.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.938.500,00 | \$ 16.938.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 106.088.500,00 | \$ 106.088.500,00 |
| A. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 163.455.895,00 | \$ 163.455.895,00 |
| B. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 48.207.895,00 | \$ 48.207.895,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.159.500,05 | \$ 9.159.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 57.367.395,00 | \$ 57.367.395,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 89.150.000,00 | \$ 89.150.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.938.500,00 | \$ 16.938.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 106.088.500,00 | \$ 106.088.500,00 |
| B. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 163.455.895,00 | \$ 163.455.895,00 |
| C. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 48.207.895,00 | \$ 48.207.895,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.159.500,05 | \$ 9.159.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 57.367.395,00 | \$ 57.367.395,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 89.150.000,00 | \$ 89.150.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.938.500,00 | \$ 16.938.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 106.088.500,00 | \$ 106.088.500,00 |
| C. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 163.455.895,00 | \$ 163.455.895,00 |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A+B+C) | \$ 490.367.685,00 | \$ 490.367.685,00 |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS PASTO | | |
|--------------------------------------|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PASTO | | |
|-------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS PUERTO LOPEZ | | |
|---|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PUERTO LOPEZ | | |
|--------------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS COROZAL | | |
|--|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL COROZAL | | |
|---------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| TOTAL OFERTA | | |
|--------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 470.902.977,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 523.225.530,00 | CUMPLE |

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentaron ajustes por redondeo, sin embargo ésta no modifica el valor total de la oferta.
La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA | | |
|--|-------------------|-----------------------|
| PROPONENTE 3: CONSORCIO AR INTERVENTORES 070. | | |
| A. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 50.720.062,00 | \$ 50.720.062,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.636.812,00 | \$ 9.636.812,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 60.356.874,00 | \$ 60.356.874,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 88.059.281,00 | \$ 88.059.281,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.731.263,00 | \$ 16.731.263,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 104.790.544,00 | \$ 104.790.544,00 |
| A. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 165.147.418,00 | \$ 165.147.418,00 |
| B. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 50.720.062,00 | \$ 50.720.062,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.636.812,00 | \$ 9.636.812,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 60.356.874,00 | \$ 60.356.874,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 88.059.281,00 | \$ 88.059.281,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.731.263,00 | \$ 16.731.263,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 104.790.544,00 | \$ 104.790.544,00 |
| B. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 165.147.418,00 | \$ 165.147.418,00 |
| C. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 50.720.062,00 | \$ 50.720.062,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.636.812,00 | \$ 9.636.812,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 60.356.874,00 | \$ 60.356.874,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 88.059.281,00 | \$ 88.059.281,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.731.263,00 | \$ 16.731.263,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 104.790.544,00 | \$ 104.790.544,00 |
| C. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 165.147.418,00 | \$ 165.147.418,00 |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A+B+C) | \$ 495.442.254,00 | \$ 495.442.254,00 |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS PASTO | | |
|--------------------------------------|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PASTO | | |
|-------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS PUERTO LOPEZ | | |
|---|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PUERTO LOPEZ | | |
|--------------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS COROZAL | | |
|--|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL COROZAL | | |
|---------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| TOTAL OFERTA | | |
|--------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 470.902.977,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 523.225.530,00 | CUMPLE |

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.
La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| PROPONENTE 5: CONSORCIO INARPES J-R. | | |
| A. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 48.207.894,96 | \$ 48.207.895,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.159.500,00 | \$ 9.159.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 57.367.395,00 | \$ 57.367.395,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 83.697.700,84 | \$ 83.697.701,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 15.902.563,00 | \$ 15.902.563,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 99.600.264,00 | \$ 99.600.264,00 |
| A. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 156.967.659,00 | \$ 156.967.659,00 |
| B. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 48.207.894,96 | \$ 48.207.895,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.159.500,00 | \$ 9.159.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 57.367.395,00 | \$ 57.367.395,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 83.697.700,84 | \$ 83.697.701,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 15.902.563,00 | \$ 15.902.563,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 99.600.264,00 | \$ 99.600.264,00 |
| B. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 156.967.659,00 | \$ 156.967.659,00 |
| C. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 48.207.894,96 | \$ 48.207.895,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.159.500,00 | \$ 9.159.500,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 57.367.395,00 | \$ 57.367.395,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 83.697.700,84 | \$ 83.697.701,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 15.902.563,00 | \$ 15.902.563,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 99.600.264,00 | \$ 99.600.264,00 |
| C. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 156.967.659,00 | \$ 156.967.659,00 |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A+B+C) | \$ 470.902.977,00 | \$ 470.902.977,00 |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS PASTO | | |
|--------------------------------------|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PASTO | | |
|-------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS PUERTO LOPEZ | | |
|---|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PUERTO LOPEZ | | |
|--------------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS COROZAL | | |
|--|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL COROZAL | | |
|---------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| TOTAL OFERTA | | |
|--------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 470.902.977,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 523.225.530,00 | CUMPLE |

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentaron ajustes por redondeo, sin embargo ésta no modifica el valor total de la oferta. La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA | | |
|--|-------------------|-----------------------|
| PROPONENTE 7: PROYECTISTAS ASOCIADOS S.A.S. | | |
| A. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 51.000.000,00 | \$ 51.000.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.690.000,00 | \$ 9.690.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 60.690.000,00 | \$ 60.690.000,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 88.080.000,00 | \$ 88.080.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.735.200,00 | \$ 16.735.200,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 104.815.200,00 | \$ 104.815.200,00 |
| A. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 165.505.200,00 | \$ 165.505.200,00 |
| B. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 51.000.000,00 | \$ 51.000.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.690.000,00 | \$ 9.690.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 60.690.000,00 | \$ 60.690.000,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 88.080.000,00 | \$ 88.080.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.735.200,00 | \$ 16.735.200,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 104.815.200,00 | \$ 104.815.200,00 |
| B. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 165.505.200,00 | \$ 165.505.200,00 |
| C. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 51.000.000,00 | \$ 51.000.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.690.000,00 | \$ 9.690.000,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 60.690.000,00 | \$ 60.690.000,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 88.080.000,00 | \$ 88.080.000,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.735.200,00 | \$ 16.735.200,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 104.815.200,00 | \$ 104.815.200,00 |
| C. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 165.505.200,00 | \$ 165.505.200,00 |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A+B+C) | \$ 496.515.600,00 | \$ 496.515.600,00 |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS PASTO | | |
|--------------------------------------|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PASTO | | |
|-------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS PUERTO LOPEZ | | |
|---|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PUERTO LOPEZ | | |
|--------------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MÁXIMOS COROZAL | | |
|--|------------------|--------|
| ETAPA I | | |
| MÍNIMO | \$ 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | |
|----------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL COROZAL | | |
|---------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 174.408.510,00 | CUMPLE |

| TOTAL OFERTA | | |
|--------------|-------------------|--------|
| MÍNIMO | \$ 470.902.977,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ 523.225.530,00 | CUMPLE |

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas. La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| FORMATO 4 PROPUESTA ECONÓMICA | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| PROPONENTE 8: FERNANDO JOSÉ SANCHEZ PARDO. | | |
| A. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 50.055.864,00 | \$ 50.055.864,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.510.614,00 | \$ 9.510.614,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 59.566.478,00 | \$ 59.566.478,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 86.906.113,00 | \$ 86.906.113,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.512.161,00 | \$ 16.512.161,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 103.418.274,00 | \$ 103.418.274,00 |
| A. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 162.984.752,00 | \$ 162.984.752,00 |
| B. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 50.055.864,00 | \$ 50.055.864,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.510.614,00 | \$ 9.510.614,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 59.566.478,00 | \$ 59.566.478,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 86.906.113,00 | \$ 86.906.113,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.512.161,00 | \$ 16.512.161,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 103.418.274,00 | \$ 103.418.274,00 |
| B. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 162.984.752,00 | \$ 162.984.752,00 |
| C. "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE UN CENTRO SACUDETE UBICADO EN COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" | | |
| 1. ETAPA I. INTERVENTORÍA A LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS REQUERIDOS | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA I ANTES DE IVA | \$ 50.055.864,00 | \$ 50.055.864,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 9.510.614,00 | \$ 9.510.614,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA I | \$ 59.566.478,00 | \$ 59.566.478,00 |
| 2. ETAPA II. INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL. | | |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR TOTAL CORREGIDO |
| VALOR ETAPA II ANTES DE IVA | \$ 86.906.113,00 | \$ 86.906.113,00 |
| VALOR IVA 19% | \$ 16.512.161,00 | \$ 16.512.161,00 |
| VALOR TOTAL ETAPA II | \$ 103.418.274,00 | \$ 103.418.274,00 |
| C. VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA (ETAPA I + ETAPA II) | \$ 162.984.752,00 | \$ 162.984.752,00 |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A+B+C) | \$ 488.954.256,00 | \$ 488.954.256,00 |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS PASTO | | | |
|--------------------------------------|----|---------------|--------|
| ETAPA I | | | |
| MÍNIMO | \$ | 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | | |
|----------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PASTO | | | |
|-------------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS PUERTO LOPEZ | | | |
|---|----|---------------|--------|
| ETAPA I | | | |
| MÍNIMO | \$ | 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | | |
|----------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL PUERTO LOPEZ | | | |
|--------------------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 174.408.510,00 | CUMPLE |

| VERIFICACIÓN MÍNIMOS Y MAXIMOS COROZAL | | | |
|--|----|---------------|--------|
| ETAPA I | | | |
| MÍNIMO | \$ | 57.367.395,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 63.741.550,00 | CUMPLE |

| ETAPA II | | | |
|----------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 99.600.264,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 110.666.960,00 | CUMPLE |

| TOTAL COROZAL | | | |
|---------------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 156.967.659,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 174.408.510,00 | CUMPLE |

| TOTAL OFERTA | | | |
|--------------|----|----------------|--------|
| MÍNIMO | \$ | 470.902.977,00 | CUMPLE |
| MÁXIMO | \$ | 523.225.530,00 | CUMPLE |

Observación: Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.
La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

| | |
|----------------------------|--|
| Objeto: | <u>PAF-ICBFGS-I-076-2021</u> |
| | "LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO "LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE TRES CENTROS SACUDETE UBICADOS EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META Y COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE" |
| Fecha de diligenciamiento: | 1/12/2021 |
| | PROPONENTE 1: BERAKAH INGENIERÍA S.A.S. |
| | PROPONENTE 2: CONSORCIO JCB 22-076. |
| | PROPONENTE 3: CONSORCIO AR INTERVENTORES 070. |
| | PROPONENTE 5: CONSORCIO INARPES J-R. |
| | PROPONENTE 7: PROYECTISTAS ASOCIADOS S.A.S. |
| | PROPONENTE 8: FERNANDO JOSÉ SANCHEZ PARDO. |

Propuesta Económica

| Descripción | Presupuesto Oficial Estimado | PROPONENTE 1: BERAKAH INGENIERÍA S.A.S. | PROPONENTE 2: CONSORCIO JCB 22- 076. | PROPONENTE 3: CONSORCIO AR INTERVENTORES 070. | PROPONENTE 5: CONSORCIO INARPES J-R. | PROPONENTE 7: PROYECTISTAS ASOCIADOS S.A.S. | PROPONENTE 8: FERNANDO JOSÉ SANCHEZ PARDO. |
|--|------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO | \$ 523.225.530,00 | \$ 491.589.000,00 | \$ 490.367.685,00 | \$ 495.442.254,00 | \$ 470.902.977,00 | \$ 496.515.600,00 | \$ 488.954.256,00 |
| VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO | | \$ 491.589.000,00 | \$ 490.367.685,00 | \$ 495.442.254,00 | \$ 470.902.977,00 | \$ 496.515.600,00 | \$ 488.954.256,00 |
| | | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 |

Observaciones:

Como resultado de la verificación de las propuestas económicas, se tiene que:

Se presentaron ajustes por redondeo a los proponentes No 2 y 5, sin embargo estos no modifica el valor total de las ofertas.

Todas las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha (dd/mm/aaaa) ▲▼ | TRM (COP/USD) |
|-----------------------|---------------|
| 02/12/2021 | \$ 3.953,26 |

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 01/12/2021 16:43:43

Refrescar - Imprimir - Exportar

| Actividad | Fecha, hora y lugar según corresponda |
|--|--|
| Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso. | 12 de noviembre de 2021 |
| Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos. | Desde el 12 al 17 de noviembre de 2021 A través del correo electrónico convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones. | 18 de noviembre de 2021 |
| Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1 | 22 de noviembre de 2021 Hora:10:30 a.m A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co |
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones. | 25 de noviembre de 2021 |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes | Desde el 26 de noviembre al 29 de noviembre de 2021 A través del correo electrónico convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes | 30 de noviembre de 2021 |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas. | 1ro de diciembre de 2021 Hora:10:30 a.m Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams). |
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | 2 de diciembre de 2021 |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | Hasta el 3 de diciembre de 2021, a través del correo electrónico convocatorias_infraestructura_icbf@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda | 6 de diciembre de 2021 |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

PAF-ICBFGS-I-076-2021

EVALUACIÓN FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA

| | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------|----------------|
| Presupuesto: | \$ 523.225.530,00 | P. MAYOR: | 496.515.600,00 |
| Fecha evaluación: | 1/12/2021 | P. MENOR: | 470.902.977,00 |

2/12/2021 **3953.26**

| | |
|----------------------------|-------------------|
| MEDIA ARITMETICA (1): | \$ 488.961.962,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 492.738.781,00 |
| MEDIA GEOMETRICA (3): | \$ 488.886.750,87 |
| MENOR VALOR (4): | \$ 470.902.977,00 |

| |
|--------------------|
| VER TABLA DE RANGO |
| 26 |
| 26 |
| 26 |
| 2 |

Metodo de PONDERACION: **2 - MEDIA ARITMETICA ALTA**

| PROPONENTE | PRESUPUESTO | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA | | | | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax |
|---|-------------------|---------------------------------------|-------------------|----------|---------------|-------------------|----------------|
| | | Metodo 1 | Metodo 2 | Metodo 3 | Metodo 4 | | |
| PROPONENTE 1: BERAKAH INGENIERÍA S.A.S. | \$ 491.589.000,00 | 98,93 | 99,7666551 | 98,89 | 95,79 | 99,7666551 | 491.589.000,00 |
| PROPONENTE 2: CONSORCIO JCB 22-076. | \$ 490.367.685,00 | 99,43 | 99,5187925 | 99,39 | 96,03 | 99,5187925 | 490.367.685,00 |
| PROPONENTE 3: CONSORCIO AR INTERVENTORES 070. | \$ 495.442.254,00 | 97,35 | 98,9026750 | 97,32 | 95,05 | 98,9026750 | 495.442.254,00 |
| PROPONENTE 5: CONSORCIO INARPES J-R. | \$ 470.902.977,00 | 96,31 | 95,5684828 | 96,32 | 100,00 | 95,5684828 | - |
| PROPONENTE 7: PROYECTISTAS ASOCIADOS S.A.S. | \$ 496.515.600,00 | 96,91 | 98,4670096 | 96,88 | 94,84 | 98,4670096 | 496.515.600,00 |
| PROPONENTE 8: FERNANDO JOSÉ SANCHEZ PARDO. | \$ 488.954.256,00 | 100,00 | 99,2319409 | 99,97 | 96,31 | 99,2319409 | 488.954.256,00 |

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| I | \$ 2.933.771.772,00 |
| n= | 6,00 |
| MEDIA ARITMETICA (1)= | \$ 488.961.962,00 |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 488.961.962,00 |
| Vmax= | 496.515.600,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)= | \$ 492.738.781,00 |
| MEDIA GEOMETRICA (3)= | \$ 488.886.750,87 |
| | \$ 488.886.750,87 |
| MAX: | \$ 496.515.600,00 |
| MENOR VALOR (4)= | \$ 470.902.977,00 |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

| NUMERO | METODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

PAF-ICBFGS-I-076-2021

"LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO "LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE TRES CENTROS SACUDETE UBICADOS EN PASTO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, PUERTO LOPEZ DEPARTAMENTO DEL META Y COROZAL DEPARTAMENTO DE SUCRE"

EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Evaluación Económica | Descuentos (EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES) | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|---|---------------------------|------------------------------|--|------------------------|
| 1 | PROPONENTE 1: BERAKAH INGENIERÍA S.A.S. | \$ 491.589.000,00 | 99,7666551 | 0,0000000 | 99,7666551 |
| 2 | PROPONENTE 2: CONSORCIO JCB 22-076. | \$ 490.367.685,00 | 99,5187925 | 0,0000000 | 99,5187925 |
| 3 | PROPONENTE 8: FERNANDO JOSÉ SANCHEZ PARDO. | \$ 488.954.256,00 | 99,2319409 | 0,0000000 | 99,2319409 |
| 4 | PROPONENTE 3: CONSORCIO AR INTERVENTORES 070. | \$ 495.442.254,00 | 98,9026750 | 0,0000000 | 98,9026750 |
| 5 | PROPONENTE 7: PROYECTISTAS ASOCIADOS S.A.S. | \$ 496.515.600,00 | 98,4670096 | 0,0000000 | 98,4670096 |
| 6 | PROPONENTE 5: CONSORCIO INARPES J-R. | \$ 470.902.977,00 | 95,5684828 | 0,0000000 | 95,5684828 |

Observación:

No se aplican descuentos conforme el numeral **10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente **No 1 BERAKAH INGENIERÍA S.A.S.** con un puntaje de **99, 7666551** y un valor ofertado de **\$491.589.000,00**