

INFORME DE EVALUACIÓN OFERTA ECONOMICA

CONVOCATORIA N° PAF-EUC-027-2016

“EJECUCION DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN COLEGIO Y CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL – UBICADOS EN LA URBANIZACIÓN EL RODEO ETAPA 2– EN EL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ, DEPARTAMENTO DE VALLE DEL CAUCA”

Valor Presupuesto de la Convocatoria: \$ 12.161.964.258.00

Valor Mínimo: \$9.729.571.406.00

Valor Máximo: \$ 12.161.964.258.00

Conforme a lo establecido en los Términos de Referencia “(...) Una vez surtida la audiencia de apertura del sobre No. 2, la Entidad procederá a realizar la revisión de las propuestas durante el término establecido en el cronograma del proceso, de la siguiente manera:...

...De la anterior verificación se elaborará un informe de evaluación económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, el cual se publicará en la fecha establecida en el cronograma del presente proceso de selección.

Los proponentes podrán, dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, formular observaciones a dicho informe de evaluación económica. Sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar sus propuestas. (...)

Las observaciones al presente informe de Evaluación de la Oferta Económica deberán ser dirigidas al correo electrónico equipamientos@findeter.gov.co o en físico, en la **Calle 103 # 19 – 20 Bogotá, Findeter**. No se absolverán consultas efectuadas telefónicamente o en forma personal. (Resaltado, negrillas y subrayado por fuera del texto original).

A. VERIFICACION ARITMÉTICA DE LA OFERTA ECONÓMICA

Proponente 1: CONSORCIO VM INGENIEROS JAMUNDI

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.768.054.900,00	\$ 11.768.054.900,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 290.000.000,00	\$ 290.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.478.054.900,00	\$ 11.478.054.900,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 2: CONSORCIO CDI EL RODEO

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.960.664.895,64	\$ 11.960.664.896,00	\$ 0,36
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.640.664.895,64	\$ 11.640.664.895,00	

- La oferta económica del proponente presentó ajuste aritmético por redondeo de decimales.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 4: CONSORCIO INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA 2016

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.784.942.699,00	\$ 11.784.942.699,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 310.080.000,00	\$ 310.080.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.474.862.699,00	\$ 11.474.862.699,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 5: CONSTRUCTORA I.C PREFABRICADOS S.A

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.851.723.991,00	\$ 11.851.723.991,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 256.360.000,00	\$ 256.360.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.595.363.991,00	\$ 11.595.363.991,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 6: SONACOL S.A.S

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.800.585.246,00	\$ 11.800.585.246,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.480.585.246,00	\$ 11.480.585.246,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 7: CONSORCIO TL JAMUNDI

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.770.360.868,00	\$ 11.770.360.868,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 310.880.000,00	\$ 310.880.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.459.480.868,00	\$ 11.459.480.868,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 8: CONSORCIO JAMUNDI - 2016

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.808.172.321,00	\$ 11.808.172.321,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.488.172.321,00	\$ 11.488.172.321,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 10: OBRAS Y TERRENOS S.A.S

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.810.483.497,00	\$ 11.810.483.497,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 310.753.335,00	\$ 310.753.335,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.499.730.162,00	\$ 11.499.730.162,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 11: CONSORCIO EL RODEO 027

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.665.761.589,52	\$ 11.665.761.590,00	\$ 0,48
VALOR ETAPA 1	\$ 306.944.000,52	\$ 306.944.001,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.358.817.589,00	\$ 11.358.817.589,00	

- La oferta económica del proponente presentó ajuste aritmético por redondeo de decimales.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 12: CONSORCIO OBRAS JAMUNDI

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.659.583.848,00	\$ 11.659.583.848,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.339.583.848,00	\$ 11.339.583.848,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 13: CONSORCIO SAN NICOLAS

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.727.781.343,00	\$ 11.727.781.343,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 308.576.000,00	\$ 308.576.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.419.205.343,00	\$ 11.419.205.343,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 14: CONSORCIO EDIFICAR JAMUNDI

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 12.016.737.618,62	\$ 12.016.737.619,00	\$ 0,38
VALOR ETAPA 1	\$ 313.599.999,62	\$ 313.600.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.703.137.619,00	\$ 11.703.137.619,00	

- La oferta económica del proponente presentó ajuste aritmético por redondeo de decimales.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 16: CONSORCIO PROGRESO INFANTIL

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.784.942.699,00	\$ 11.784.942.699,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 310.080.000,00	\$ 310.080.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.474.862.699,00	\$ 11.474.862.699,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 17: CONSTRUCTORA VALU LTDA

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.481.729.592,00	\$ 11.483.329.592,00	\$ 1.600.000,00
VALOR ETAPA 1	\$ 300.000.000,00	\$ 301.600.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.181.729.592,00	\$ 11.181.729.592,00	

- La oferta económica del proponente presentó ajuste aritmético resultado de la verificación y corrección de las operaciones aritméticas.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 18: URBANISCOM LTDA

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.808.051.099,00	\$ 11.808.051.099,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 310.688.000,00	\$ 310.688.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.497.363.099,00	\$ 11.497.363.099,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 19: CONSORCIO CONSTRUCCIONES EQUIPAMIENTOS

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.736.073.387,00	\$ 11.736.073.387,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 262.392.000,00	\$ 262.392.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.473.681.387,00	\$ 11.473.681.387,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 20: CONSORCIO DEL VALLE CCP

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.833.547.423,00	\$ 11.833.547.423,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 319.000.000,00	\$ 319.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.514.547.423,00	\$ 11.514.547.423,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 22: UNION TEMPORAL EDUCATIVO JAMUNDI 2016

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.801.117.287,00	\$ 11.801.117.287,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 311.361.400,00	\$ 311.361.400,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.489.755.887,00	\$ 11.489.755.887,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 24: CONSORCIO MEGACOLEGIO JAMUNDÍ

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.805.590.803,00	\$ 11.805.590.803,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.485.590.803,00	\$ 11.485.590.803,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 25: CÁLCULO Y CONSTRUCCIONES S.A

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.812.913.126,00	\$ 11.812.913.126,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 310.816.000,00	\$ 310.816.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.502.097.126,00	\$ 11.502.097.126,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 26: ING. GERMAN MORA INSUASTI

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.943.173.757,00	\$ 11.943.173.757,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.623.173.757,00	\$ 11.623.173.757,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 27: CONSTRUCTORA A CRUZ S.A.S

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.680.738.413,00	\$ 11.680.738.413,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.360.738.413,00	\$ 11.360.738.413,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 28: CONSORCIO EDUCATIVO EL RODEO - JAMUNDI

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.691.834.455,00	\$ 11.691.834.455,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 320.000.000,00	\$ 320.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.371.834.455,00	\$ 11.371.834.455,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 30: UNION TEMPORAL EL RODEO 2016

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 12.148.584.919,00	\$ 12.148.584.919,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 316.800.000,00	\$ 316.800.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.831.784.919,00	\$ 11.831.784.919,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 31: CONSORCIO TLC JAMUNDI 2016

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.777.277.539,00	\$ 11.777.277.539,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 319.000.000,00	\$ 319.000.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.458.277.539,00	\$ 11.458.277.539,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Proponente 37: INGEURBE S.A.S

FORMATO 6	TOTAL PROPUESTA	TOTAL REVISIÓN ARITMÉTICA	AJUSTES
VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	\$ 11.917.508.777,00	\$ 11.917.508.777,00	
VALOR ETAPA 1	\$ 313.568.000,00	\$ 313.568.000,00	
VALOR ETAPA 2	\$ 11.603.940.777,00	\$ 11.603.940.777,00	

- La oferta económica del proponente no presentó ajuste aritmético.

-El valor de la oferta económica por etapas y total corregida se encuentra dentro de los rangos mínimos y máximos conforme a los Términos de Referencia.

Dado a los diecisiete (17) días de Mayo de 2016.

**PATRIMONIO AUTÓNOMO ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER – ADMINISTRADO POR LA FIDUCIARIA
BOGOTÁ S.A.**