

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE
ORDEN DE ELEGIBILIDAD

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER – DE CERO A SIEMPRE

**PROGRAMA: PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA
PARA LA PRIMERA INFANCIA – DE CERO A SIEMPRE**

CONVOCATORIA No. PAF-DAPREII-O-024-2020

CONTRATAR “LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE”.

PLAZO DE EJECUCIÓN: NUEVE (9) MESES QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO

PRESUPUESTO OFICIAL: OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE. (\$881.336.810), incluido el AIU, el IVA sobre la utilidad y todos los costos, gastos, tasas, impuestos y demás contribuciones de orden nacional o territorial a que hubiere lugar.

A) De conformidad con el acta de cierre del proceso, del veinticinco (25) de junio de (2020), publicada en la misma fecha, en el marco de la presente convocatoria se recibieron dieciocho (18) propuestas las cuales una vez aplicado lo establecido en los términos de referencia, numeral 1.27, literal d) inciso segundo, así

“Se verificará el número total de ofertas recibidas al momento del cierre del término para su presentación. En el evento de que se hayan presentado más de quince (15) ofertas, LA FIDUCIARIA como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO realizará la asignación de un número a cada uno de los proponentes mediante la función “ramdon” (aleatorio) de la página Excel, ordenándolos luego de mayor a menor, determinando así la lista de las quince (15) ofertas con mayor número, las cuales serán objeto de verificación y evaluación. En caso de error se aplicará por la Fiduciaria lo dispuesto en los presentes términos.”, quedaron quince (15) propuestas para verificación y evaluación, así:

N°	PROPONENTE (Según Orden Acta de Cierre)	INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PLURAL	NIT PERSONA JURIDICA/CC PERSONA NATURAL
1	DICOARC S.A.S	DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DE OBRAS ARQUITECTONICAS Y CIVILES S.A.S -DICOARC S.A.S	830.146.142-6
2	CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	RIAÑO CONSTRUCCIONES S.A.S	830.066.916-6
		JAIME MENESES QUINEME	79.297.165
		JOSE MIGUEL ANTONIO GOMEZ ROMERO	11.344.374
3	CONSORCIO INGENIERIA ANDINA	GRUPO CORAL INGENIEROS SAS	830.147.136-6
		SYCO INGENIERIA SAS	900.687.434-6
		INCIVIAS S.A.S	800.011.687-9
4	CURE Y CIA S.A.S	CURE Y CIA S.A.S	860.034.731-2
5	UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES AIF	LUIS FRANCISCO ESPAÑA RAMIREZ	93.398.180
		AGORSPORT S.A SUCURSAL COLOMBIA	900.513.058-3
6	CONSORCIO CASANARE A&L	LOGIA 3 ASOCIADOS SAS	900.436.622-8
		AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	830.123.577-7
7	CONSORCIOCDIYOPAL2020	CCS CONSTRUCCION CONSULTORIA Y SERVICIOS SAS	900649161-9
		CONTRERAS BARRIENTOS ORLANDO	13450885-9
8	CONSORCIO G Y GINGENIERIA	MONICA XIMENA GOMEZ MORENO	37.083.659
		JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	98.398.802
9	CONSORCIO ACHAGUA	MARGEO INGENIERIA S A S	900.858.935-9
		CASTILLO VARGAS LUIS RAFAEL	79.105.236
10	E.D.F. SAS	E.D.F. SAS	901.138.589-8
11	CONSORCIO YOPAL 024	ALVARO FONSECA JARAMILLO	19.130.480
		ALVARO CALDERON TORO S A S	900.682.168-9
12	CONSORCIO OBRAS 2020	CONSORCIO INGENIERIA COLOMBIANA S.A.S.	900.196.822-3
		JUDITH PEREA CHALA	26.258.012
		MARIA FRANCISCA MARINEZ RODRIGUEZ	26.258.643
13	OLAGUER AGUDELO PRIETO	OLAGUER AGUDELO PRIETO	3.169.341
14	NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS	NATALIA MARELA ROSERO PALACIOS	59.312.287
15	EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	807.008.957-7

B) Durante el traslado del informe preliminar los proponentes remitieron documentos de subsanación.

C) El día dos (2) de julio de 2020, se presentó en el Comité de Contratación No. 105, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado en la misma fecha, con los siguientes resultados:

No.	PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DICOARC SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
2	CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CONSORCIO INGENIERÍA ANDINA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
4	CURE Y CIA S.A.S	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
5	UNIÓN TEMPORAL CONSTRUCCIONES AIF	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
6	CONSORCIO CASANARE A&L	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
7	CONSORCIO CDI YOPAL 2020	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
8	CONSORCIO G Y G INGENIERÍA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
9	CONSORCIO ACHAGUA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
10	E.D.F. S.A.S	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
11	CONSORCIO YOPAL 024	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
12	CONSORCIO OBRAS 2020	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
13	OLAGUER AGUDELO PRIETO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
14	NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
15	EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

D) El día ocho (8) de julio de 2020, se presentó en Comité de Contratación No. 109, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

No.	PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DICOARC SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CONSORCIO INGENIERIA ANDINA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	CURE Y CIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES AIF	RECHAZADO	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO
6	CONSORCIO CASANARE A&L	RECHAZADO	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
7	CONSORCIO CDI YOPAL 2020	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
8	CONSORCIO G Y G INGENIERIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
9	CONSORCIO ACHAGUA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
10	E.D.F. S.A.S	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO



11	CONSORCIO YOPAL 024	RECHAZADO	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO
12	CONSORCIO OBRAS 2020	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
13	OLAGUER AGUDELO PRIETO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
14	NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
15	EBISU S.A.S EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

E) Como consecuencia de la habilitación de los once (11) proponentes, se realizó la audiencia para la apertura de propuesta económica Sobre No. 2, el día nueve (09) de julio de dos mil veinte (2020), la correspondiente acta fue publicada el mismo día, en la cual se evidencia que dos (2) de los proponentes pese a que fueron citados a los correos electrónicos dispuestos para el efecto conforme lo señalan los Términos de Referencia, no se presentaron en la fecha y hora establecida en el cronograma de la convocatoria y en la adenda No. 1, por lo que se procede a dar aplicación a lo establecido en la adenda No. 2, de la siguiente manera:

*“En desarrollo de la citada audiencia, se solicitará a los proponentes habilitados la clave del archivo correspondiente al sobre económico cifrado en ZIP, con el fin de realizar la lectura del mismo. **En caso de no suministrar la clave en la audiencia o no asistir a la misma se entenderá como no presentado el sobre económico.**”*

F) Dentro del término establecido en el cronograma y en la Adenda No.1, se procedió a realizar la evaluación económica de conformidad con lo señalado en el numeral 3.1.1. “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje” de los Términos de Referencia, modificado mediante la Adenda No. 2 publicada en la página de la convocatoria, el 24 de junio de 2020. Dicha actividad fue sometida ante el comité de contratación No. 112, de fecha trece (13) de julio de 2020 y publicada el mismo día, así:

Las siguientes son las indicaciones consignadas en los términos de referencia del proceso y en la adenda No. 2, que estipulan los criterios de evaluación y calificación de las propuestas:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en los términos de referencia, será realizada por los evaluadores de EL CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cient (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100 puntos
TOTAL	100 puntos

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores.

PRIMERO: De conformidad con lo señalado en el Numeral 7, del Numeral 3.1.1., Subcapítulo III de los Términos de Referencia, modificado por la adenda No. 2, publicada en la página de la convocatoria el 24 de junio de 2020, se tiene:

Se seleccionará el método de:



NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:**

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

Nota: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.

SEGUNDO: Así las cosas, teniendo en cuenta que la audiencia de apertura de sobre 2 – Propuesta Económica, se llevó a cabo el 9 de julio de 2020, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera y revisada en la página del Banco de la República, que rigió para el día diez (10) de julio de 2020, fue de **TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$3.633,42)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA ARITMÉTICA ALTA** con base en el cual se determina el PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por los nueve (9) proponentes que se presentaron a la apertura de sobre económico.

De igual manera tal como se evidencia en el informe de evaluación, no se aplicó el criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores, por cuanto no había lugar a ello.

VERIFICACIONES Y AJUSTES:

Al proponente **DICOARC SAS:** Una vez verificada la propuesta económica, se realizó corrección Aritmética al porcentaje (%) de la ADMINISTRACIÓN pasando de un valor presentado de \$171.350.525,00 a un valor corregido de \$168.541.500,00, lo cual modifica el VALOR COSTOS INDIRECTOS pasando de un valor presentado de \$216.294.925,00 a un valor corregido de \$ 213.485.900,00. A pesar de lo anterior, el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II) no presentó cambios según el valor presentado por el proponente, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad

Al Proponente **CONSORCIO OBRAS 2020:** Una vez verificada la propuesta económica, se realizó corrección Aritmética al



El futuro
es de todos

Presidencia
de la República

BBVA

Asset Management
Sociedad Fiduciaria

Findeter
Banca de Desarrollo Territorial

VALOR COSTOS INDIRECTOS pasando de un valor presentado de \$214.733.238,00 a un valor corregido de \$214.733.237,00. A pesar de lo anterior, el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II) no presentó cambios según el valor presentado por el proponente, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad.

TERCERO: EI PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

PAF-DAPRE II-O-024-2020					
"EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE"					
EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido		TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica	Descuentos	
4	DICOART SAS.	\$ 858.099.925,00	99,7062713	0,0000000	99,7062713
1	CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	\$ 860.664.932,00	99,9913792	0,0000000	99,9913792
3	CONSORCIO INGENIERIA ANDINA	\$ 858.609.885,00	99,7655258	0,0000000	99,7655258
8	CURE Y CIA SAS	\$ 862.402.486,00	99,5875917	0,0000000	99,5875917
9	CONSORCIO CDI YOPAL 2020	\$ 856.951.117,00	99,5727865	0,0000000	99,5727865
2	CONSORCIO G Y G INGENIERIA	\$ 860.181.513,00	99,9481399	0,0000000	99,9481399
5	CONSORCIO ACHAGUA	\$ 857.921.142,00	99,6854978	0,0000000	99,6854978
7	CONSORCIO OBRAS 2020	\$ 857.100.698,00	99,5901669	0,0000000	99,5901669
6	EBISU SAS EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	\$ 857.746.968,00	99,6652598	0,0000000	99,6652598

Observación: No se aplican descuento conforme el numeral 10. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**
Dado que los proponentes OLAGUER AGUDELO PRIETO y NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS no se presentaron en la diligencia de apertura, no se abrieron los sobres y propuestas correspondientes para efectos de esta evaluación.
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad a la firma **CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020** con un puntaje de **99,9913792** y un valor ofertado de **\$ 860.664.932,00**.

Al presente informe se le anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo y se publica y corre traslado hasta el 14 de julio de 2020, a las 5:00 p.m.

Para constancia, se expide a los trece (13) días de julio de dos mil veinte (2020).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER – DE CERO A SIEMPRE



INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-DAPRE II-O-024-2020

Objeto:	"EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE"
Fecha de diligenciamiento:	10/07/2020
Proponentes:	DICOART SAS. CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020 CONSORCIO INGENIERIA ANDINA CURE Y CIA SAS CONSORCIO CDI YOPAL 2020 CONSORCIO G Y G INGENIERIA CONSORCIO ACHAGUA CONSORCIO OBRAS 2020 OLAGUER AGUDELO PRIETO NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS EBISU SAS EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS

Propuesta Económica

Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	Valor Mínimo del POE	Valor Máximo del POE	DICOART SAS.	CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	CONSORCIO INGENIERIA ANDINA	CURE Y CIA SAS	CONSORCIO CDI YOPAL 2020	CONSORCIO G Y G INGENIERIA	CONSORCIO ACHAGUA	CONSORCIO OBRAS 2020	EBISU SAS EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS
VALOR TOTAL OFERTADO FINAL	\$ 881.336.810,00	\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	\$ 858.099.925,00	\$ 860.664.932,00	\$ 858.609.885,00	\$ 862.402.486,00	\$ 856.951.117,00	\$ 860.181.513,00	\$ 857.921.142,00	\$ 857.100.698,00	\$ 857.746.968,00
VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO				\$ 858.099.925,00	\$ 860.664.932,00	\$ 858.609.885,00	\$ 862.402.486,00	\$ 856.951.117,00	\$ 860.181.513,00	\$ 857.921.142,00	\$ 857.100.698,00	\$ 857.746.968,00

PAF-DAPRE II-O-024-2020

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA			
		16/06/2020	3633.42
Presupuesto:	\$ 881.336.810,00	P. MAYOR:	862.402.486,00
Fecha evaluación:	10/07/2020	P. MENOR:	856.951.117,00

Metodo de PONDERACION: 2 - MEDIA ARITMETICA ALTA

MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 858.853.185,11
MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 860.627.835,56
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 858.851.437,11
MENOR VALOR (4):	\$ 856.951.117,00

VER TABLA DE RANGO	
42	
42	
42	
2	

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NUMERO	METODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
DICOART SAS.	\$ 858.099.925,00	99,91	99,7062713	99,91	99,87	99,7062713	-
CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	\$ 860.664.932,00	99,58	99,9913792	99,58	99,57	99,9913792	860.664.932,00
CONSORCIO INGENIERIA ANDINA	\$ 858.609.885,00	99,97	99,7655258	99,97	99,81	99,7655258	-
CURE Y CIA SAS	\$ 862.402.486,00	99,17	99,5875917	99,17	99,37	99,5875917	862.402.486,00
CONSORCIO CDI YOPAL 2020	\$ 856.951.117,00	99,78	99,5727865	99,78	100,00	99,5727865	-
CONSORCIO G Y G INGENIERIA	\$ 860.181.513,00	99,69	99,9481399	99,69	99,62	99,9481399	860.181.513,00
CONSORCIO ACHAGUA	\$ 857.921.142,00	99,89	99,6854978	99,89	99,89	99,6854978	-
CONSORCIO OBRAS 2020	\$ 857.100.698,00	99,80	99,5901669	99,80	99,98	99,5901669	-
EBISU SAS EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	\$ 857.746.968,00	99,87	99,6652598	99,87	99,91	99,6652598	-

	\$ 7.729.678.666,00
n=	9,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 858.853.185,11
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 858.853.185,11
Vmax=	862.402.486,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	\$ 860.627.835,56
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 858.851.437,11
	\$ 858.851.437,11
MAX:	\$ 862.402.486,00
MENOR VALOR (4)=	\$ 856.951.117,00

PAF-DAPRE II-O-024-2020

“EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE”

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
4	DICOART SAS.	\$ 858.099.925,00	99,7062713	0,0000000	99,7062713
1	CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020	\$ 860.664.932,00	99,9913792	0,0000000	99,9913792
3	CONSORCIO INGENIERIA ANDINA	\$ 858.609.885,00	99,7655258	0,0000000	99,7655258
8	CURE Y CIA SAS	\$ 862.402.486,00	99,5875917	0,0000000	99,5875917
9	CONSORCIO CDI YOPAL 2020	\$ 856.951.117,00	99,5727865	0,0000000	99,5727865
2	CONSORCIO G Y G INGENIERIA	\$ 860.181.513,00	99,9481399	0,0000000	99,9481399
5	CONSORCIO ACHAGUA	\$ 857.921.142,00	99,6854978	0,0000000	99,6854978
7	CONSORCIO OBRAS 2020	\$ 857.100.698,00	99,5901669	0,0000000	99,5901669
6	EBISU SAS EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	\$ 857.746.968,00	99,6652598	0,0000000	99,6652598

Observación: No se aplican descuento conforme el numeral **10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Dado que los proponentes OLAGUER AGUDELO PRIETO y NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS no se presentaron en la diligencia de apertura, no se abrieron los sobres y propuestas correspondientes para efectos de esta evaluación.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad a la firma **CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020** con un puntaje de **99.9913792** y un valor ofertado de **\$ 860.664.932,00.**

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA						
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.						
PROPONENTE: DICOART S.A.S.						
1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.						
DESCRIPCIÓN						
DESCRIPCIÓN					VALOR TOTAL	
VALOR OFERTADO ETAPA I					\$ 80.000.000,00	\$ 80.000.000,00
2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO						
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.740.000,00	\$168.780.000,00	\$168.780.000,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.050.000,00	\$222.650.000,00	\$222.650.000,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$585.000,00	\$58.500.000,00	\$58.500.000,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$260.000,00	\$2.600.000,00	\$2.600.000,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$105.000,00	\$74.655.000,00	\$74.655.000,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$577.000,00	\$34.620.000,00	\$34.620.000,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$561.805.000,00	\$561.805.000,00
			En porcentaje	Expresado en Pesos		
Administración (%)			30,00%	\$ 171.350.525,00	\$ 168.541.500,00	
Imprevistos (%)			3,00%	\$ 16.854.150,00	\$ 16.854.150,00	
Utilidad (%)			5,00%	\$ 28.090.250,00	\$ 28.090.250,00	
VALOR COSTOS INDIRECTOS			38,00%	\$ 216.294.925,00	\$ 213.485.900,00	
VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)					\$ 778.099.925,00	\$ 778.099.925,00
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)					\$ 858.099.925,00	\$ 858.099.925,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, se realizó corrección Aritmética al porcentaje (%) de la ADMINISTRACIÓN pasando de un valor presentado de \$ 171.350.525,00 a un valor corregido de \$ 168.541.500,00 , lo cual modifica el VALOR COSTOS INDIRECTOS pasando de un valor presentado de \$ 216.294.925,00 a un valor corregido de \$ 213.485.900,00 . A pesar de lo anterior, el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II) no presentó cambios según el valor presentado por el proponente, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad.						
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CONSORCIO OBRAS YOPAL 2020

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN		VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I		\$ 84.970.753,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.743.133,00	\$169.083.901,00	\$169.083.901,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.076.117,00	\$224.556.541,00	\$224.556.541,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$571.279,00	\$57.127.900,00	\$57.127.900,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$255.855,00	\$2.558.550,00	\$2.558.550,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$102.537,00	\$72.903.807,00	\$72.903.807,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$563.955,00	\$33.837.300,00	\$33.837.300,00

VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU) \$560.067.999,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	30,50%	\$ 170.820.740,00
Imprevistos (%)	3,00%	\$ 16.802.040,00
Utilidad (%)	5,00%	\$ 28.003.400,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	38,50%	\$ 215.626.180,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto) \$ 775.694.179,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II) \$ 860.664.932,00

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CONSORCIO INGENIERIA ANDINA

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN	
DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 84.700.000,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.735.700,00	\$168.362.900,00	\$168.362.900,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.062.700,00	\$223.577.100,00	\$223.577.100,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$568.700,00	\$56.870.000,00	\$56.870.000,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$253.700,00	\$2.537.000,00	\$2.537.000,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$103.700,00	\$73.730.700,00	\$73.730.700,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$561.700,00	\$33.702.000,00	\$33.702.000,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$558.779.700,00	\$558.779.700,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	32,50%	\$ 181.603.403,00
Imprevistos (%)	1,00%	\$ 5.587.797,00
Utilidad (%)	5,00%	\$ 27.938.985,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	38,50%	\$ 215.130.185,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 773.909.885,00	\$ 773.909.885,00
-----------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 858.609.885,00	\$ 858.609.885,00
-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CURE Y CIA. S.A.S.

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN	
DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 85.114.757,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.750.000,00	\$169.750.000,00	\$169.750.000,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.100.000,00	\$226.300.000,00	\$226.300.000,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$585.000,00	\$58.500.000,00	\$58.500.000,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$262.000,00	\$2.620.000,00	\$2.620.000,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$97.607,00	\$69.398.577,00	\$69.398.577,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$577.500,00	\$34.650.000,00	\$34.650.000,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$561.218.577,00	\$561.218.577,00
				En porcentaje	Expresado en Pesos	
Administración (%)				30,50%	\$171.171.666,00	\$ 171.171.666,00
Imprevistos (%)				3,00%	\$16.836.557,00	\$ 16.836.557,00
Utilidad (%)				5,00%	\$28.060.929,00	\$ 28.060.929,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS				38,50%	\$ 216.069.152,00	\$ 216.069.152,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 777.287.729,00	\$ 777.287.729,00
-----------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 862.402.486,00	\$ 862.402.486,00
-----------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CONSORCIO CDI YOPAL 2020

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN

DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 87.011.610,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.789.120,00	\$173.544.640,00	\$173.544.640,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.000.000,00	\$219.000.000,00	\$219.000.000,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$580.000,00	\$58.000.000,00	\$58.000.000,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$260.000,00	\$2.600.000,00	\$2.600.000,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$105.000,00	\$74.655.000,00	\$74.655.000,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$570.000,00	\$34.200.000,00	\$34.200.000,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$561.999.640,00	\$561.999.640,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	30,00%	\$168.599.892,00
Imprevistos (%)	2,00%	\$11.239.993,00
Utilidad (%)	5,00%	\$28.099.982,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	37,00%	\$207.939.867,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 769.939.507,00	\$ 769.939.507,00
------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 856.951.117,00	\$ 856.951.117,00
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CONSORCIO G Y G INGENIERIA

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN	
DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 87.000.000,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.710.000,00	\$165.870.000,00	\$165.870.000,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.062.000,00	\$223.526.000,00	\$223.526.000,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$585.000,00	\$58.500.000,00	\$58.500.000,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$262.000,00	\$2.620.000,00	\$2.620.000,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$102.800,00	\$73.090.800,00	\$73.090.800,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$577.450,00	\$34.647.000,00	\$34.647.000,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$558.253.800,00	\$558.253.800,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	30,50%	\$170.267.409,00
Imprevistos (%)	3,00%	\$16.747.614,00
Utilidad (%)	5,00%	\$27.912.690,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	38,50%	\$214.927.713,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 773.181.513,00	\$ 773.181.513,00
------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 860.181.513,00	\$ 860.181.513,00
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CONSORCIO ACHAGUA

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN

DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 84.699.886,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.737.576,00	\$168.544.872,00	\$168.544.872,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.066.311,00	\$223.840.703,00	\$223.840.703,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$569.458,00	\$56.945.800,00	\$56.945.800,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$255.039,00	\$2.550.390,00	\$2.550.390,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$102.210,00	\$72.671.310,00	\$72.671.310,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$562.157,00	\$33.729.420,00	\$33.729.420,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$558.282.495,00	\$558.282.495,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	30,50%	\$170.276.161,00
Imprevistos (%)	3,00%	\$16.748.475,00
Utilidad (%)	5,00%	\$27.914.125,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	38,50%	\$214.938.761,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 773.221.256,00	\$ 773.221.256,00
------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 857.921.142,00	\$ 857.921.142,00
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: CONSORCIO OBRAS 2020

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN

DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 84.618.791,00

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.735.913,00	\$168.383.561,00	\$168.383.561,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.063.375,00	\$223.626.375,00	\$223.626.375,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$568.913,00	\$56.891.300,00	\$56.891.300,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$254.795,00	\$2.547.950,00	\$2.547.950,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$102.113,00	\$72.602.343,00	\$72.602.343,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$561.619,00	\$33.697.140,00	\$33.697.140,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$557.748.669,00	\$557.748.669,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	30,50%	\$170.113.344,00
Imprevistos (%)	3,00%	\$16.732.460,00
Utilidad (%)	5,00%	\$27.887.433,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	38,50%	\$214.733.238,00

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 772.481.907,00	\$ 772.481.907,00
-----------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 857.100.698,00	\$ 857.100.698,00
-----------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

OBSERVACIONES:
 Una vez verificada la propuesta económica, se realizó corrección Aritmética al VALOR COSTOS INDIRECTOS pasando de un valor presentado de \$ 214.733.238,00 a un valor corregido de \$ 214.733.237,00.
 A pesar de lo anterior, el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II) no presentó cambios según el valor presentado por el proponente, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad.

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

FORMATO 4- PROPUESTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
MODALIDAD FAMILIAR UBICADO EN LA VEREDA LA NIATA, MUNICIPIO DE YOPAL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.

PROPONENTE: EBISU SAS EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS

1. ETAPA I. ESTUDIOS Y DISEÑOS, OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS.

DESCRIPCIÓN

DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
VALOR OFERTADO ETAPA I	\$ 84.682.599,00

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 1	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 78.310.449,00	\$ 87.011.610,00	CUMPLE	CUMPLE

2. ETAPA II. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO
1	AULAS Y ZONAS ADMINISTRATIVAS	m ²	97	\$1.737.222,00	\$168.510.534,00	\$168.510.534,00
2	ZONAS DE SERVICIOS	m ²	73	\$3.065.685,00	\$223.795.005,00	\$223.795.005,00
3	CIRCULACIÓN CUBIERTA ABIERTA	m ²	100	\$569.342,00	\$56.934.200,00	\$56.934.200,00
4	AREA LIBRE: ZONAS DURAS	m ²	10	\$254.987,00	\$2.549.870,00	\$2.549.870,00
5	AREA LIBRE: ZONAS BLANDAS	m ²	711	\$102.190,00	\$72.657.090,00	\$72.657.090,00
6	CERRAMIENTO PERIMETRAL	ml	60	\$562.042,00	\$33.722.520,00	\$33.722.520,00
VALOR COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU)					\$558.169.219,00	\$558.169.219,00

	En porcentaje	Expresado en Pesos
Administración (%)	30,50%	\$ 170.241.612,00
Imprevistos (%)	3,00%	\$ 16.745.077,00
Utilidad (%)	5,00%	\$ 27.908.461,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS	38,50%	\$ 214.895.150,00

38,50%	CUMPLE
--------	--------

VALOR OFERTADO ETAPA II (costo directo + costo indirecto)	\$ 773.064.369,00	\$ 773.064.369,00
-----------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL ETAPA 2	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 714.892.680,00	\$ 794.325.200,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO ETAPA I + VALOR OFERTADO ETAPA II)	\$ 857.746.968,00	\$ 857.746.968,00
-----------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

VALOR MÍNIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VALOR MÁXIMO TOTAL PE (Etapa I + Etapa II)	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 793.203.129,00	\$ 881.336.810,00	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES: No se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo.