
	<p style="text-align: center;">ACTA DE REUNIÓN “ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C” Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	--	---

FECHA DE REUNIÓN: 25-09-2023

HORA INICIO: 10:00 a.m.

HORA FINALIZACIÓN: 11:50 a.m.

NOMBRE DEL PROYECTO: ““ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C”

NÚMERO DEL CONTRATO OBRA: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023

CONTRATISTA: CONSORCIO CONSTRURI

NÚMERO DEL CONTRATO INTERVENTORÍA: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023 **INTERVENTORÍA:** CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VE

PARTICIPANTES:



NOMBRE	ENTIDAD / CARGO
Javier Revelo	Coordinador técnico/Secretaría de Seguridad
Carolina Sánchez	Profesional social/Findeter
Carlos López	Director/Interventoría
María Claudia Navarro	Profesional Social /Interventoría
Alexandra Giraldo	Profesional Ambiental/Contratista
Catalina García	Profesional Social/Contratista
Jhon Molina	Gerente/Contratista
Ariel Apote	Gerente/Contratista

MOTIVO DE LA REUNIÓN:

Socializar el inicio del proyecto de la URI Tunjuelito con la comunidad del área de influencia directa e indirecta.

ORDEN DEL DÍA / AGENDA:

1. Presentar las entidades vinculadas al proyecto y sus roles
2. Presentar las generalidades del proyecto y el plan de gestión social
3. Actividad de Cartografía social
4. Intervención de la comunidad, conformación comité sostenibilidad.
5. Dudas, solicitudes y compromisos



	<p style="text-align: center;">ACTA DE REUNIÓN “ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C” Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	--	---

DESARROLLO DE LOS TEMAS:

Al inicio de la reunión, al momento del ingreso de la comunidad, algunos de los líderes empezaron a generar preguntas sobre la expedición de las licencias del proyecto y el estado del mismo, indicando que esta reunión no se realizaría porque el proyecto no se llevaría a cabo, Ante esto, se invitó a todas las personas a ingresar y permitir la socialización, informando que al finalizar se daría un espacio de intervención para la comunidad, con el fin de atender todas las dudas que esta presentara.

Al momento de iniciar con la socialización, se dio lectura al artículo 38 de la Ley 996 de 2005, que indica que, por encontrarnos en periodo de Ley de Garantías, se invitaba a las personas que aspiraran a cargos de elección popular, abstenerse de participar en la actividad. En este momento, uno de los líderes, quien no informó su nombre, interrumpió la reunión para expresar que no se encontraba de acuerdo con la realización de la misma, porque se trataba de un proyecto que ya estaba contratado y que se estaba engañando a la comunidad porque al momento de comprar los predios en donde se implantará el proyecto, a la comunidad se le indicó que estos se usarían para la ampliación de la avenida caracas y no para el desarrollo de una URI. Acto seguido, el señor expresa que se retira de la reunión y que invita a los demás asistentes a retirarse pues no considera que esta reunión se deba realizar. La mayoría de las personas se retiran, toman las listas de asistencia que estaban sobre la mesa de la entrada y refieren que las romperán pues no van a aceptar el proyecto.

Uno de los asistentes manifiesta que no quieren en esa reunión a personas que no tengan capacidad de decisión, que necesitan a Findeter, pues “es el banco del Estado y el que pone la plata”, La profesional social de Findeter, Carolina Sánchez, se presenta e intenta hablar para informar que allí se encuentran las entidades vinculadas al proyecto, pero la comunidad se mantiene alegando y gritando que fueron engañados y que no quieren una socialización de un proyecto ya firmado, que ellos lo que desean es que esté el IDU y les explique por qué el cambio de lo que se iba a realizar en los predios que fueron demolidos y que se ubican sobre la avenida caracas (en el espacio en que se piensa implantar el proyecto). Finalmente, la mayoría de las personas se retiran del salón.

	<p style="text-align: center;">ACTA DE REUNIÓN "ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C" Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	--	---



Se intenta mediar con las personas que abandonaron el espacio, el señor Richard Cárdenas los invita a ingresar de nuevo. En ese momento se desata una discusión en la calle, pues la comunidad insiste en que no desean que se realice la socialización, que desean que se de respuesta a las preguntas y reclamaciones.

Al interior del salón, se mantuvo un grupo de personas que deseaban que se avanzara con la presentación, por lo que la profesional social de Findeter hace la introducción y da paso a la profesional social del contratista para que intervenga. En este momento, vuelve a desatarse la discusión por parte de los asistentes que habían regresado al espacio e indican que no desean esa presentación, que lo que quieren es que se de respuesta a las reclamaciones que ellos tienen y que el IDU haga presencia. El participante que intervino en la primera ocasión, toma la palabra y señala que en ese espacio en que se construirá el proyecto se iba a construir un Box Culvert y esto no se dio, indica que, si el IDU no hace presencia, ellos como comunidad van a tener que convocar. La profesional de Findeter da respuesta, indicando que Findeter asistirá a todas las mesas de diálogo a las que les convoquen, y pide que se permita hablar y presentar el proyecto para que tengan la información de éste y así se puedan aclarar algunas de sus inquietudes, sin embargo, esto no es posible pues la comunidad sigue discutiendo y señalando que esto es una socialización de un proyecto que ya está firmado y que lo que deben hacer es buscar mecanismos para frenar el desarrollo del proyecto. .

Interviene nuevamente la profesional de Findeter, solicitando que se permita presentar y que ellos como comunidad conozcan el proyecto, pero nuevamente la interrumpen y algunos de los asistentes manotean y se van encima de las personas de las entidades, alegando y en tono de voz muy fuerte, señalan que no permitirán el desarrollo del proyecto y que lo único que desean es que los escuchen.

El director de la interventoría, el arquitecto Carlos López interviene, haciendo un llamado a los participantes para que permitan realizar la presentación o se organicen para sus intervenciones, a lo que finalmente acceden y algunos de los participantes intervienen:

El señor Richard Cárdenas, vecino del sector, toma la vocería y plantea que hay una diferencia con respecto al uso del suelo de los predios, pues estos se compraron para la ampliación de la



	<p style="text-align: center;">ACTA DE REUNIÓN “ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C” Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	--	---

avenida caracas y no para la construcción de una URI. Informa también que Findeter no puede entregar los recursos al desarrollo del proyecto en donde el uso del suelo es otro. En ese momento la comunidad vuelve a interrumpir y no permite que el señor Richard avance. Otro de los asistentes interrumpe y señala que no están interesados en continuar con la reunión y lo que quieren es saber a quién se deben dirigir para que les de respuesta a las inquietudes que tienen, exigen que en la reunión haya personas con capacidad de decisión y que les pueda dar respuesta. Un participante señala que convocarán a las entidades, principalmente a Findeter para que asistan a una reunión en donde se les expliquen los cambios del uso del suelo, el estado de avance del proyecto y se deje constancia de que la comunidad no desea que este se realice.

La alcaldía local envió dos representantes para acompañar la reunión, uno de ellos interviene, señalando que el proyecto de la Fiscalía no es de la Alcaldía Local y que el rol de ellos en este espacio es de acompañamiento y para recoger inquietudes y necesidades de la comunidad. Algunos de los asistentes se le acercan al representante y le alegan y manotean, no le permiten hablar y gritan, volviendo a insistir en que las entidades distritales no asumen su responsabilidad frente a esta problemática, que se desató porque el IDU no cumplió con lo indicado al momento de la compra de los predios.

Interviene el señor Javier Revelo de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, quien explica cuáles son los roles de las entidades, señala que los predios les fueron entregados a la Secretaría de Seguridad por parte del DADEP y que es posible que, a través de ellos (Secretaría de Seguridad) se recojan los oficios que ellos señalan, para remitirlos al DADEP. Así mismo, informa que pueden dirigir estos oficios al IDU para que sean evaluados y se genere una respuesta específica con relación a las preguntas e inconformidades que presentan. Indica a los asistentes, que es importante que ellos puedan expresar en este espacio las inquietudes e inconformidades que tienen con relación al proyecto, para que pueda constituirse un acta y trasladarlas a las diferentes entidades que puedan dar respuesta.

Una de las asistentes, quien indica que no desea decir su nombre, refiere que los predios le fueron entregados a la Alcaldía Local de Tunjuelito y que se debían destinar para desarrollos

	<p style="text-align: center;">ACTA DE REUNIÓN “ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C” Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	--	---



que trajeran bienestar a la comunidad, pero finalmente fueron entregados al DADEP y se cambió su naturaleza, y ahora el proyecto que se piensa ejecutar allí, no va a traer bienestar, por el contrario, señala que empeorará la seguridad, se presentaran más hechos delictivos, porque esto ya lo vivieron cuando tenían la URI en el barrio Tunjuelito.

El señor Daniel Velásquez pregunta cuál es el estado de avance del proyecto, pues desean conocerlo para así mismo identificar las medidas que se pueden efectuar para oponerse a la construcción del proyecto.

El señor William Antolinez, indica que hace poco hubo una socialización con la secretaría de movilidad en la que se informó sobre las necesidades de seguridad y de movilidad del sector, señala que el tráfico en el sector es terrible y que con el desarrollo de este proyecto se hará imposible transitar por el lugar pues no hay vías que permitan la conexión de la localidad Tunjuelito con la localidad de Rafael Uribe Uribe, y en ocasiones los trancones para cruzar la caracas, pueden durar varias horas, sin que ninguna autoridad intervenga. Menciona que no fueron tenidas en cuenta estas observaciones que se generaron durante la reunión, por lo que consideran que las entidades no los están escuchando, ni se tienen en cuenta las necesidades reales.

El señor Hernando Patiño informa que no se le tuvo en cuenta a la comunidad para la socialización de un proyecto de la avenida caracas y que lo mismo está sucediendo con la URI. Señala que esto va a generar mucha más inseguridad y que el ministerio de Justicia tiene muchos terrenos y espacio para poner este proyecto, que en el barrio solo va a traer más problemas y no permitirán su realización.

El señor Fernando Cañón indica que era propietario de uno de los predios demolidos y que, en el momento de la compra, se les informó que allí se haría la ampliación de la avenida caracas y en ningún momento se informó que se había cambiado la destinación de los predios, por lo que se sienten engañados. Nuevamente la comunidad interrumpe y señalan que hubo personas que fueron desalojadas de esos predios y algunos habitantes, que llevaban toda su vida viviendo allí, fallecieron después de que tuvieron que abandonar sus viviendas. Alegan que lo que allí sucedió fue un desplazamiento.



	<p style="text-align: center;">ACTA DE REUNIÓN "ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C" Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	--	---

El señor Hernando Triana indica que la seguridad es una problemática de hace tiempo en el sector, informa que, en días pasados, robaron a una señora y la golpearon y la policía no hizo nada porque no eran del cuadrante, por lo que consideran que el hecho de que se ponga una URI no va a resolver el problema porque las entidades no responden verdaderamente ante las necesidades de la comunidad. Plantea que hay otros espacios en los que este proyecto se puede desarrollar, como al lado de la Picota y que son espacios más amplios que no generarán más inseguridad.

El señor Marco Antonio Gómez indica que el IDU nunca se ha pronunciado, ni ha respondido por las afectaciones generadas a las viviendas con los desarrollos de las vías y son los propietarios quienes tienen que asumir los arreglos de las viviendas, cuando lo que se informó es que las viviendas se dejarían en las mismas condiciones que tenían antes del inicio del proyecto. Lo que ellos desean no son proyectos que perjudiquen a la comunidad, por el contrario, desean son proyectos que la benefician.

La profesional social del contratista pregunta si es posible que se entreguen los listados de asistencia que fueron tomados por la comunidad, pues estos permitirán el respaldo de las intervenciones y que se pueda dejar en acta lo sucedido en el espacio. La profesional social de Findeter señala que es importante que se realice un acta para que queden por escrito las solicitudes que se hicieron, sin embargo, nuevamente la comunidad interrumpe y se generan discusiones, esta vez por los listados de asistencia, los participantes mencionan que estas actas las van a usar para justificar que ellos aceptan el proyecto y esto no va a ser así. Teniendo en cuenta este nuevo episodio y que ya se había agotado el tiempo de la reunión, se decide dar cierre al espacio. Nuevamente la profesional social de Findeter interviene, informando que las entidades que sean convocadas, acudirán al llamado de la comunidad, en pro de dar respuesta a las inquietudes, pero que no se puede seguir acudiendo a las vías de hecho para ser escuchados.


Teniendo en cuenta lo sucedido con las listas de asistencia, estas no se adjuntan. Se adjunta registro fotográfico de la reunión (Anexo 1: Registro fotográfico).


	<p align="center">ACTA DE REUNIÓN "ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS, Y LA CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) UBICADA EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C" Contrato de obra: PAF-ATSDSCJ-O-027-2023 Contrato de Interventoría: PAF-ATSDSCJ-I-021-2023</p>	
---	---	---


COMPROMISOS: No se generaron compromisos por parte de las entidades ni de la empresa contratista, dado que no fue posible escuchar a las partes, por lo que se da cierre a la reunión.

No.	ACTIVIDAD/TAREA	PRIORIDAD (Alta, Media, Baja)	RESPONSABLE	FECHA EJECUCIÓN
1	N/A	N/A	N/A	N/A

FIRMA _____
Nombre: Javier Rodrigo Revelo.
Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia.


FIRMA _____
Nombre: Carolina Sánchez
Profesional social FINDETER.


FIRMA _____
Nombre: Carlos López
Director interventoría
Consortio Infraestructura VE


FIRMA _____
Nombre: María Claudia Navarro
Profesional social interventoría
Consortio Infraestructura VE


FIRMA _____
Nombre: Jhon Molina Supelano
Director Contratista
Consortio Construri


FIRMA _____
Nombre: Ariel Aponte
Gerencia Contratista
Consortio Construri


FIRMA _____
Nombre: Alexandra Giraldo
Profesional Ambiental Contratista
Consortio Construri


FIRMA _____
Nombre: Catalina García
Profesional Social Contratista
Consortio Construri