

**INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)**

**PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER**

**PROGRAMA: AT MINISTERIO DEL DEPORTE**

**CONVOCATORIA No. PAF-ATMINDEPORTES-I-047-2022**

**OBJETO:** CONTRATAR LA “REVISIÓN A ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA”

**FECHA DE PUBLICACIÓN 24 DE MARZO 2022**

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 10 íbidem, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)”; y atendiendo el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes, previas las siguientes consideraciones:

**1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES**

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día (8) de marzo de 2022, en el marco de la presente convocatoria se recibieron nueve (9) propuestas, que serán objeto de verificación y evaluación de acuerdo con la planilla de radicación, conforme con lo siguiente:

| N . | PROPONENTE<br>(Según Orden Acta de Cierre) | INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PRURAL  | NIT PERSONA JURIDICA |
|-----|--|---|----------------------|
| 1   | CONSORCIO INTERNOLH                        | INTERSA SA  | 860450644-3          |
|     |  | NOLHER RODOLFO ORJUELA PEDRAZA                            | 79576109-3           |
| 2   | UNIÓN TEMPORAL I.S.S.                      | INGEPLAN.CO SAS   | 800169622-1          |
|     |  | SITELSA S.A.S.  | 804012755-0          |
|     |  | SOLUCIONES INTEGRALES DE PROYECTOS S.A.S - SOLINPRO S.A.S | 900336571-1          |
| 3   | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47                 | LIDIA SHIRLEY PARRA GARCIA                                | 60377366             |
|     |  | DPC INGENIEROS S.A.S                                      | 830.101.071-8        |
|     |  | Ejecución y Gerencia de Proyectos S.A.S.                  | 900.599.732-9        |
| 4   | CONSORCIO VELNEC-HACE                      | VELNEC S.A  | 800028455-1          |
|     |  | HACE INGENIEROS S.A.S                                     | 800129789-1          |
| 5   | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC               | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC                              | 800181867-6          |
| 6   | CONSORCIO GROUP EWFC                       | ERNESTO FABIAN PEREZ MISATH                               | 77105588-0           |

|   |                                |  |             |
|---|--------------------------------|--|-------------|
|   |                                | WILSON ANDRES DOMINGUEZ<br>CASTIBLANCO | 80807980-9  |
|   |                                | FABIO ALFONSO BAYONA RAMON             | 5468680-6   |
|   |                                | CESAR AUGUSTO ALMENARES<br>VILLARREAL  | 77026480-5  |
| 7 | CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL | JAIRO ENRIQUE MARTINEZ<br>GONZALEZ     | 10931493-9  |
|   |                                | CARLOS ARTURO VERGARA<br>NEGRETE       | 79508558-7  |
|   |                                | MARIA ANGELA MARTINEZ LOPEZ            | 30669822-9  |
| 8 | INPLAYCO S.A.S.                | INPLAYCO S.A.S.                        | 860524168-8 |
| 9 | CONSORCIO DEPORTIVOS ATLANTICO | JOSE WILMER CHILITO RIVADENEIRA        | 76320749-7  |
|   |                                | JULIAN LIZANDRO GONZALES<br>CASAS      | 76319787-5  |

## 2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

El día quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 58, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual fue publicado el mismo día, con los siguientes resultados:

| No. | PROPONENTE                     | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO     |
|-----|--------------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| 1   | CONSORCIO INTERNOLH            | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | NO CUMPLE           | NO HABILITADA |
| 2   | UNIÓN TEMPORAL I.S.S.          | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | CUMPLE              | NO HABILITADA |
| 3   | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47     | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | CUMPLE              | NO HABILITADA |
| 4   | CONSORCIO VELNEC-HACE          | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA    |
| 5   | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC   | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | CUMPLE              | NO HABILITADA |
| 6   | CONSORCIO GROUP EWFC           | CUMPLE               | CUMPLE                 | NO CUMPLE           | NO HABILITADA |
| 7   | CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA    |
| 8   | INPLAYCO S.A.S.                | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | CUMPLE              | NO HABILITADA |
| 9   | CONSORCIO DEPORTIVOS ATLANTICO | CUMPLE               | RECHAZO                | CUMPLE              | RECHAZADA     |

### 2.1 CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE | CONCENTRACIÓN |
|-----|------------|---------------|
|-----|------------|---------------|

|   |                                |                             |
|---|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 | CONSORCIO INTERNOLH            | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 2 | UNIÓN TEMPORAL I.S.S.          | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 3 | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47     | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 4 | CONSORCIO VELNEC-HACE          | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 5 | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC   | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 6 | CONSORCIO GROUP EWFC           | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 7 | CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 8 | INPLAYCO S.A.S.                | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |
| 9 | CONSORCIO DEPORTIVOS ATLANTICO | EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN |

### 3. INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES -RESPUESTA A OBSERVACIONES.

Durante el término comprendido desde el 16 de marzo de 2022, hasta las 05:00 pm del día 17 de marzo de 2022, los proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico convocatorias\_at@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

Como resultado de la revisión de los documentos de subsanación allegados, el día veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022) se presentó ante el Comité de Contratación No. 62, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES y las respuestas a las observaciones planteadas al informe preliminar, con los siguientes resultados:

| No. | PROPONENTE                     | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO  |
|-----|--------------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|------------|
| 1   | CONSORCIO INTERNOLH            | RECHAZO              | CUMPLE                 | NO CUMPLE           | RECHAZADA  |
| 2   | UNIÓN TEMPORAL I.S.S.          | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 3   | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47     | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 4   | CONSORCIO VELNEC-HACE          | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 5   | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC   | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 6   | CONSORCIO GROUP EWFC           | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 7   | CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |

|   |                                |         |         |        |           |
|---|--------------------------------|---------|---------|--------|-----------|
| 8 | INPLAYCO S.A.S.                | RECHAZO | CUMPLE  | CUMPLE | RECHAZADA |
| 9 | CONSORCIO DEPORTIVOS ATLANTICO | CUMPLE  | RECHAZO | CUMPLE | RECHAZADA |

#### 4. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS -INFORME DEFINITIVO

| No. | PROPONENTE                   | CONCENTRACIÓN  |
|-----|------------------------------|--|
| 1   | CONSORCIO INTERNOLH          | Fiduprevisora: No reporta Contratos.<br>Fidubogota: No reporta Contratos.<br>FiduBBVA: No reporta Contratos.<br>Fiduagraria: No reporta Contratos.<br>Findeter: No reporta Contratos.<br><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b>   |
| 2   | UNIÓN TEMPORAL I.S.S.        | Fiduprevisora: No reporta Contratos.<br>Fidubogota: No reporta Contratos.<br>FiduBBVA: Reporta que los 3 integrantes son adjudicatarios de las convocatorias 1. PAF-ATMINDEPORTE-I-023-2022 y 2. PAF-ATMINDEPORTE-I-024-2022<br>Fiduagraria: No reporta Contratos.<br>Findeter: No reporta Contratos.<br><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b> |
| 3   | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47   | Fiduprevisora: No reporta Contratos.<br>Fidubogota: No reporta Contratos.<br>FiduBBVA: Reporta que los 3 integrantes son adjudicatarios de las convocatorias 1. PAF-ATMINDEPORTE-I-018-2022 y 2. PAF-ATMINDEPORTE-I-027-2022<br>Fiduagraria: No reporta Contratos.<br>Findeter: No reporta Contratos.<br><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b> |
| 4   | CONSORCIO VELNEC-HACE        | Fiduprevisora: No reporta Contratos.<br>Fidubogota: No reporta Contratos.<br>FiduBBVA: Reporta a Velnec S.A como adjudicatario de la convocatoria 1. PAF-ATMINDEPORTE-I-013-2022<br>Fiduagraria: No reporta Contratos.<br>Findeter: No reporta Contratos.<br><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b>   |
| 5   | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC | Fiduprevisora: No reporta Contratos.<br>Fidubogota: No reporta Contratos.<br>FiduBBVA: Reporta como adjudicatario de la convocatoria 1. PAF-MINTICTV-I-057-2020.<br>Fiduagraria: No reporta Contratos.<br>Findeter: No reporta Contratos.<br><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b>   |

|   |                                       |   |
|---|---------------------------------------|---|
| 6 | <b>CONSORCIO GROUP EWFC</b>           | <p><b>Fiduprevisora:</b> reporta un contrato para 3 de sus integrantes (no incluye integrante CESAR AUGUSTO ALMENARES VILLARREAL) 1. <b>PAF-SEDESMINTRABAJO-I-028-2020</b></p> <p><b>Fidubogota:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>FiduBBVA:</b> Reporta como adjudicatario de la convocatoria 2. <b>PAF-ATMINDEPORTE-I-037-2022.</b></p> <p><b>Fiduagraria:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Findeter:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b></p>   |
| 7 | <b>CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL</b> | <p><b>Fiduprevisora:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Fidubogota:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>FiduBBVA:</b> En el Acta Comité Fiduciario Comité Fiduciario No. 06 Sesión Virtual del 10 de marzo de 2022 Reporta como adjudicatario de la convocatoria 1. <b>PAF-ATMINDEPORTE-I-019-2022 respecto al integrante CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE y PAF-ATMINDEPORTE-I-025-2022 respecto al integrante JAIRO ENRIQUE MARTINEZ GONZALEZ</b></p> <p><b>Fiduagraria:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Findeter:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b></p> |
| 8 | <b>INPLAYCO S.A.S.</b>                | <p><b>Fiduprevisora:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Fidubogota:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>FiduBBVA:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Fiduagraria:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Findeter:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b></p>  |
| 9 | <b>CONSORCIO DEPORTIVOS ATLANTICO</b> | <p><b>Fiduprevisora:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Fidubogota:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>FiduBBVA:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Fiduagraria:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>Findeter:</b> No reporta Contratos.</p> <p><b>NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS</b></p>  |

### 5. ACTA DE APERTURA DE SOBRE No. 2 OFERTAS ECONÓMICAS

Como resultado de la habilitación de seis (06) proponentes, se realizó la audiencia para la apertura de propuesta económica Sobre No. 2, el día veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022), cuya acta se publicó en esta misma fecha.

| PROPONENTE                     |
|--------------------------------|
| UNIÓN TEMPORAL I.S.S.          |
| CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47     |
| CONSORCIO VELNEC-HACE          |
| ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC   |
| CONSORCIO GROUP EWFC           |
| CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL |

**NOTA:** En el Acta de Apertura Sobre No 2 -OFERTA ECONÓMICA, se dejó constancia que el proponente UNIÓN TEMPORAL I.S.S., en el trámite de la diligencia de apertura menciona que tiene una pérdida de información y que

no cuenta con la clave del cifrado, por lo tanto, no se da apertura ni lectura a la propuesta económica la cual solo está en formato PDF cifrado.

En consecuencia, **el proponente UNIÓN TEMPORAL I.S.S incurre en la causal de rechazo 1.37.12** la cual establece: *Cuando la propuesta o cualquier documento habilitante o la oferta económica presentado de manera electrónica no se pueda abrir o acceder a su contenido e impida la selección objetiva.*

## 6. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

El día 24 de marzo de 2022, se presentó en Comité de Contratación No. 64, el INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE, con las siguientes consideraciones:

6.1 El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

“La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE           |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica   | 100               |
| <b>TOTAL</b>           | <b>100 PUNTOS</b> |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”. (...)

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 9, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, **para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2** –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos en los mencionados Términos.

**Nota 1:** Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, [http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see\\_ts\\_trm.htm#cotizacion](http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion)

**Nota 2:** En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.

6.2 Así las cosas, **la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**, fue TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y CUATRO CENTAVOS (**3,756.64**); en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA GEOMÉTRICA**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** de los proponentes.

6.3 El proponente **CONSORCIO GROUP EWFC** INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS DEL NUMERAL 2.1.4 de los Términos de Referencia y en la CAUSAL DE RECHAZO 1.37.29, por las siguientes razones:

Es ejecutor del contrato **89732-004-2020 PAF-SEDESMINTRABAJO-I-028-2020**, y el Comité fiduciario del PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER, en sesión No. 12, llevada a cabo el día 18 de marzo de 2022, le adjudicó el contrato derivado de la convocatoria **PAF-ATMINDEPORTE-I-037-2022** y en sesión No. 14, llevada a cabo el día 23 de marzo de 2022, le adjudicó los contratos derivados de las convocatorias **PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022** y **PAF-ATMINDEPORTE-I-034-2022**, incurriendo con ello en:

**“2.1.4 CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS.**

*Operará la Concentración de Contratos cuando un proponente bien sea de manera individual, en consorcio o unión temporal, **cuenta con cuatro (4) contratos celebrados o adjudicados o en ejecución con FINDETER o con los Patrimonios Autónomos –FINDETER.** En el evento de que el contrato haya terminado deberá allegarse la respectiva acta de recibo a satisfacción final o acta de liquidación con fecha de firma previa al cierre del proceso de selección.*

*Para el proponente plural, la concentración de contratos se generará por la sumatoria de los contratos celebrados o adjudicados o en ejecución por FINDETER o los Patrimonios Autónomos – FINDETER, de cada uno de los integrantes, afectando solidariamente al proponente. (...)*

*La propuesta del proponente que configure la citada concentración de contratos incurrirá en causal de rechazo. (...)*”

**“1.37. CAUSALES DE RECHAZO**

(...)

1.37.29 Cuando el proponente incurra en la concentración de contratos.”

6.4 Por lo anterior, la propuesta económica del proponente CONSORCIO GROUP EWFC no será evaluada, ni conformará el orden de elegibilidad.

6.5 Las demás propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

6.6 De acuerdo con lo anterior, El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por los proponentes habilitados y cuya oferta económica se evaluó, es el siguiente:

| PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022   |                                |                           |                          |            |                        |
|---|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|------------|------------------------|
| "ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA". |                                |                           |                          |            |                        |
| EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE  |                                |                           |                          |            |                        |
| Orden según Puntaje   | Proponente                     | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido |            | TOTAL Puntaje Obtenido |
|   |                                |                           | Evaluación Económica     | Descuentos |                        |
| 1   | CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL | \$ 348.253.500,00         | 99,1643906               | 0,0000000  | 99,1643906             |
| 2   | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47     | \$ 347.468.100,00         | 98,9407497               | 0,0000000  | 98,9407497             |
| 3   | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC   | \$ 360.980.925,00         | 94,4230083               | 0,0000000  | 94,4230083             |
| 4   | CONSORCIO VELNEC-HACE          | \$ 348.228.480,00         | 99,1572662               | 20,0000000 | 79,1572662             |

**Observación:**  
Se aplican descuentos conforme el numeral 11. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES al proponente No. 4 CONSORCIO VELNEC-HACE, por lo siguientes integrantes:

\* Descuento de **DIEZ (10) PUNTOS** por multa consultada en RUES, al integrante **VELNEC S.A.** impuesta por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL** al Contrato 17001244 H3, mediante acto administrativo No. 01420 del 2020/07/24, fecha de ejecutoria del 2021/07/21 y por valor de \$ 232.011.824. Esta multa se encuentra impuesta dentro de los 3 años anteriores al cierre de la convocatoria.

\* Descuento de **DIEZ (10) PUNTOS** por sanción consultada en RUES, al integrante **HACE INGENIEROS S.A.S** presenta reporte de multa, impuesta por el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO** al Contrato IDU-1092-2016, mediante acto administrativo No. 1744, fecha de ejecutoria del 2019/07/08, donde se impone la siguiente sanción: Por medio de la cual se Declara el incumplimiento parcial del contrato y se hace efectiva la clausula penal pecuniaria pactada en la clausula vigésima cuarta. Vigencia de la sanción hasta: 2022/07/08. Esta multa se encuentra impuesta dentro de los 3 años anteriores al cierre de la convocatoria.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL** con un puntaje de **99,1643906** un valor ofertado de **\$ 348.253.500,00** y una diferencia con el Presupuesto Estimado de **\$ 20.847.650,00**.

Al presente informe se anexan las evaluaciones de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022) a las 5:00 pm para que los proponentes puedan formular observaciones en el correo: [convocatorias\\_at@findeter.gov.co](mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co) según el cronograma de la convocatoria.

**PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER  
BBVA ASSET MANAGEMENT S.A SOCIEDAD FIDUCIARIA**



| PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
|--|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| "ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA".  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| PROPONENTE N° 3 CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| PROPUESTA ECONÓMICA  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| ITEM   | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL | VALOR MINIMO      | VALOR MÁXIMO      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| A  | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 16.990.000,00          | \$ 3.228.100,00  | \$ 20.218.100,00  | \$ 16.990.000,00             | \$ 3.228.100,00           | \$ 20.218.100,00      | \$ 19.319.058,00  | \$ 21.465.620,00  | CUMPLE               | CUMPLE               |
| B  | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 275.000.000,00         | \$ 52.250.000,00 | \$ 327.250.000,00 | \$ 275.000.000,00            | \$ 52.250.000,00          | \$ 327.250.000,00     | \$ 312.871.977,00 | \$ 347.635.530,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |
| C  | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 347.468.100,00 |                              |                           | \$ 347.468.100,00     | \$ 332.191.035,00 | \$ 369.101.150,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |
| <p>Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p><b>Nota 1:</b> Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p><b>Nota 2:</b> En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p><b>Nota 3:</b> EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECEERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p><b>Nota 4:</b> La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p><b>Nota 5:</b> El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)</p> <p>Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p><b>Nota 6:</b> Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| <p><b>OBSERVACIONES:</b></p> <p>Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.</p>   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |

| PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
|--|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| "ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA".  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| PROPONENTE N° 4 CONSORCIO VELNEC-HACE  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| PROPUESTA ECONÓMICA  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| ITEM   | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL | VALOR MINIMO      | VALOR MÁXIMO      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| A  | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 17.018.268,00          | \$ 3.233.471,00  | \$ 20.251.739,00  | \$ 17.018.268,00             | \$ 3.233.471,00           | \$ 20.251.739,00      | \$ 19.319.058,00  | \$ 21.465.620,00  | CUMPLE               | CUMPLE               |
| B  | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 275.610.707,00         | \$ 52.366.034,00 | \$ 327.976.741,00 | \$ 275.610.707,00            | \$ 52.366.034,00          | \$ 327.976.741,00     | \$ 312.871.977,00 | \$ 347.635.530,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |
| C  | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 348.228.480,00 |                              |                           | \$ 348.228.480,00     | \$ 332.191.035,00 | \$ 369.101.150,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |
| <p>Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p><b>Nota 1:</b> Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p><b>Nota 2:</b> En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p><b>Nota 3:</b> EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECEERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p><b>Nota 4:</b> La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p><b>Nota 5:</b> El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)</p> <p>Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p><b>Nota 6:</b> Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| <p><b>OBSERVACIONES:</b></p> <p>Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.</p>   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |

| PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022   |   |                           |                 |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |  |
|---|---|---------------------------|-----------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|--|
| "ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA".   |   |                           |                 |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |  |
| PROPONENTE N° 5 ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC  |   |                           |                 |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |  |
| PROPUESTA ECONÓMICA   |   |                           |                 |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |  |
| ITEM  | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%) | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL | VALOR MINIMO      | VALOR MÁXIMO      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |  |
| A   | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 17.641.493             | \$ 3.351.884    | \$ 20.993.376     | \$ 17.641.493,00             | \$ 3.351.884,00           | \$ 20.993.377,00      | \$ 19.319.058,00  | \$ 21.465.620,00  | CUMPLE               | CUMPLE               |  |
| B   | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 285.703.822            | \$ 54.283.726   | \$ 339.987.548    | \$ 285.703.822,00            | \$ 54.283.726,00          | \$ 339.987.548,00     | \$ 312.871.977,00 | \$ 347.635.530,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |  |
| C   | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                 | \$ 360.980.925    |                              |                           | \$ 360.980.925,00     | \$ 332.191.035,00 | \$ 369.101.150,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |  |
| <p>Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p><b>Nota 1:</b> Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p><b>Nota 2:</b> En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p><b>Nota 3:</b> EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECEERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p><b>Nota 4:</b> La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p><b>Nota 5:</b> El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)</p> <p>Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p><b>Nota 6:</b> Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p><b>OBSERVACIONES:</b><br/>Una vez verificada la propuesta economica, se realiza ajuste por redondeo al peso al valor ofertado para el ITEM A, lo cual no modifica el VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B) ofertado de \$ 360.980.925,00, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.</p> |   |                           |                 |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |  |

| PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
|--|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| "ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA".  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| PROPONENTE N° 7 CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| PROPUESTA ECONÓMICA  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| ITEM   | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL | VALOR MINIMO      | VALOR MÁXIMO      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| A  | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 17.150.000,00          | \$ 3.258.500,00  | \$ 20.408.500,00  | \$ 17.150.000,00             | \$ 3.258.500,00           | \$ 20.408.500,00      | \$ 19.319.058,00  | \$ 21.465.620,00  | CUMPLE               | CUMPLE               |
| B  | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 275.500.000,00         | \$ 52.345.000,00 | \$ 327.845.000,00 | \$ 275.500.000,00            | \$ 52.345.000,00          | \$ 327.845.000,00     | \$ 312.871.977,00 | \$ 347.635.530,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |
| C  | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 348.253.500,00 |                              |                           | \$ 348.253.500,00     | \$ 332.191.035,00 | \$ 369.101.150,00 | CUMPLE               | CUMPLE               |
| <p>Para la presentación de la propuesta económica deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p><b>Nota 1:</b> Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p><b>Nota 2:</b> En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p><b>Nota 3:</b> EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECEERÁ ESTA ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p><b>Nota 4:</b> La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p><b>Nota 5:</b> El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique)</p> <p>Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p><b>Nota 6:</b> Revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |
| <p><b>OBSERVACIONES:</b></p> <p>Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrandose dentro de los valores minimos y maximos establecidos en los Términos de Referencia.</p>   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |                   |                   |                      |                      |

**INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA**

**PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022**

**Objeto:** "ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA".

**Fecha de diligenciamiento:** 23/03/2022

**Proponentes:** CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47

CONSORCIO VELNEC-HACE

ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC

CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL

**Propuesta Económica**

| Descripción                            | Presupuesto Oficial Estimado | Valor Mínimo del POE | Valor Máximo del POE | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47 | CONSORCIO VELNEC-HACE | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC | CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL |
|--|------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------------|
| <b>VALOR TOTAL OFERTADO FINAL</b>      | \$ 369.101.150,00            | \$ 332.191.035,00    | \$ 369.101.150,00    | \$ 347.468.100,00          | \$ 348.228.480,00     | \$ 360.980.925,00            | \$ 348.253.500,00              |
| <b>VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO</b> |                              |                      |                      | \$ 347.468.100,00          | \$ 348.228.480,00     | \$ 360.980.925,00            | \$ 348.253.500,00              |
|  |                              |                      |                      | \$ 0                       | \$ 0                  | \$ 0                         | \$ 0                           |

## Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha (dd/mm/aaaa) | TRM (COP/USD) |
|--------------------|---------------|
| 24/03/2022         | \$ 3.756,64   |

**Fuente:** Superintendencia Financiera de Colombia ( [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 23/03/2022 18:05:43  
 Refrescar - Imprimir - Exportar

### CRONOGRAMA

| Actividad  | Fecha, hora y lugar según corresponda  |
|--|--|
| Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.   | 22 de febrero de 2022  |
| Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.  | Desde el 23 hasta el 28 de febrero de 2022<br>A través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a><br><b>Hasta las 5:00 pm</b>     |
| Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.                    | 03 de marzo de 2022  |
| Cierre – plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2, y Apertura de Sobre No. 1   | 08 de marzo de 2022<br>Hora: 09:30 am.<br>A través del correo electrónico <a href="mailto:pafindeterbbvaam.co@bbva.com">pafindeterbbvaam.co@bbva.com</a>   |
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.  | 15 de marzo 2022   |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes  | Desde el 16 hasta el 17 de marzo de 2022<br>A través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a><br><b>Hora: Hasta las 5:00 pm</b> |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes  | 22 de marzo de 2022  |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.  | 23 de marzo de 2022<br>Hora: 09:30 am.<br><b>Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Google Meet).</b>   |
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)  | 24 de marzo de 2022  |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)  | Hasta el 25 de marzo de 2022, a través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a><br><b>Hasta las 5:00 pm</b>                     |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda | 28 de marzo de 2022  |

| NÚMERO | MÉTODO                |
|--------|-----------------------|
| 1      | Media aritmética      |
| 2      | Media aritmética alta |
| 3      | Media geométrica      |
| 4      | Menor valor           |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:**

PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA

|                   |                   |           |                |                            |                   |
|-------------------|-------------------|-----------|----------------|----------------------------|-------------------|
| Presupuesto:      | \$ 369.101.150,00 | P. MAYOR: | 360.980.925,00 | MEDIA ARITMETICA (1):      | \$ 351.232.751,25 |
| Fecha evaluación: | 22/03/2022        | P. MENOR: | 347.468.100,00 | MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 356.106.838,13 |
|                   |                   |           |                | MEDIA GEOMETRICA (3):      | \$ 351.188.060,43 |
|                   |                   |           |                | MENOR VALOR (4):           | \$ 347.468.100,00 |

Metodo de PONDERACION: 3 - MEDIA GEOMETRICA

|                    |
|--------------------|
| VER TABLA DE RANGO |
| 64                 |
| 64                 |
| 64                 |
| 3                  |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO                |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24        | 1      | Media aritmética      |
| De 25 a 49        | 2      | Media aritmética alta |
| De 50 a 74        | 3      | Media geométrica      |
| De 75 a 99        | 4      | Menor valor           |

| NUMERO | MÉTODO                |
|--------|-----------------------|
| 1      | Media aritmética      |
| 2      | Media aritmética alta |
| 3      | Media geométrica      |
| 4      | Menor valor           |

| PROPONENTE                     | PRESUPUESTO       | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA |          |            |          | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax     |
|--------------------------------|-------------------|---------------------------------------|----------|------------|----------|---------------|----------------|
|                                |                   | Metodo 1                              | Metodo 2 | Metodo 3   | Metodo 4 |               |                |
| CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47     | \$ 347.468.100,00 | 98,93                                 | 97,57    | 98,9407497 | 100,00   | 98,9407497    | -              |
| CONSORCIO VELNEC-HACE          | \$ 348.228.480,00 | 99,14                                 | 97,79    | 99,1572662 | 99,78    | 99,1572662    | -              |
| ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC   | \$ 360.980.925,00 | 94,45                                 | 97,26    | 94,4230083 | 96,26    | 94,4230083    | 360.980.925,00 |
| CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL | \$ 348.253.500,00 | 99,15                                 | 97,79    | 99,1643906 | 99,77    | 99,1643906    | -              |

|                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
|                                | \$ 1.404.931.005,00 |
| n=                             | 4,00                |
| MEDIA ARITMETICA (1)=          | \$ 351.232.751,25   |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 351.232.751,25   |
| Vmax=                          | 360.980.925,00      |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=     | \$ 356.106.838,13   |
| MEDIA GEOMETRICA (3)=          | \$ 351.188.060,43   |
|                                | \$ 351.188.060,43   |
| MAX:                           | \$ 360.980.925,00   |
| MENOR VALOR (4)=               | \$ 347.468.100,00   |

**PAF-ATMINDEPORTE-I-047-2022**

**"ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL CORREGIMIENTO DE CÉSPEDES, SABANAS DE SAN ÁNGEL, MAGDALENA".**

**EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

| Orden según Puntaje | Proponente                                   | Valor Propuesta Económica       | Puntaje Parcial Obtenido | Descuentos              | TOTAL Puntaje Obtenido   |
|---------------------|--|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
|                     |  |                                 | Evaluación Económica     |                         |                          |
| 1                   | <b><u>CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL</u></b> | <b><u>\$ 348.253.500,00</u></b> | <b><u>99,1643906</u></b> | <b><u>0,0000000</u></b> | <b><u>99,1643906</u></b> |
| 2                   | CONSORCIO DLE SAN ANGEL 47                   | \$ 347.468.100,00               | 98,9407497               | 0,0000000               | 98,9407497               |
| 3                   | ITECO CONSULTORES S.A.S. BIC                 | \$ 360.980.925,00               | 94,4230083               | 0,0000000               | 94,4230083               |
| 4                   | CONSORCIO VELNEC-HACE                        | \$ 348.228.480,00               | 99,1572662               | <b>20,0000000</b>       | 79,1572662               |

**Observación:**

Se aplican descuentos conforme el numeral 11. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES** al proponente No. 4 **CONSORCIO VELNEC-HACE**, por lo siguientes integrantes:

\* Descuento de **DIEZ (10) PUNTOS** por multa consultada en RUES, al integrante **VELNEC S.A.**, impuesta por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL** al Contrato 17001244 H3, mediante acto administrativo No. 01420 del 2020/07/24, fecha de ejecutoria del 2021/07/21 y por valor de \$ 232.011.824.

Esta multa se encuentra impuesta dentro de los 3 años anteriores al cierre de la convocatoria.

\* Descuento de **DIEZ (10) PUNTOS** por sanción consultada en RUES, al integrante **HACE IGENIEROS S.A.S** presenta reporte de multa, impuesta por el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO** al Contrato IDU-1092-2016, mediante acto administrativo No. 1744, fecha de ejecutoria del 2019/07/08, donde se impone la siguiente sanción: Por medio de la cual se Declara el incumplimiento parcial del contrato y se hace efectiva la clausula penal pecuniaria pactada en la clausula vigésima cuarta. Vigencia de la sanción hasta: 2022/07/08

Esta multa se encuentra impuesta dentro de los 3 años anteriores al cierre de la convocatoria.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **CONSORCIO SABANAS DE SAN ANGEL** con un puntaje de **99,1643906**, un valor ofertado de **\$ 348.253.500,00** y una diferencia con el Presupuesto Estimado de **\$ 20.847.650,00**.