

**PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER  
BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA**

**PROGRAMA: AT MINISTERIO DEL DEPORTE**

**CONVOCATORIA No. PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022**

**OBJETO: CONTRATAR LA REVISIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS Y LA “INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCION DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA”.**

**ALCANCE AL INFORME DE EVALUACIÓN ECONOMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 22 DE MARZO DE 2022**

El sub-numeral 9, del numeral 3.1.1. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, del **SUBCAPÍTULO III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS** de los términos de referencia, establece respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria **PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022** que mediante el presente documento se presenta el Informe, conforme con las siguientes consideraciones:

**1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES**

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día 03 de marzo de 2022, en el marco de la presente convocatoria se recibieron seis (06) ofertas, las cuales serán objeto de verificación y evaluación, así:

| No. | PROPONENTE   | CONFORMADO<br>POR/REPRESENTACIÓN  |
|-----|--|---|
| 1.  | <p><b>CONSORCIO INTERVENTORES SABANA</b></p> <p>Representantes del consorcio:<br/>ANDRES HUMBERTO MARTINEZ VESGA C.C.<br/>79.780.393 (principal)<br/>JULIAN ANDRES COGOLLO BRICEÑO C.C<br/>80.088.071 (suplente)</p> | <p>Integrante 1<br/>ANDRES HUMBERTO MARTINEZ VESGA<br/>C.C. 79.780.393<br/>Porcentaje de participación: 50%</p> <p>Integrante 2<br/>JULIAN ANDRES COGOLLO BRICEÑO<br/>C.C 80.088.071<br/>Porcentaje de participación: 50%</p>         |
| 2.  | <p><b>CONSORCIO TAYRONA</b></p> <p>Representantes del Consorcio<br/>ERNESTO FABIÁN PÉREZ MISATH CC. No.<br/>77.105.588 (principal)<br/>WILSON ANDRÉS DOMÍNGUEZ<br/>CASTIBLANCO CC. No. 80.807.980 (suplente)</p>     | <p>Integrante 1<br/>ERNESTO FABIÁN PÉREZ MISATH<br/>CC. No. 77.105.588<br/>Porcentaje de Participación 34%</p> <p>Integrante 2<br/>WILSON ANDRÉS DOMÍNGUEZ CASTIBLANCO<br/>CC. No. 80.807.980<br/>Porcentaje de Participación 33%</p> |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | <p>Integrante 3<br/>FABIO ALFONSO BAYONA RAMÓN<br/>CC. No. 5.468.680<br/>Porcentaje de Participación 33%</p>   |
| 3. | <p><b>INPLAYCO S.A.S</b><br/>NIT: 860.524.168-8<br/>Representantes legales<br/>GONZALO LIÉVANO HOYOS C.C. No. 19.100.962 (principal)<br/>LIEVANO ESCRUCERIA NATALIA C.C. No. 52910048 (suplente 1)<br/>LIEVANO ESCRUCERIA DANIEL C.C. No. 1032413736 (suplente 2)</p>            |  |
| 4. | <p><b>CONSORCIO QUINCHIA</b><br/><br/>Representantes legales del consorcio<br/>ANTONIO MARIO RODRÍGUEZ JULIO CC. No. 78.079.468<br/>BORIS NICOLAS CASSAB BARRETO CC. No. 10.768.196</p>  | <p>Integrante 1:<br/>CRISTIAN LONDOÑO PORTACIO<br/>CC. No. 10.933.324<br/>Porcentaje de Participación 30%</p> <p>Integrante 1:<br/>CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE<br/>CC. No. 79.508.558<br/>Porcentaje de Participación 50%</p> <p>Integrante 1:<br/>BORIS NICOLÁS CASSAB BARRETO<br/>CC. No. 10.768.196<br/>Porcentaje de Participación 20%</p>   |
| 5. | <p><b>CONSORCIO WIJA ING</b><br/><br/>Representante del consorcio:<br/>WILMAR HUMBERTO LOPEZ VELEZ, C.C. No. 18.467.074 (principal)<br/>JAVIER FERNANDO AVELLA RODRIGUEZ, C.C. No. 80.059.686 (suplente)</p>   | <p>Integrante 1<br/>WILMAR HUMBERTO LÓPEZ VÉLEZ<br/>C.C. 18.467.074<br/>Porcentaje de participación: 50%</p> <p>Integrante 2<br/>JAVIER FERNANDO AVELLA RODRIGUEZ<br/>CC. No. 80.059.686<br/>Porcentaje de participación: 50%</p>  |
| 6. | <p><b>UNIÓN TEMPORAL ISS</b><br/><br/>Representantes de la Unión Temporal:<br/>JUAN PABLO MUÑOZ ANDRADE CC. No 80.854.607 (Principal)<br/>DANIEL ARMANDO RODRIGUEZ VELASCO C.C. No. 80.503.068 (Suplente)<br/>CRISTIAN MAURICIO RANGEL MENESES C.C. No 91.159.501 (Suplente)</p> | <p>Integrante 1:<br/>INGEPLAN.CO SAS EMPRESA DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO BIC -INGEPLAN.CO SAS BIC<br/>No. IDENTIFICACIÓN NIT. 800.169.622-1 Representante Legal<br/>JUAN PABLO MUÑOZ ANDRADE CC. No. 80854607<br/>SANDRA CAROLINA CARDOZO PÉREZ CC. No. 52778495<br/>Porcentaje de participación 20%</p> <p>Integrante 2<br/>SITELSA S.A.S<br/>No. IDENTIFICACIÓN NIT. 804.012.755-0 Porcentaje de participación: 50%<br/>Representante Legal<br/>CRISTIAN MAURICIO RANGEL MENESES C.C. 91.159.501<br/>Porcentaje de participación: 50%</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>Integrante 3<br/>SOLUCIONES INTEGRALES DE PROYECTOS S.A.S -<br/>SOLINPRO S.A.S<br/>No. IDENTIFICACIÓN NIT. 900.336.571-1 Representante<br/>Legal:<br/>DANIEL ARMANDO RODRIGUEZ VELASCO C.C. No.<br/>80.503.068<br/>JADER LEONARDO VARGAS PARRASI C.C. No. 79.950.947<br/>Porcentaje de Participación: 30%</p> |
|--|--|--|

## 2. INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES - REGLAS PARTICULARES

El día diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 54, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIÓN, con el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE                     | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO     |
|-----|--------------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| 1   | CONSORCIO INTERVENTORES SABANA | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA    |
| 2   | CONSORCIO TAYRONA              | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA    |
| 3   | INPLAYCO S.A.S.                | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | CUMPLE              | NO HABILITADA |
| 4   | CONSORCIO QUINCHIA             | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | NO CUMPLE           | NO HABILITADA |
| 5   | CONSORCIO WIJA ING             | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | NO CUMPLE           | NO HABILITADA |
| 6   | UNIÓN TEMPORAL ISS             | NO CUMPLE            | CUMPLE                 | CUMPLE              | NO HABILITADA |

## 3. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE                     | NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA. |
|-----|--------------------------------|--|
| 1.  | CONSORCIO INTERVENTORES SABANA | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN                  |
| 2.  | CONSORCIO TAYRONA              | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN                  |
| 3.  | INPLAYCO S.A.S.                | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN                  |
| 4.  | CONSORCIO QUINCHIA             | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN                  |
| 5.  | CONSORCIO WIJA ING             | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN                  |
| 6.  | UNIÓN TEMPORAL ISS             | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN                  |

## 4. OBSERVACIONES Y SUBSANACIONES RECIBIDAS DURANTE EL PERIODO DE TRASLADO DEL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido desde el once (11) hasta el catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022), a las 5:00 pm, los proponentes contaban con la oportunidad de presentar documentos de subsanación u observaciones al correo electrónico [convocatorias\\_at@findeter.gov.co](mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co). Durante el termino de traslado se recibió documentación de orden *Gestión Contractual CON*

CON-FO-010  
V1  
25-Sep-2020  
Página 3 de 6

subsana y observaciones, las cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes

## 5. CONSOLIDADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Como resultado de las anteriores circunstancias, el día dieciséis (16) de marzo dos mil veintidós (2022) se presentó ante el Comité de Contratación No. 59, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, con el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE                     | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO  |
|-----|--------------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|------------|
| 1   | CONSORCIO INTERVENTORES SABANA | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 2   | CONSORCIO TAYRONA              | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 3   | INPLAYCO S.A.S.                | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 4   | CONSORCIO QUINCHIA             | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |
| 5   | CONSORCIO WIJA ING             | CUMPLE               | CUMPLE                 | RECHAZADA           | RECHAZADA  |
| 6   | UNIÓN TEMPORAL ISS             | CUMPLE               | CUMPLE                 | CUMPLE              | HABILITADA |

## 6. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

Como consecuencia de la habilitación definitiva de cinco (05) proponentes, se realizó audiencia de apertura del Sobre No. 2, Propuesta Económica, el diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022) a las 11:00 a.m.

En atención con lo anterior el día dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 61 el INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD) de los proponentes que resultaron habilitados.

Sin embargo, el día veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 62 ALCANCE AL INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD) mediante el cual se procedió a indicar el rechazo del proponente No. 3. INPLAYCO S.A.S. toda vez que se encuentra RECHAZADO por incurrir en la causal de rechazo No. “(…)1.37.3 Cuando el proponente, sea persona natural o jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal, se encuentre incurso en las causales de inhabilidades, incompatibilidad o conflicto de interés, establecidas por la Constitución y la Ley (…)” en concordancia con la No. “(…) 1.37.31 En los demás casos establecidos en los Términos de Referencia y en la Ley.(…)” esto teniendo en cuenta que el proponente está inhabilitado por haber sido condenado su Representante Legal por el delito de concusión en sentencia del tribunal superior de santa fe de Bogotá emitida el 13 de septiembre de 1996, incurriendo con ello en la inhabilidad establecida en el literal j, numeral 1 del artículo 8 de la ley 80 de 1993, en concordancia con la inhabilidad contenida en el inciso 5 del artículo 122 de la Constitución Nacional.

Así las cosas, se hace necesario realizar el ajuste a la evaluación económica, una vez se rechaza al proponente INPLAYCO S.A.S y considerando:

*“La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello Gestión Contractual CON*

resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE           |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica   | 100 puntos        |
| <b>TOTAL</b>           | <b>100 puntos</b> |

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 9, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, "Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria.** de acuerdo con los rangos establecidos" en los mencionados Términos.

Previo a aplicar el método de evaluación, se realiza corrección aritmética se realiza ajuste por redondeo a los valores de las etapas I, II y el valor total de la propuesta, del proponente **No. 2 CONSORCIO TAYRONA**. El detalle de estos se encuentra en la evaluación económica adjunta al presente informe.

Para los efectos de la evaluación económica de los proponentes habilitados, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia que rige para el día dieciocho (18) de marzo 2022 es de **TRES MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$ 3.816,43)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA ARITMETICA ALTA**.

Conforme con lo anterior, el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

| PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022   |                                       |                           |                              |  |                        |
|---|---------------------------------------|---------------------------|------------------------------|--|------------------------|
| "INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA". |                                       |                           |                              |  |                        |
| EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE  |                                       |                           |                              |  |                        |
| Orden según Puntaje   | Proponentes                           | Valor Propuesta Económica | Puntaje Evaluación Económica | Descuentos (EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES) | TOTAL Puntaje Obtenido |
| 1   | PROPONENTE N° 2 CONSORCIO TAYRONA     | \$ 225.270.978,00         | 97,2388003                   | 0,0000000  | 97,2388003             |
| 2   | PROPONENTE N° 6 UNION TEMPORAL I.S.S. | \$ 237.127.492,00         | 95,2866094                   | 0,0000000  | 95,2866094             |
| 3   | PROPONENTE N° 4 CONSORCIO QUINCHIA    | \$ 216.225.783,00         | 93,3344185                   | 0,0000000  | 93,3344185             |

**Observación:**

No se aplican descuentos conforme el numeral 11. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente **No 2 CONSORCIO TAYRONA** con un puntaje de 97,2388003 y un valor ofertado corregido de \$225.270.978,00.

Al presente informe se adjuntan las verificaciones individuales objeto de evaluación.

Para constancia, se expide el día veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER  
BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA**

| PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
|---|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| "INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA". |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROponente N° 2 CONSORCIO TAYRONA   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPUESTA ECONÓMICA   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| ITEM  | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
| A   | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 16.350.312,79          | \$ 3.106.559,43  | \$ 19.456.872,22  | \$ 16.350.313,00             | \$ 3.106.559,00           | \$ 19.456.872,00      |
| B   | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 172.953.029,84         | \$ 32.861.075,67 | \$ 205.814.105,51 | \$ 172.953.030,00            | \$ 32.861.076,00          | \$ 205.814.106,00     |
| C   | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 225.270.977,73 | \$ 225.270.978,00            |                           |                       |

**Observación:** Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se realiza ajuste por redondeo a los valores de las etapas I, II y el VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA. La propuesta económica corregida corresponde a \$225.270.978,00.

La oferta corregida se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| VALOR MINIMO ETAPA I                       | VALOR MÁXIMO ETAPA I                       | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 18.675.630,00                           | \$ 20.750.700,00                           | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MINIMO ETAPA II                      | VALOR MÁXIMO ETAPA II                      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 197.550.153,00                          | \$ 219.500.170,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 216.225.783,00                          | \$ 240.250.870,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |

| PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
|---|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| "INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA". |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPONENTE N° 3 INPLAYCO S.A.S.   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPUESTA ECONÓMICA   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| ITEM  | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
| A   | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 17.016.806,72          | \$ 3.233.193,28  | \$ 20.250.000,00  | \$ 17.016.807,00             | \$ 3.233.193,00           | \$ 20.250.000,00      |
| B   | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 182.139.495,80         | \$ 34.606.504,20 | \$ 216.746.000,00 | \$ 182.139.496,00            | \$ 34.606.504,00          | \$ 216.746.000,00     |
| C   | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 236.996.000,00 | \$ 236.996.000,00            |                           |                       |

| VALOR MINIMO ETAPA I                       | VALOR MÁXIMO ETAPA I                       | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 18.675.630,00                           | \$ 20.750.700,00                           | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MINIMO ETAPA II                      | VALOR MÁXIMO ETAPA II                      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 197.550.153,00                          | \$ 219.500.170,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 216.225.783,00                          | \$ 240.250.870,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |

**Observación:** Este proponente se rechaza teniendo en cuenta que se encuentra inhabilitado por haber sido condenado por el delito de Concusión, en Sentencia del Tribunal Superior de Santafe de Bogotá emitida el 13 de septiembre de 1996, incurriendo en la inhabilidad establecida en el literal j, numeral 1 del artículo 8 de la Ley 80 de 1993 en concordancia con el artículo 122, inciso 5 de la Constitución Nacional. Por lo cual incurre en la siguiente causal de rechazo:

**1.37.3 Cuando el proponente, sea persona natural o jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal, se encuentre incurso en las causales de inhabilidades, incompatibilidad o conflicto de interés, establecidas por la Constitución y la Ley.**



| PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
|---|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| "INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA". |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPONENTE N° 4 CONSORCIO QUINCHIA  |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPUESTA ECONÓMICA   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| ITEM  | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
| A   | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 15.693.807,00          | \$ 2.981.823,00  | \$ 18.675.630,00  | \$ 15.693.807,00             | \$ 2.981.823,00           | \$ 18.675.630,00      |
| B   | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 166.008.532,00         | \$ 31.541.621,00 | \$ 197.550.153,00 | \$ 166.008.532,00            | \$ 31.541.621,00          | \$ 197.550.153,00     |
| C   | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 216.225.783,00 | \$ 216.225.783,00            |                           |                       |

**Observación:** Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.

La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| VALOR MINIMO ETAPA I                       | VALOR MÁXIMO ETAPA I                       | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 18.675.630,00                           | \$ 20.750.700,00                           | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MINIMO ETAPA II                      | VALOR MÁXIMO ETAPA II                      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 197.550.153,00                          | \$ 219.500.170,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 216.225.783,00                          | \$ 240.250.870,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |

| PAF-ATMINDEPORTE-I-000-2022   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
|---|---|---------------------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| "INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA". |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPONENTE N° 6 UNION TEMPORAL I.S.S.   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| PROPUESTA ECONÓMICA   |   |                           |                  |                   |                              |                           |                       |
| ITEM  | DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA   | VALOR DE LA ETAPA SIN IVA | VALOR IVA (19%)  | VALOR TOTAL ETAPA | VALOR CORREGIDO ANTES DE IVA | VALOR CORREGIDO IVA (19%) | VALOR CORREGIDO TOTAL |
| A   | ETAPA DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS   | \$ 17.210.800,00          | \$ 3.270.052,00  | \$ 20.480.852,00  | \$ 17.210.800,00             | \$ 3.270.052,00           | \$ 20.480.852,00      |
| B   | ETAPA DE INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA Y PROCESO DE CIERRE CONTRACTUAL | \$ 182.056.000,00         | \$ 34.590.640,00 | \$ 216.646.640,00 | \$ 182.056.000,00            | \$ 34.590.640,00          | \$ 216.646.640,00     |
| C   | VALOR DEL TOTAL DE LA PROPUESTA (A+B)   |                           |                  | \$ 237.127.492,00 | \$ 237.127.492,00            |                           |                       |

**Observación:** Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.

La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

| VALOR MÍNIMO ETAPA I                       | VALOR MÁXIMO ETAPA I                       | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|----------------------|----------------------|
| \$ 18.675.630,00                           | \$ 20.750.700,00                           | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MÍNIMO ETAPA II                      | VALOR MÁXIMO ETAPA II                      | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 197.550.153,00                          | \$ 219.500.170,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |
| VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| \$ 216.225.783,00                          | \$ 240.250.870,00                          | CUMPLE               | CUMPLE               |

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022

Objeto:

“INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA”.

Fecha de diligenciamiento:

22/03/2022

PROPONENTE N° 2 CONSORCIO TAYRONA

PROPONENTE N°3 INPLAYCO S.A.S.

PROPONENTE N° 4 CONSORCIO QUINCHIA

PROPONENTE N° 6 UNION TEMPORAL I.S.S.

Propuesta Económica

| Descripción                     | Presupuesto Oficial Estimado | PROPONENTE N° 2 CONSORCIO TAYRONA | PROPONENTE N°3 INPLAYCO S.A.S. | PROPONENTE N° 4 CONSORCIO QUINCHIA | PROPONENTE N° 6 UNION TEMPORAL I.S.S. |
|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO  | \$ 240.250.870,00            | \$ 225.270.978,00                 | RECHAZADO                      | \$ 216.225.783,00                  | \$ 237.127.492,00                     |
| VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO |                              | \$ 225.270.977,73                 | RECHAZADO                      | \$ 216.225.783,00                  | \$ 237.127.492,00                     |
|                                 |                              | \$ 0,27                           |                                | \$ 0,00                            | \$ 0,00                               |

**Observaciones:**

Se presenta ajuste por redondeo de \$0,27 al proponente No 2 - CONSORCIO TAYRONA. La propuesta económica corregida corresponde a \$225.270.978,00.

**PROPONENTE N°3 INPLAYCO SAS:** Este proponente se rechaza teniendo en cuenta que se encuentra inhabilitado por haber sido condenado por el delito de Concusión, en Sentencia del Tribunal Superior de Santafé de Bogotá emitida el 13 de septiembre de 1996, incurriendo en la inhabilitación establecida en el literal j, numeral 1 del artículo 8 de la Ley 80 de 1993 en concordancia con el artículo 122, inciso 5 de la Constitución Nacional. Por lo cual incurre en la siguiente causal de rechazo:

**1.37.3 Cuando el proponente, sea persona natural o jurídica o alguno de los miembros del consorcio o unión temporal, se encuentre incurso en las causales de inhabilidades, incompatibilidad o conflicto de interés, establecidas por la Constitución y la Ley.**

Todas las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

## Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha (dd/mm/aaaa) | TRM (COP/USD) |
|--------------------|---------------|
| 18/03/2022         | \$ 3.816,43   |

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia ( [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - Información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 17/03/2022 17:00:43  
Refrescar - Imprimir - Exportar

| Actividad  | Fecha, hora y lugar según corresponda   |
|--|---|
| Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.   | 18 de febrero de 2022   |
| Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.  | Desde el 21 hasta el 24 de febrero de 2022<br>A través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a><br>Hasta las 5:00 pm     |
| Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.                    | 28 de febrero de 2022   |
| <b>Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2, y Apertura de Sobre No. 1</b>  | <b>03 de marzo de 2022</b><br>Hora: 11:00 am.<br>A través del correo electrónico <a href="mailto:pafindeterbbvaam.co@bbva.com">pafindeterbbvaam.co@bbva.com</a>                               |
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.  | 10 de marzo 2022  |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes  | Desde el 11 hasta el 14 de marzo de 2022<br>A través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a><br>Hora: Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes  | 16 de marzo de 2022   |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.  | 17 de marzo de 2022<br>Hora: 11:00 am.<br><b>Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Google Meet).</b>  |
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)  | 18 de marzo de 2022   |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)  | Hasta el 22 de marzo de 2022, a través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a><br>Hasta las 5:00 p.m.                   |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda | 23 de marzo de 2022   |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO                |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24        | 1      | Media aritmética      |
| De 25 a 49        | 2      | Media aritmética alta |
| De 50 a 74        | 3      | Media geométrica      |
| De 75 a 99        | 4      | Menor valor           |

**PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022**  
**EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA**

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA |                          |            |                |
|----------------------------|--------------------------|------------|----------------|
| Presupuesto:               | <b>\$ 240.250.870,00</b> | 18/03/2022 | <b>3816.43</b> |
| P. MAYOR:                  |                          |            | 237.127.492,00 |
| Fecha evaluación:          | 22/03/2022               | P. MENOR:  | 216.225.783,00 |

Metodo de PONDERACION: **2 - MEDIA ARITMETICA ALTA**

|                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| MEDIA ARITMETICA (1):             | \$ 226.208.084,33        |
| <b>MEDIA ARITMETICA ALTA (2):</b> | <b>\$ 231.667.788,17</b> |
| MEDIA GEOMETRICA (3):             | \$ 226.046.720,33        |
| MENOR VALOR (4):                  | \$ 216.225.783,00        |

| VER TABLA DE RANGO |
|--------------------|
| <b>43</b>          |
| 43                 |
| 43                 |
| <b>2</b>           |

| PROPONENTE                            | PRESUPUESTO       | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA |                   |          |          | TOTAL PUNTAJE     | Ayuda Vmax     |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|----------|----------|-------------------|----------------|
|                                       |                   | Metodo 1                              | Metodo 2          | Metodo 3 | Metodo 4 |                   |                |
| PROPONENTE N° 2 CONSORCIO TAYRONA     | \$ 225.270.978,00 | 99,59                                 | <b>97,2388003</b> | 99,66    | 95,98    | <b>97,2388003</b> | -              |
| PROPONENTE N° 4 CONSORCIO QUINCHIA    | \$ 216.225.783,00 | 95,59                                 | <b>93,3344185</b> | 95,66    | 100,00   | <b>93,3344185</b> | -              |
| PROPONENTE N° 6 UNION TEMPORAL I.S.S. | \$ 237.127.492,00 | 90,35                                 | <b>95,2866094</b> | 90,20    | 91,19    | <b>95,2866094</b> | 237.127.492,00 |

|                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| I                                 | \$ 678.624.253,00        |
| n=                                | 3,00                     |
| <b>MEDIA ARITMETICA (1)=</b>      | <b>\$ 226.208.084,33</b> |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=    | \$ 226.208.084,33        |
| Vmax=                             | 237.127.492,00           |
| <b>MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=</b> | <b>\$ 231.667.788,17</b> |
| <b>MEDIA GEOMETRICA (3)=</b>      | <b>\$ 226.046.720,33</b> |
|                                   | \$ 226.046.720,33        |
| MAX:                              | \$ 237.127.492,00        |
| <b>MENOR VALOR (4)=</b>           | <b>\$ 216.225.783,00</b> |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO                |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24        | 1      | Media aritmética      |
| De 25 a 49        | 2      | Media aritmética alta |
| De 50 a 74        | 3      | Media geométrica      |
| De 75 a 99        | 4      | Menor valor           |

| NUMERO | MÉTODO                |
|--------|-----------------------|
| 1      | Media aritmética      |
| 2      | Media aritmética alta |
| 3      | Media geométrica      |
| 4      | Menor valor           |

## PAF-ATMINDEPORTE-I-032-2022

“INTERVENTORÍA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURÍDICA Y TÉCNICA) A LA CONSTRUCCIÓN DE CANCHA SINTÉTICA EN EL ESTADIO MUNICIPAL Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL MUNICIPIO DE QUINCHÍA”.

### EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente                            | Valor Propuesta Económica | Puntaje Evaluación Económica | Descuentos (EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES) | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------------|------------------------------|--|------------------------|
| 1                   | PROPONENTE N° 2 CONSORCIO TAYRONA     | \$ 225.270.978,00         | 97,2388003                   | 0,0000000  | 97,2388003             |
| 2                   | PROPONENTE N° 6 UNION TEMPORAL I.S.S. | \$ 237.127.492,00         | 95,2866094                   | 0,0000000  | 95,2866094             |
| 3                   | PROPONENTE N° 4 CONSORCIO QUINCHIA    | \$ 216.225.783,00         | 93,3344185                   | 0,0000000  | 93,3344185             |

#### Observación:

No se aplican descuentos conforme el numeral **11. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente **No 2 CONSORCIO TAYRONA** con un puntaje de **97,2388003** y un valor ofertado corregido de **\$225.270.978,00**.