

**PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER
BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA**

PROGRAMA: ASISTENCIA TÉCNICA PROYECTOS ESTRATÉGICOS JAMUNDÍ

CONVOCATORIA PAF-ATJAMUNDI-O-021-2022

OBJETO: CONTRATAR: “LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2”.

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

FECHA DE PUBLICACIÓN 03 DE MAYO DE 2022

El título INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), del Subcapítulo III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, del Capítulo II DIPOSICIONES GENERALES de los términos de referencia, establece, respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria **PAF-ATJAMUNDI-O-021-2022** que mediante este documento se presenta el Informe, conforme con las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso publicada el día veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022), en el marco de la presente convocatoria se presentaron nueve (09) ofertas. En consecuencia, las propuestas para verificación y evaluación son las siguientes:

| No. | PROPONENTE | INTEGRANTES |
|-----|--|---|
| 1 | CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022 Representante ZULMA JIRAYDA PARRADO AGUDELO | Integrante No. 1 CDC INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.S. Porcentaje de Participación: 70% Integrante No. 2 MIGUEL ANGEL GALARZA GARCÍA Porcentaje de Participación: 30% |
| 2 | CONSORCIO HINCCO Representante HUGO FRANCISCO HINESTROZA MONTENEGRO | Integrante No. 1 HINCCO S.A.S. Porcentaje de Participación: 40% Integrante No. 2 HAROLD BLADIMIR MANQUILLO GUTIÉRREZ Porcentaje de Participación: 30% Integrante No. 3 JAIRO ENRIQUE VIVEROS CHAVEZ Porcentaje de Participación: 30% |
| 3 | COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S. Representante Legal ELKIN JAIR AZUERO ORJUELA | |
| 4 | LYDCO INGENIERÍA S.A.S. Representante Legal LINA JISELA MURCIA CUELLAR | |
| 5 | CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES Representante ALFREDO LUIS SARMIENTO ÁLVAREZ | Integrante No. 1 AS PROYECTO S.A.S. Porcentaje de Participación: 50% |

| | | |
|---|---|--|
| | | Integrante No. 2 CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO URBANO S.A.S. Porcentaje de Participación: 50% |
| 6 | CONSORCIO JAMUNDI G2 Representante del consorcio JOSÉ ESCAMILLA SIERRA | Integrante 1: JOSÉ ESCAMILLA SIERRA Porcentaje de participación: 40% Integrante 2 MEDINA ALBIS CONSTRUCTORES S.A.S. Porcentaje de participación: 30% Integrante 3: DABERLIS ELIAS ARRIETA CÁRDENAS Porcentaje de participación: 30% |
| 7 | CONSORCIO C4 Representante ANDRES EDUARDO GOMEZ POVEDA | Integrante No. 1 4G4 INGENIERÍA S.A.S. Porcentaje de Participación: 50% Integrante No. 2 CIVCOL S.A.S. Porcentaje de Participación: 50% |
| 8 | CONSORCIO PROING 02 Representante JAIRO EDUARDO CORREDOR BECERRA | Integrante No. 1 INCORDIS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA INCORDIS S.A.S Porcentaje de Participación: 70% Integrante No. 2 PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES PSI S.A.S Porcentaje de Participación: 30% |
| 9 | CONSORCIO JAMUNDÍ 2022 Representante del consorcio: HEBERT LIZARDO DORADO DORADO | Integrante 1: HEBERT LIZARDO DORADO DORADO Porcentaje de participación: 40% Integrante 2 JESÚS ANCIZAR CALVO CASTRO Porcentaje de participación: 30% Integrante 3: JULIAN LIZANDRO GONZÁLEZ CASAS Porcentaje de participación: 30% |

2. INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

El día veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 84, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIÓN, con el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|--|----------------------|------------------------|---------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022 | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADO |
| 2 | CONSORCIO HINCCO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 3 | COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S. | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADO |
| 4 | LYDCO INGENIERÍA S.A.S. | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADO |
| 5 | CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO HABILITADO |
| 6 | CONSORCIO JAMUNDI G2 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

| | | | | | |
|---|------------------------|-----------|--------|--------|------------|
| 7 | CONSORCIO C4 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 8 | CONSORCIO PROING 02 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 9 | CONSORCIO JAMUNDÍ 2022 | RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO |

3. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROPONENTE | NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA. |
|-----|---|--|
| 1 | CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022 | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 2 | CONSORCIO HINCCO | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 3 | COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S. | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 4 | LYDCO INGENIERÍA S.A.S. | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 5 | CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 6 | CONSORCIO JAMUNDI G2 | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 7 | CONSORCIO C4 | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 8 | CONSORCIO PROING 02 | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |
| 9 | CONSORCIO JAMUNDÍ 2022 | NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS |

4. INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido desde el 27 al 28 de abril de dos mil veintidós (2022) hasta las 5:00 p.m., algunos proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico convocatorias_at@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

Conforme con lo anterior, el día veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 88, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, con el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|-----|---|----------------------|------------------------|---------------------|-------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022 | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE* | HABILITADO* |
| 2 | CONSORCIO HINCCO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 3 | COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S. | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO* |
| 4 | LYDCO INGENIERÍA S.A.S. | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO* |
| 5 | CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES | CUMPLE* | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO* |
| 6 | CONSORCIO JAMUNDI G2 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 7 | CONSORCIO C4 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 8 | CONSORCIO PROING 02 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

| | | | | | |
|---|------------------------|-----------|--------|--------|-----------|
| 9 | CONSORCIO JAMUNDÍ 2022 | RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO |
|---|------------------------|-----------|--------|--------|-----------|

* Ajustes al informe de evaluación preliminar.

5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

En atención a la habilitación de ocho (8) de los proponentes participantes de la convocatoria, el día dos (02) de mayo de 2022, a las 11:00 a.m., se dio apertura del Sobre No. 2 – Propuesta Económica por parte de BBVA Fiduciaria, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo y responsable de la audiencia.

En el Acta elaborada por la Fiduciaria que refleja lo ocurrido durante la audiencia, se dejó constancia respecto del proponente CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022, de lo siguiente:

“OBSERVACIONES:

*No hay representación del proponente **CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022** la propuesta económica se presenta en formato PDF Y Excel Cifrado, por lo tanto, no se da apertura ni lectura a la propuesta económica.”*

En consecuencia, atendiendo que no fue posible acceder a la oferta económica del proponente CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022, se da aplicación a lo establecido en el título, del CAPÍTULO II, DISPOSICIONES GENERALES, del SUBCAPÍTULO I GENERALIDADES, el cual establece:

“APERTURA DEL SOBRE No. 2 – PROPUESTA ECONÓMICA

(...)

*En desarrollo de la citada audiencia, se solicitará a los proponentes habilitados la clave del archivo correspondiente al sobre económico cifrado en ZIP, con el fin de realizar la lectura del mismo. **En caso de no suministrar la clave en la audiencia o no asistir a la misma se entenderá como no presentado el sobre económico.”***

En consecuencia, la propuesta presentada por el proponente CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022 incurre en las causales previstas en los sub numerales 12 y 20 del título CAUSALES DE RECHAZO que establecen:

“CAUSALES DE RECHAZO

La CONTRATANTE rechazará la propuesta cuando se presente uno de los siguientes eventos:

(...)

12 *Cuando la propuesta o cualquier documento habilitante o la oferta económica presentado de manera electrónica no se pueda abrir o acceder a su contenido e impida la selección objetiva.*

(...)

20 *Cuando el proponente no presente la propuesta técnica o la oferta económica.”*

En tal sentido, se tiene que la oferta presentada por el proponente CONSORCIO VIAL G2 JAMUNDI 2022 se encuentra RECHAZADA.

El día tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 90, el INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), con la siguiente información:

Se establece en los Términos de Referencia, en el **Subcapítulo III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, título **CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, para la evaluación económica y asignación de puntaje, el siguiente procedimiento:

“3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con ésta

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe **hasta el día cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2022) a las 5:00 p.m.**, para que los proponentes puedan formular observaciones al correo electrónico cconvocatorias_at@findeter.gov.co, según el cronograma de la convocatoria.

Para constancia, se expide el día tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO MATRIZ DE ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER
BBVA ASSET MANAGEMENT – SOCIEDAD FIDUCIARIA**

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|--|-------------------------|----------------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 2 CONSORCIO HINCCO | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | | VALOR OFERTADO FINAL |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ | 331.988.436,00 | \$ 331.988.436,00 |
| IVA (19%) | \$ | 63.077.803,00 | \$ 63.077.803,00 |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ | 395.066.238,00 | \$ 395.066.239,00 |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 23% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 2% | | |
| UTILIDAD (%) | 5% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 12% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.690.841.900,00 | \$ 3.690.841.900,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 119.256.066,00 | \$ 119.256.066,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 3,13% | 3,13% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | \$ | 4.085.908.138,00 | \$ 4.085.908.139,00 |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTE ÚLTIMO, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%</p> <p>Nota 7: revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, se realiza corrección aritmética al VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1, lo cual modifica el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2) pasando de un valor ofertado de \$ 4.085.908.138,00 a un valor corregido de \$ 4.085.908.139,00, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| A.I.U MAX | | CUMPLE |
|-----------|--|--------|
| 30,00% | | CUMPLE |

| ADMON. SUMINISTROS | | CUMPLE |
|--------------------|--|--------|
| 12,00% | | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 3 COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | | VALOR OFERTADO FINAL |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ | 342.715.428,00 | \$ 342.715.428,00 |
| IVA (19%) | \$ | 65.115.931,00 | \$ 65.115.931,00 |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ | 407.831.359,00 | \$ 407.831.359,00 |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 23% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 1% | | |
| UTILIDAD (%) | 4% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 11% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.623.784.175,00 | \$ 3.623.784.175,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 186.313.791,00 | \$ 186.313.791,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 4,89% | 4,89% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | \$ | 4.031.615.534,00 | \$ 4.031.615.534,00 |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá a ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTE ÚLTIMO, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%.</p> <p>Nota 7 revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| A.I.U MAX | | CUMPLE |
|-----------|--|--------|
| 30,00% | | CUMPLE |

| ADMON. SUMINISTROS | | CUMPLE |
|--------------------|--|--------|
| 12,00% | | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|--|---------------------|----------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 4 LYDCO INGENIERÍA S.A.S | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | | VALOR OFERTADO FINAL |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ | 331.063.104,00 | \$ 331.063.104,00 |
| IVA (19%) | \$ | 62.901.989,76 | \$ 62.901.990,00 |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ | 393.965.093,76 | \$ 393.965.094,00 |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 25,99% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 0,01% | | |
| UTILIDAD (%) | 4% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 12% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.680.554.635,00 | \$ 3.680.554.635,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 129.543.331,00 | \$ 129.543.331,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 3,40% | 3,40% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | \$ | 4.074.519.728,76 | \$ 4.074.519.729,00 |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTE ÚLTIMO, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%</p> <p>Nota 7: revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| <p>OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, se realiza ajuste por redondeo al peso al VALOR DEL IVA (19%) OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1, lo cual modifica el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2) pasando de un valor ofertado de \$ 4.074.519.728,76 a un valor corregido de \$ 4.074.519.729,00, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.</p> | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| | | |
|-----------|--------|--------|
| A.I.U MAX | 30,00% | CUMPLE |
|-----------|--------|--------|

| | | |
|--------------------|--------|--------|
| ADMON. SUMINISTROS | 12,00% | CUMPLE |
|--------------------|--------|--------|

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | |
|---------------------|---------------------|--------|--------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|---------------------|---------------------|--------|--------|

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|--|---------------------|----------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 5 CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | | VALOR OFERTADO FINAL |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ | 333.153.668,00 | \$ 333.153.668,00 |
| IVA (19%) | \$ | 63.299.196,00 | \$ 63.299.197,00 |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ | 396.452.864,00 | \$ 396.452.865,00 |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 25% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 1% | | |
| UTILIDAD (%) | 4% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 12% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.703.796.232,00 | \$ 3.703.796.232,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 106.301.734,00 | \$ 106.301.734,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 2,79% | 2,79% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | \$ | 4.100.249.096,00 | \$ 4.100.249.097,00 |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTE ÚLTIMO, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%</p> <p>Nota 7: revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| <p>OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, se realiza ajuste por redondeo al peso al VALOR DEL IVA (19%) OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1, lo cual modifica el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2) pasando de un valor ofertado de \$ 4.100.249.096,00 a un valor corregido de \$ 4.100.249.097,00, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.</p> | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| A.I.U MAX | | CUMPLE |
|-----------|--|--------|
| 30,00% | | CUMPLE |

| ADMON. SUMINISTROS | | CUMPLE |
|--------------------|--|--------|
| 12,00% | | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|--|---------------------|----------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 6 CONSORCIO JAMUNDI G2 | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | | VALOR OFERTADO FINAL |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ 341.715.428,57 | | \$ 341.715.429,00 |
| IVA (19%) | \$ 64.925.931,43 | | \$ 64.925.932,00 |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ 406.641.360,00 | | \$ 406.641.361,00 |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 24% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 1% | | |
| UTILIDAD (%) | 5% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 12% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.638.352.864,00 | \$ 3.638.352.864,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 171.745.102,00 | \$ 171.745.102,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 4,51% | 4,51% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | | \$ 4.044.994.224,00 | \$ 4.044.994.225,00 |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTÁ ÚLTIMA, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%</p> <p>Nota 7: revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, se realiza ajuste por redondeo al peso al VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1, lo cual modifica el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2) pasando de un valor ofertado de \$ 4.044.994.224,00 a un valor corregido de \$ 4.044.994.225,00, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| A.I.U MAX | | CUMPLE |
|-----------|--|--------|
| 30,00% | | CUMPLE |

| ADMON. SUMINISTROS | | CUMPLE |
|--------------------|--|--------|
| 12,00% | | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 7 CONSORCIO C4 | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR OFERTADO FINAL | |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ 342.715.428,00 | \$ 342.715.428,00 | |
| IVA (19%) | \$ 65.115.931,00 | \$ 65.115.931,00 | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ 407.831.359,00 | \$ 407.831.359,00 | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 24% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 1% | | |
| UTILIDAD (%) | 5% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 12% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.671.410.400,00 | \$ 3.671.410.400,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 138.687.566,00 | \$ 138.687.566,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 3,64% | 3,64% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | \$ 4.079.241.759,00 | \$ 4.079.241.759,00 | |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTE ÚLTIMO, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%.</p> <p>Nota 7 revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| | | |
|-----------|--------|--------|
| A.I.U MAX | 30,00% | CUMPLE |
|-----------|--------|--------|

| | | |
|--------------------|--------|--------|
| ADMON. SUMINISTROS | 12,00% | CUMPLE |
|--------------------|--------|--------|

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | |
|---------------------|---------------------|--------|--------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |
|---------------------|---------------------|--------|--------|

| FORMATO PROPUESTA ECONÓMICA | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------------|
| OBJETO: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2". | | | |
| PROPONENTE No. 8 CONSORCIO PROING 02 | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. | | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | | | VERIFICACIÓN |
| DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR OFERTADO FINAL | |
| ETAPA 1: DIAGNOSTICO, CARACTERIZACIÓN, ESTUDIOS Y DISEÑOS. (valor antes de IVA) | \$ 324.997.041,00 | \$ 324.997.041,00 | |
| IVA (19%) | \$ 61.749.438,00 | \$ 61.749.438,00 | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 1: | \$ 386.746.479,00 | \$ 386.746.479,00 | |
| PROPUESTA ECONÓMICA ETAPA 2: EJECUCIÓN DE OBRAS | | | |
| COSTOS INDIRECTOS (OBRA CIVIL) | Expresado en Porcentaje | | |
| ADMINISTRACIÓN (%) | 24% | | |
| IMPREVISTOS (%) | 1% | | |
| UTILIDAD (%) | 5% | | |
| ADMINISTRACIÓN SUMINISTROS (%) | 12% | | |
| | Expresado en Pesos | | |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE ETAPA 2 (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.613.253.520,00 | \$ 3.613.253.520,00 |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO CONVOCATORIA OBRAS ETAPA 2 | B | \$ 3.810.097.966,00 | \$ 3.810.097.966,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 196.844.446,00 | \$ 196.844.446,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE 2 | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 5,17% | 5,17% |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (ETAPA 1 + ETAPA 2): | \$ 3.999.999.999,00 | \$ 3.999.999.999,00 | |
| <p>Nota 1: Todos los valores contenidos en la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) deberán estar ajustado al peso.</p> <p>En caso que cualquier valor de la oferta económica (valor unitario, valor de ítem, valor de etapa o fase, valor del AIU, valor del IVA, valor IVA sobre la utilidad, valor total, valores resultantes de las operaciones aritméticas a que haya lugar, etc.) de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.</p> <p>Nota 2: EN EL EVENTO QUE EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA PRESENTADO POR EL PROPONENTE PRESENTE DIFERENCIAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES O ÍTEMS Y/O EN LA UNIDAD CORRESPONDIENTE Y/O EN LAS CANTIDADES FRENTE A LAS ESTIPULADAS EN EL FORMATO PUBLICADO CON LA CONVOCATORIA PREVALECE ESTE ÚLTIMO, POR LO QUE LA OFERTA SERÁ AJUSTADA DE CONFORMIDAD.</p> <p>Nota 3: La Entidad realizará la verificación y corrección de todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica. El resultado de todas las operaciones aritméticas se redondeará al peso en el momento de la evaluación económica.</p> <p>Nota 4: El AIU deberá ser expresado en porcentaje (%) y deberá consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) (cuando aplique) Para los componentes del AIU (administración (a), imprevistos (i) y utilidad (u)) expresados en porcentaje, se podrán incluir hasta máximo dos (2) decimales. En caso que cualquier porcentaje del AIU presente mas de dos (2) decimales, la Entidad procederá a ajustar el porcentaje redondeándolo a la centésima, así: cuando la milésima del porcentaje sea igual o superior a cinco se aproximará por exceso al número entero siguiente de la centésima del porcentaje y cuando la milésima del porcentaje sea inferior a cinco se aproximará por defecto al número entero de la centésima del porcentaje.</p> <p>Nota 5: En el evento que la propuesta económica no contenga el precio o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.</p> <p>Nota 6: Tope máximo del A.I.U: 30,00%, Tope máximo de Administración de Suministros: 12,00%.</p> <p>Nota 7 revisión del IVA: El oferente debe indicar en su oferta económica la tarifa del IVA aplicable al objeto contractual. En caso de no indicarla o en caso de indicarla en un porcentaje diferente a la tarifa legal, su oferta será rechazada.</p> <p>La estructuración de la oferta económica es responsabilidad exclusiva del oferente por lo cual deberá contemplar en ella todos los impuestos y contribuciones de orden nacional y local.</p> | | | |
| OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta económica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia. | | | |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 367.048.224,00 | \$ 407.831.360,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| A.I.U MAX | | CUMPLE |
|-----------|--|--------|
| 30,00% | | CUMPLE |

| ADMON. SUMINISTROS | | CUMPLE |
|--------------------|--|--------|
| 12,00% | | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.429.088.169,00 | \$ 3.810.097.966,00 | CUMPLE | CUMPLE |

| VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VERIFICACIÓN MÍNIMO | VERIFICACIÓN MÁXIMO |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | CUMPLE | CUMPLE |

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-ATJAMUNDÍ-O-021-2022

Objeto: "LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2".

Fecha de diligenciamiento: 2/05/2022

Proponentes:

CONSORCIO HINCCO

COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S

LYDCO INGENIERÍA S.A.S

CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES

CONSORCIO JAMUNDI G2

CONSORCIO C4

CONSORCIO PROING 02

Propuesta Económica

| Descripción | Presupuesto Oficial Estimado | Valor Mínimo del POE | Valor Máximo del POE | CONSORCIO HINCCO | COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S | LYDCO INGENIERÍA S.A.S | CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES |
|--|------------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------|--|------------------------|----------------------------|
| VALOR TOTAL OFERTADO FINAL | \$ 4.217.929.326,00 | \$ 3.796.136.393,00 | \$ 4.217.929.326,00 | \$ 4.085.908.139,00 | \$ 4.031.615.534,00 | \$ 4.074.519.729,00 | \$ 4.100.249.097,00 |
| VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO | | | | \$ 4.085.908.138,00 | \$ 4.031.615.534,00 | \$ 4.074.519.728,76 | \$ 4.100.249.096,00 |
| | | | | \$ 1,00 | \$ 0,00 | \$ 0,24 | \$ 1,00 |
| | | | | | | | |
| CONSORCIO JAMUNDI G2 | CONSORCIO C4 | CONSORCIO PROING 02 | | | | | |
| \$ 4.044.994.225,00 | \$ 4.079.241.759,00 | \$ 3.999.999.999,00 | | | | | |
| \$ 4.044.994.224,00 | \$ 4.079.241.759,00 | \$ 3.999.999.999,00 | | | | | |
| \$ 1,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | | | | | |

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha (dd/mm/aaaa) | TRM (COP/USD) |
|-----------------------|---------------|
| 03/05/2022 | \$ 4.004,07 |

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 02/05/2022 21:40:43
 Refrescar - Imprimir - Exportar

CRONOGRAMA

| Actividad | Fecha, hora y lugar según corresponda |
|--|---|
| Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones. | 18 de abril de 2022 |
| Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1 | 20 de abril de 2022 Hora: 11:30 a.m. A través de los correos electrónicos pafindeterbbvaam.co@bbva.com |
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones. | 26 de abril de 2022 |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes | Desde el 27 hasta el 28 de abril de 2022 A través del correo electrónico convocatorias_at@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes | 29 de abril de 2022 |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas. | 02 de mayo de 2022 Hora: 11:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Google Meet). |
| Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | 03 de mayo de 2022 |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | Hasta el 04 de mayo de 2022, a través del correo convocatorias_at@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda | 05 de mayo de 2022 |

| NÚMERO | MÉTODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

PAF-ATJAMUNDÍ-O-021-2022

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA | |
|----------------------------|---------------------|
| Presupuesto: | \$ 4.217.929.326,00 |
| Fecha evaluación: | 2/05/2022 |
| P. MAYOR: | 4.100.249.097,00 |
| P. MENOR: | 3.999.999.999,00 |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| MEDIA ARITMETICA (1): | \$ 4.059.504.068,86 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 4.079.876.582,93 |
| MEDIA GEOMETRICA (3): | \$ 4.059.371.672,00 |
| MENOR VALOR (4): | \$ 3.999.999.999,00 |

Metodo de PONDERACION: 1 - MEDIA ARITMETICA

| VER TABLA DE RANGO |
|--------------------|
| 07 |
| 07 |
| 7 |
| 1 |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

| NUMERO | METODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

| PROponente | PRESUPUESTO | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA | | | | TOTAL PUNTAJE | Ayuda Vmax |
|--|---------------------|---------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|------------------|
| | | Metodo 1 | Metodo 2 | Metodo 3 | Metodo 4 | | |
| CONSORCIO HINCCO | \$ 4.085.908.139,00 | 98,6991480 | 99,70 | 98,69 | 97,90 | 98,6991480 | 4.085.908.139,00 |
| COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S | \$ 4.031.615.534,00 | 99,3130064 | 98,82 | 99,32 | 99,22 | 99,3130064 | - |
| LYDCO INGENIERÍA S.A.S | \$ 4.074.519.729,00 | 99,2602219 | 99,87 | 99,25 | 98,17 | 99,2602219 | 4.074.519.729,00 |
| CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES | \$ 4.100.249.097,00 | 97,9926106 | 99,00 | 97,99 | 97,56 | 97,9926106 | 4.100.249.097,00 |
| CONSORCIO JAMUNDI G2 | \$ 4.044.994.225,00 | 99,6425710 | 99,15 | 99,65 | 98,89 | 99,6425710 | - |
| CONSORCIO C4 | \$ 4.079.241.759,00 | 99,0275812 | 99,98 | 99,02 | 98,06 | 99,0275812 | 4.079.241.759,00 |
| CONSORCIO PROING 02 | \$ 3.999.999.999,00 | 98,5342035 | 98,04 | 98,54 | 100,00 | 98,5342035 | - |

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| | \$ 28.416.528.482,00 |
| n= | 7,00 |
| MEDIA ARITMETICA (1)= | \$ 4.059.504.068,86 |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 4.059.504.068,86 |
| Vmax= | 4.100.249.097,00 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)= | \$ 4.079.876.582,93 |
| MEDIA GEOMETRICA (3)= | \$ 4.059.371.672,00 |
| MAX: | \$ 4.100.249.097,00 |
| MENOR VALOR (4)= | \$ 3.999.999.999,00 |

PAF-ATJAMUNDÍ-O-021-2022

“LA CARACTERIZACIÓN Y DIAGNOSTICO DEL SANEAMIENTO BÁSICO Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y PAVIMENTACIÓN EN ZONAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ - GRUPO 2”.

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | Descuentos | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|--|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | | Evaluación Económica | | |
| 1 | <u>CONSORCIO JAMUNDI G2</u> | <u>\$ 4.044.994.225,00</u> | <u>99,6425710</u> | <u>0,0000000</u> | <u>99,6425710</u> |
| 2 | COMPAÑÍA DE INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S | \$ 4.031.615.534,00 | 99,3130064 | 0,0000000 | 99,3130064 |
| 3 | LYDCO INGENIERÍA S.A.S | \$ 4.074.519.729,00 | 99,2602219 | 0,0000000 | 99,2602219 |
| 4 | CONSORCIO C4 | \$ 4.079.241.759,00 | 99,0275812 | 0,0000000 | 99,0275812 |
| 5 | CONSORCIO HINCCO | \$ 4.085.908.139,00 | 98,6991480 | 0,0000000 | 98,6991480 |
| 6 | CONSORCIO PROING 02 | \$ 3.999.999.999,00 | 98,5342035 | 0,0000000 | 98,5342035 |
| 7 | CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES | \$ 4.100.249.097,00 | 97,9926106 | 0,0000000 | 97,9926106 |

Observación:

No se aplican descuentos conforme el numeral **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES**.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **CONSORCIO JAMUNDÍ G2** con un puntaje de **99.6425710**, un valor ofertado de **\$ 4.044.994.225,00** y una diferencia con el Presupuesto Estimado de **\$ 172.935.101,00**.