

**PATRIMONIO AUTÓNOMO – P.A. FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019
FIDUPREVISORA S.A.**

CONVOCATORIA: No. PAF-ATGUAJIRA-O-068-2021

OBJETO: CONTRATAR LA “EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER”.

INFORME DE EVALUACIÓN ECONOMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

FECHA DE PUBLICACIÓN: 17 DE DICIEMBRE DE 2021

El sub-numeral 9, del numeral 3.1.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, del SUBCAPÍTULO III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, establece respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria PAF-ATGUAJIRA-O-068-2021 que mediante el presente documento se presenta el Informe, conforme con las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), en el marco de la presente convocatoria se recibieron diecisiete (17) ofertas. Una vez aplicado el método random previsto en los términos de referencia, aleatoriamente fueron seleccionadas quince (15) propuestas. En consecuencia, las propuestas para verificación y evaluación son las siguientes:

No.	PROPONENTE	CONFORMADO POR/REPRESENTACIÓN
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S NIT. 900.185.357-2	Representante Legal CARMEN ELISA RODRIGUEZ GONZALEZ CC. No. 39.620.686
2	CONSORCIO SIETE Representante del consorcio: ANDREA PATRICIA HERNANDEZ HENRIQUEZ C.C. 1.102.880.072 DE SINCELEJO Suplente JORGE ARMANDO ALVAREZ MEZA C.C. No. 1.140.844.020	Integrante 1: ELESCO S.A.S NIT 900.104.178-4 Representante Legal ALDEMAR ENRIQUE VILLALBA BARRIOS C.C. 78.032.181 Porcentaje de participación: 50% Integrante N° 2 JORGE ARMANDO ALVAREZ MEZA C.C. No. 1.140.844.020 Porcentaje de participación: 50%
3	CONSORCIO M&R 03 Representante: MÓNICA XIMENA GÓMEZ MORENO CC. 37.083.659	Integrante No. 1 MÓNICA XIMENA GÓMEZ MORENO CC. 37.083.659 Porcentaje de Participación: 65% Integrante No. 2 MIGUEL FERNANDO BURBANO MERA CC. 18.195.186 Porcentaje de Participación: 30% Integrante No. 3 JOSÉ EDMUNDO ROSERO ORTIZ CC. 12.969.285 Porcentaje de Participación: 5%

4	<p align="center">CONSORCIO LA FE</p> <p align="center">Representante JUAN CARLOS TORO GUERRA CC. No. 5.135.343</p>	<p align="center">Integrante N° 1 CARLOS ALBERTO TORRES MONTERO CC. No. 71.372.859 Porcentaje de Participación: 30%</p> <p align="center">Integrante N° 2 JUAN CARLOS TORO GUERRA CC. No. 5.135.343 Porcentaje de Participación: 40%</p> <p align="center">Integrante N° 3 INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERÍA S.A.S. NIT. 830.031.937-1 Representante legal JAIME JOSE BARRIOS REDONDO CC. No. 73.006.077 Porcentaje de Participación: 30%</p>
5	<p align="center">CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES</p> <p align="center">Representante ALFREDO LUIS SARMIENTO ALVAREZ CC. No. 72.308.620 (representante) IVAN MANUEL RIPOLL VARELA CC. No. 72.168.000 (suplente)</p>	<p align="center">Integrante N° 1 AS PROYECTOS S.A.S. NIT 900.110.952-3 ALFREDO LUIS SARMIENTO ALVAREZ CC. No. 72.308.620 (representante) Maria Elvira Sarmiento Álvarez CC. No. 22.476.552 (suplente) Porcentaje de Participación: 50%</p> <p align="center">Integrante N° 2 CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO URBANO S.A.S. NIT 900.145.050 – 6 IVAN MANUEL RIPOLL VARELA CC. No. 72.168.000 (representante) Tatiana Patricia Arjona Robledo CC No. 22.746.387 (suplente) Porcentaje de Participación: 50%</p>
6	<p align="center">DRV INGENIERIA S.A.S.</p>	<p align="center">Nit 900.616.793-1 Representante Legal David Ricardo Del Valle Useche C.C. 3805734</p>
7	<p align="center">████████████████████ ██████████</p>	<p align="center">████████████████████</p>
8	<p align="center">CONSORCIO IE GUAJIRA</p> <p align="center">Representante del consorcio: HECTOR ANDRES CORTES VARGAS C.C. 80.513.544</p>	<p align="center">Integrante 1: GRUPO CORAL INGENIEROS SAS Nit 830.147.136-6 Representante Legal HECTOR ANDRES CORTES VARGAS C.C. 80.513.544 Porcentaje de participación: 50%</p> <p align="center">Integrante 2 SYCO INGENIERÍA SAS Nit 900.687.434-6 Representante Legal JULIO CESAR RAMIREZ HERRERA C.C. No. 11.228.556 Porcentaje de participación: 50%</p>

9	CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	Nit 900.584.208-5 Representante Legal DIANA PATRICIA ROPERO PAVA C.C.: 65.759.113 (R.L) ZULMA JIRAYDA PARRADO AGUDELO C.C.: 52.896.908. (suplente)
10	CONSORCIO IES RIOHACHA 068 Representante DANIEL JOSÉ GONZÁLEZ MARTÍNEZ CC. No. 1.102.859.148	Integrante 1 JESÚS DAVID QUINTERO DIAZ CC. 1.066.722.952 Porcentaje de Participación: 50% Integrante 2 YEISON JULIO GÓMEZ HERNÁNDEZ CC. 92.532.061 Porcentaje de Participación: 50%
11	DAR ARQUITECTURA S.A.S.	Nit 900.549.325-0 Representante Legal DAIRO ALBERTO ROMERO ROJAS C.C. 92.529.428 (R.L) PRUDENCIO ROMERO JIMENEZ CC 9.127.532 (suplente) EMILIA JUDITH ROJAS ROBLES CC 33.173.717 (suplente)
12	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	NIT. 830.085.683-6 R.L LUIS ARNULFO TELLEZ QUITIAN CC. No. 19.460.521
13	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	CC. No. 79.230.764
14	JASA LTDA	Nit 800.177.012-0 Representante Legal SALVADOR ARTURO MONTES PABÓN CC. 13.459.803 De Cúcuta
15	CONSORCIO IG 068 Representante ÁLVARO ALFONSO MAESTRE CRUZ CC. No. 72.345.315 Conformado por:	Integrante 1 JAIRO MARTIN VARGAS DIAZ CC. 16.626.281 Porcentaje de Participación: 50% Integrante 2 GUSTAVO SAAVEDRA VARGAS CC. 79.295.848 Porcentaje de Participación: 50%

2. INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES REGLAS PARTICULARES.

El día siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 233, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES, el cual se publicó con los siguientes resultados:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	CONSORCIO SIETE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADA
3	CONSORCIO M&R 03	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4	CONSORCIO LA FE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

5	CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	DRV INGENIERIA S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
7	████████ ██████████ ██████████ ████████████████	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	CONSORCIO IE GUAJIRA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
9	CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
10	CONSORCIO IES RIOHACHA 068	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADA
11	DAR ARQUITECTURA S.A.S.	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
12	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
13	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
14	JASA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
15	CONSORCIO IG 068	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA

3. OBSERVACIONES Y SUBSANACIONES RECIBIDAS DURANTE EL PERIODO DE TRASLADO DEL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término de traslado vencido el 10 de diciembre de 2021, hasta las 5:00 p.m., se presentaron documentos de subsanación al correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

- RECHAZO PROPONENTE CONSORCIO IES RIOHACHA 068**

Durante el término de traslado para subsanación y observaciones, no se recibió por parte de este proponente, correo con observaciones o documentación de subsanación.

Por lo tanto, incurre en la causal de rechazo No. 1.37.26 "Cuando el proponente no subsane o subsane en forma extemporánea."

4. CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

El día catorce (14) de febrero de dos mil veintiuno (2021), se presentó en comité de contratación No. 237, el Informe Definitivo de Verificación de Requisitos Habilitantes, con el siguiente resultado:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	CONSORCIO SIETE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA
3	CONSORCIO M&R 03	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4	CONSORCIO LA FE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	DRV INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

7	██████████ ██████████ ██████████	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	CONSORCIO IE GUAJIRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
9	CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
10	CONSORCIO IES RIOHACHA 068	RECHAZADA	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA
11	DAR ARQUITECTURA S.A.S.	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
12	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
13	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
14	JASA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
15	CONSORCIO IG 068	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
2	CONSORCIO SIETE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
3	CONSORCIO M&R 03	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
4	CONSORCIO LA FE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
5	CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
6	DRV INGENIERIA S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
7	████████████████████████████████████████	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
8	CONSORCIO IE GUAJIRA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
9	CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
10	CONSORCIO IES RIOHACHA 068	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
11	DAR ARQUITECTURA S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
12	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
13	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
14	JASA LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
15	CONSORCIO IG 068	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

Junto con el presente informe se publicaron las verificaciones que fueron objeto de modificación.

5. ALCANCE AL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES

El día 15 de diciembre de 2021, el PROPONENTE No. 2 CONSORCIO SIETE, presentó una observación al Informe Definitivo de Requisitos habilitantes, que fue publicada en la página web en la misma fecha mediante Aviso, precisando que, independientemente del resultado, la Tasa Representativa del Mercado (TRM) para la evaluación económica, sería la del día 16 de diciembre de 2021, conforme lo señala el sub numeral 8 del numeral 3.1.1. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD) de los términos de referencia.

De conformidad con el CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES, SUBCAPÍTULO I GENERALIDADES, numeral 1.32. AJUSTE OFICIOSO DE INFORMES, que establece: “En el evento en que la entidad advierta la necesidad de ajustar los informes de verificación, evaluación y/o calificación que se generan en las distintas etapas del proceso, podrá efectuarlo en cualquier momento de la convocatoria, hasta antes de la celebración del contrato.”, se procedió a efectuar el alcance al informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones, el cual fue presentado el día 16 de diciembre de 2021 en comité de contratación No. 239, de conformidad con las siguientes consideraciones:

El alcance al informe de verificación de requisitos habilitantes, obedeció al resultado de la revisión de la situación planteada en la observación realizada el día 15 de diciembre de 2021 por el Proponente CONSORCIO SIETE al Informe Definitivo de Verificación de Requisitos Habilitantes publicado el día 14 de diciembre de 2021, en donde refiere que a folios 50 y 51 aportó la documentación requerida para la acreditación de la experiencia específica establecida en los términos de referencia.

Una vez realizada la verificación desde el área de soporte técnico, se pudo establecer que la propuesta técnica enviada por el Proponente CONSORCIO SIETE contenía 51 folios tal y como quedó consignado desde la Fiduciaria en el acta de cierre del proceso, publicada el 01 de diciembre de 2021, y no 49 folios que fueron publicados en la página web de la convocatoria, lo anterior debido a una falla tecnológica al momento del descargue del archivo; Sobre la totalidad de la propuesta el equipo evaluador realizó la verificación y el alcance al Informe preliminar de requisitos habilitantes.

El día dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 239, el ALCANCE AL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES, respecto del componente técnico del PROPONENTE CONSORCIO SIETE, el cual se publica con los siguientes resultados:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÉCNICA
2	CONSORCIO SIETE	CUMPLE

Los oferentes contaban la oportunidad para presentar observaciones hasta las 5:00 p.m. del 16 DE DICIEMBRE DE 2021, plazo perentorio señalado en el cronograma establecido en los Términos de Referencia, periodo durante el cual no se recibieron observaciones.

6. ALCANCE AL INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

El día dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 240, el ALCANCE AL INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, respecto del componente técnico del PROPONENTE CONSORCIO SIETE, el cual se publica con el siguiente resultado:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
2	CONSORCIO SIETE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
2	CONSORCIO SIETE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

Conforme con lo anterior, se mantiene la calificación técnica para el Proponente No. 2 Consorcio Siete publicada en el Alcance al Informe Preliminar de Verificación de Requisitos Habilitantes y Solicitud de Subsanaiones.”

Teniendo en cuenta la habilitación del proponente Consorcio Siete y conforme a la adenda No. 2 publicada el 16 de diciembre de 2021, se procedió a la apertura de la propuesta económica del CONSORCIO SIETE, cuya acta y oferta fueron publicadas en la página web de la convocatoria.

7. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

“3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

*La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:*

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100 puntos
TOTAL	100 puntos

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”.

Las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

Se realizó corrección aritmética a las siguientes propuestas: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S., CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES, CONSTRUCTORA SINATEL LTDA; y se realizó ajuste por redondeo a las siguientes propuestas: CONSORCIO M&R 03, DRV INGENIERIA S.A.S. El detalle se podrá verificar en las respectivas evaluaciones individuales que se publican junto con el presente informe.

De conformidad con lo señalado en el inciso del sub-numeral 8, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, **“Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos...”** en los mencionados Términos.

Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día dieciséis (16) de diciembre 2021 fue de **TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS CON VEINTISIETE CENTAVOS (\$3.990,27)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA ARITMETICA ALTA**.

Conforme con lo anterior, el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD**, obtenido por los proponentes que resultaron habilitados, es el siguiente:

PAF-ATGUAJIRA-O-068-2021					
CONTRATAR LA "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER"					
<u>EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE</u>					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
6	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.358.103.696,00	99,4665657	0,0000000	99,4665657
3	CONSORCIO M&R 03	\$ 1.356.298.971,00	99,7330459	0,0000000	99,7330459
2	CONSORCIO LA FE	\$ 1.355.440.406,00	99,8598190	0,0000000	99,8598190
10	CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES	\$ 1.336.517.430,00	98,6730362	0,0000000	98,6730362
12	DRV INGENIERIA S.A.S	\$ 1.300.454.516,00	96,0105664	0,0000000	96,0105664
11	NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS	\$ 1.365.304.500,00	98,4033170	0,0000000	98,4033170
4	CONSORCIO IE GUAJIRA	\$ 1.350.434.806,00	99,7005347	0,0000000	99,7005347
8	CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	\$ 1.346.406.970,00	99,4031658	0,0000000	99,4031658
7	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 1.347.242.473,00	99,4648497	0,0000000	99,4648497
1	<u>LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ</u>	<u>\$ 1.354.344.214,00</u>	<u>99,9891603</u>	<u>0,0000000</u>	<u>99,9891603</u>
5	JASA LTDA	\$ 1.350.415.325,00	99,6990965	0,0000000	99,6990965
9	CONSORCIO IG 068	\$ 1.358.784.107,00	99,3660983	0,0000000	99,3660983
13	CONSORCIO SIETE	\$ 1.288.061.027,00	95,0955741	0,0000000	95,0955741

Observación: No se aplican descuento conforme el numeral 10. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad a LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ con un puntaje de 99,9891603 y un valor ofertado de \$1.354.344.214,00

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forma parte integral del mismo.

Para constancia, se expide el diecisiete (17) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO – P.A. FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019
FIDUPREVISORA S.A.**

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)
 1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado, periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM

Fecha (dd/mm/aaaa)	TRM (COP/USD)
16/12/2021	\$ 3.990,27

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - Información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 17/12/2021 02:23:43
 Refrescar - Imprimir - Exportar

Actividad	Fecha, hora y lugar según corresponda
Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.	22 de noviembre de 2021
Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.	Desde el 22 hasta el 24 de noviembre de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.	26 de noviembre de 2021
Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	1 de diciembre de 2021 Hora: 10:00 a.m. A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	07 de diciembre de 2021
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 9 al 10 de diciembre de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	14 de diciembre de 2021
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	15 de diciembre de 2021 Hora: 10:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	16 de septiembre de 2021
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	Hasta el 17 de diciembre de 2021, a través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierto, según	20 de diciembre de 2021

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM)** que rija para el día hábil siguiente de la **Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA	
Presupuesto:	\$ 1.392.498.408,00
Fecha evaluación:	17/12/2021
P. MAYOR:	1.365.304.500 00
P. MENOR:	1.288.061.027 00

16/12/2021 3990,27

MEDIA ARITMETICA (1):

\$ 1.343.677.572 38

MEDIA ARITMETICA ALTA (2):

\$ 1.354.491.036 19

MEDIA GEOMETRICA (3):

\$ 1.343.489.872 32

MENOR VALOR (4):

\$ 1.288.061.027 00

Metodo de PONDERACION: 2 - MEDIA ARITMETICA ALTA

VER TABLA DE RANGO
27
27
27
27
27

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 48	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 98	4	Menor valor

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.358.103.696,00	97,85	99,4665657	97,82	94,84	99,4665657	1.358.103.696 00
CONSORCIO M&R 03	\$ 1.356.298.971,00	98,12	99,7330459	98,09	94,97	99,7330459	1.356.298.971 00
CONSORCIO LA FE	\$ 1.355.440.406,00	98,25	99,8598190	98,22	95,03	99,8598190	1.355.440.406 00
CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES	\$ 1.336.517.430,00	99,47	98,6730362	99,48	96,37	98,6730362	-
DRV INGENIERIA S.A.S	\$ 1.300.454.516,00	96,78	96,0105664	96,80	99,05	96,0105664	-
	\$ 1.365.304.500,00	96,78	98,4033170	96,75	94,34	98,4033170	1.365.304.500 00
CONSORCIO IE GUAJIRA	\$ 1.350.434.806,00	98,99	99,7005347	98,97	95,38	99,7005347	1.350.434.806 00
CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	\$ 1.346.406.970,00	99,59	99,4031658	99,57	95,67	99,4031658	1.346.406.970 00
CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 1.347.242.473,00	99,47	99,4648497	99,44	95,61	99,4648497	1.347.242.473 00
LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	\$ 1.354.344.214,00	98,41	99,9891603	98,38	95,11	99,9891603	1.354.344.214 00
JASA LTDA	\$ 1.350.415.325,00	99,00	99,6990965	98,97	95,38	99,6990965	1.350.415.325 00
CONSORCIO IG 068	\$ 1.358.784.107,00	97,75	99,3660983	97,72	94,80	99,3660983	1.358.784.107 00
CONSORCIO SIETE	\$ 1.288.061.027,00	95,86	95,0955741	95,87	100,00	95,0955741	-

I	\$ 17.467.808.441,00
n	13,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 1.343.677.572,38
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 1.343.677.572,38
Vmax=	1.365.304.500 00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	\$ 1.354.491.036,19
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 1.343.489.872,32
	\$ 1.343.489.872,32
MAX:	\$ 1.365.304.500 00
MENOR VALOR (4)=	\$ 1.288.061.027,00

PAF-ATGUAJIRA-O-068-2021

CONTRATAR LA “EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER”

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
6	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.358.103.696,00	99,4665657	0,0000000	99,4665657
3	CONSORCIO M&R 03	\$ 1.356.298.971,00	99,7330459	0,0000000	99,7330459
2	CONSORCIO LA FE	\$ 1.355.440.406,00	99,8598190	0,0000000	99,8598190
10	CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES	\$ 1.336.517.430,00	98,6730362	0,0000000	98,6730362
12	DRV INGENIERIA S.A.S	\$ 1.300.454.516,00	96,0105664	0,0000000	96,0105664
11	████████████████████	\$ 1.365.304.500,00	98,4033170	0,0000000	98,4033170
4	CONSORCIO IE GUAJIRA	\$ 1.350.434.806,00	99,7005347	0,0000000	99,7005347
8	CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	\$ 1.346.406.970,00	99,4031658	0,0000000	99,4031658
7	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 1.347.242.473,00	99,4648497	0,0000000	99,4648497
1	<u>LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ</u>	<u>\$ 1.354.344.214,00</u>	<u>99,9891603</u>	<u>0,0000000</u>	<u>99,9891603</u>
5	JASA LTDA	\$ 1.350.415.325,00	99,6990965	0,0000000	99,6990965
9	CONSORCIO IG 068	\$ 1.358.784.107,00	99,3660983	0,0000000	99,3660983
13	CONSORCIO SIETE	\$ 1.288.061.027,00	95,0955741	0,0000000	95,0955741

Observación: No se aplican descuento conforme el numeral **10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad a LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ con un puntaje de 99,9891603 y un valor ofertado de **\$1.354.344.214,00**

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.424.534	\$ 10.424.534 00	\$ 1.980.661 00	\$ 12.405.195 00	\$ 12.405.195 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAM ENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

		OFERTADO		CORREGIDO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 1.004.027.831 00		\$ 1.004.027.831,00	
		En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
TOTAL AIU		33,27%		33,27%	
Administración		28 27%	\$ 283.838.668 00	28 27%	\$ 283.838.668 00
Imprevistos		1 00%	\$ 10.040.278 00	1 00%	\$ 10.040.278 00
Utilidad		4 00%	\$ 40.161.113 00	4 00%	\$ 40.161.113 00
Valor IVA sobre la utilidad		19 00%	\$ 7.630.612 00	19 00%	\$ 7.630.611 00
VALOR COSTOS INDIRECTOS			\$ 1.345.698.502,00		\$ 341.670.670,00

VERIFICACIÓN AIU	
33 27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.345.698.502,00	A	\$ 1.345.698.501 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 34.080.542,00	C (B-A)	\$ 34.080.543 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	2,47%	D C/B EXPRESADO EN %	2,47%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.358.103.697,00		\$ 1.358.103.696,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Al verificar la propuesta económica, se realizó corrección aritmética a la sumatoria del valor de los costos indirectos, variando su oferta en \$1 pasando de \$1,358.103.697 a \$1.358.103.696

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CONSORCIO M&R 03

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.600.000	\$ 10.600.000,00	\$ 2.014.000,00	\$ 12.614.000,00	\$ 12.614.000,00	\$ 11.447.428,00	\$ 12.719.634,00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO		CORREGIDO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 1.009.758.000,00		\$ 1.009.758.000,00	
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
TOTAL AIU	32,50%		32,50%	
Administración	28,50%	\$ 287.781.030,00	28,50%	\$ 287.781.030,00
Imprevistos	1,00%	\$ 10.097.580,00	1,00%	\$ 10.097.580,00
Utilidad	3,00%	\$ 30.292.740,00	3,00%	\$ 30.292.740,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 5.755.620,60	19,00%	\$ 5.755.620,60
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 333.926.970,60		\$ 333.926.971,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.343.684.970,60	A	\$ 1.343.684.971,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 36.094.073,40	C (B-A)	\$ 36.094.073,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	2,62%	D C/B EXPRESADO EN %	2,62%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.356.298.971,00		\$ 1.356.298.971,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140,00	\$ 1.379.779.044,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567,00	\$ 1.392.498.408,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Al verificar la propuesta económica, se realizó ajuste por redondeo al valor del iva, al VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO, al DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS, dicho cambio no modifica el costo de la oferta económica

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CONSORCIO LA FE

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.404.091	\$ 10.404.091 00	\$ 1.976.777 00	\$ 12.380.868 00	\$ 12.380.868 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO		CORREGIDO	
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 1.000.640.394 00		\$ 1.000.640.394 00
TOTAL AIU	33,27%		33,27%	
Administración	25 27%	\$ 252.861.828 00	25 27%	\$ 252.861.828 00
Imprevistos	3 00%	\$ 30.019.212 00	3 00%	\$ 30.019.212 00
Utilidad	5 00%	\$ 50.032.020 00	5 00%	\$ 50.032.020 00
Valor IVA sobre la utilidad	19 00%	\$ 9.506.084 00	19 00%	\$ 9.506.084 00
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 342.419.144 00		\$ 342.419.144 00

VERIFICACIÓN AIU	
33 27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.343.059.538 00	A	\$ 1.343.059.538 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044 00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 36.719.506 00	C (B-A)	\$ 36.719.506 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	2,66%	D C/B EXPRESADO EN %	2,66%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.355.440.406 00		\$ 1.355.440.406 00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CONSORCIO AS CONSTRUCCIONES

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.256.724	\$ 10.256.724 00	\$ 1.948.778 00	\$ 12.205.502 00	\$ 12.205.502 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

		OFERTADO		CORREGIDO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 986.672.572 00		\$ 986.672.572 00	
		En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
TOTAL AIU		33,27%		33,27%	
Administración		23,27%	\$ 229.598.708 00	23,27%	\$ 229.598.708 00
Imprevistos		5,00%	\$ 49.333.629 00	5,00%	\$ 49.333.629 00
Utilidad		5,00%	\$ 49.333.629 00	5,00%	\$ 49.333.629 00
Valor IVA sobre la utilidad		19,00%	\$ 9.373.389 00	19,00%	\$ 9.373.389 00
VALOR COSTOS INDIRECTOS			\$ 337.639.356,00		\$ 337.639.356,00

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.324.311.928,00	A	\$ 1.324.311.928 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 55.467.117,86	C (B-A)	\$ 55.467.116 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	4,02%	D C/B EXPRESADO EN %	4,02%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.336.517.428,00		\$ 1.336.517.430,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Al verificar la propuesta económica, se realizó corrección aritmética al valor del IVA sobre la utilidad, al valor de los costos indirectos, al valor ofertado ejecución de obras de mejoramiento y ajuste por redondeo y corrección aritmética al descuento expresado en pesos, variando el valor total de su oferta en -\$2, pasando de \$1.336.517.428 a \$1.336.517.430

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

DRV INGENIERIA S.A.S

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 9.982.240	\$ 9.982.240,00	\$ 1.896.626,00	\$ 11.878.866,00	\$ 11.878.866,00	\$ 11.447.428,00	\$ 12.719.634,00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO	CORREGIDO			
		En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 960.047.422,00		\$ 960.047.422,00		\$ 960.047.422,00
TOTAL AIU	33,27%			33,27%	
Administración	25,27%		\$ 242.603.983,54	25,27%	\$ 242.603.984,00
Imprevistos	3,00%		\$ 28.801.422,66	3,00%	\$ 28.801.423,00
Utilidad	5,00%		\$ 48.002.371,10	5,00%	\$ 48.002.371,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 9.120.450,51	19,00%	\$ 9.120.450,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS			\$ 328.528.227,81		\$ 328.528.228,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

	A	\$		A	\$
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.288.575.649,81		A	\$ 1.288.575.650,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00		B	\$ 1.379.779.044,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 91.203.394,19		C (B-A)	\$ 91.203.394,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	6,61%		D C/B EXPRESADO EN %	6,61%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.300.454.515,81		\$ 1.300.454.516,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140,00	\$ 1.379.779.044,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567,00	\$ 1.392.498.408,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Al verificar la propuesta económica, se realizó ajuste por redondeo a los valores presentados, variando el valor total de su oferta en -\$0,19, pasando de \$1.300.454.515,81 a \$1.300.454.516

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

1. DIAGNÓSTICOS						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
DESCRIPCIÓN						VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)				
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.600.000	\$ 10.600.000,00	\$ 2.014.000,00	\$ 12.614.000,00	\$ 12.614.000,00	\$ 11.447.428,00	\$ 12.719.634,00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES					
		OFERTADO		CORREGIDO	
		En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
	COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 1.015.000.000,00		\$ 1.015.000.000,00
	TOTAL AIU	32,70%		32,70%	
	Administración	28,70%	\$ 291.305.000,00	28,70%	\$ 291.305.000,00
	Imprevistos	1,00%	\$ 10.150.000,00	1,00%	\$ 10.150.000,00
	Utilidad	3,00%	\$ 30.450.000,00	3,00%	\$ 30.450.000,00
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 5.785.500,00	19,00%	\$ 5.785.500,00
	VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 337.690.500,00		\$ 337.690.500,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO incluye A U e IVA	A	\$ 1.352.690.500,00	A	\$ 1.352.690.500,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 27.088.544,00	C (B-A)	\$ 27.088.544,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	1,96%	D C/B EXPRESADO EN %	1,96%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.365.304.500,00		\$ 1.365.304.500,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140,00	\$ 1.379.779.044,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567,00	\$ 1.392.498.408,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CONSORCIO IE GUAJIRA

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.688.767	\$ 10.688.767 00	\$ 2.030.866 00	\$ 12.719.633 00	\$ 12.719.633 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO	CORREGIDO			
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 996.732.861 00	\$ 996.732.861 00			
TOTAL AIU	33,26%		33,26%		
Administración	25,26%	\$ 251.774.721 00	25,26%	\$ 251.774.721 00	
Imprevistos	3,00%	\$ 29.901.986 00	3,00%	\$ 29.901.986 00	
Utilidad	5,00%	\$ 49.836.643 00	5,00%	\$ 49.836.643 00	
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 9.468.962 00	19,00%	\$ 9.468.962 00	
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 340.982.312,00		\$ 340.982.312,00	

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.337.715.173,00	A	\$ 1.337.715.173 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 42.063.871,00	C (B-A)	\$ 42.063.871 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	3,05%	D C/B EXPRESADO EN %	3,05%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.350.434.806,00		\$ 1.350.434.806 00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN

VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.334.969	\$ 10.334.969 00	\$ 1.963.644 00	\$ 12.298.613 00	\$ 12.298.613 00

VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1

VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAM ENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO	CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 993.971.358 00	\$ 993.971.358,00
	En porcentaje	Expresado en pesos
	En porcentaje	Expresado en pesos
TOTAL AIU	33,27%	33,27%
Administración	25,27%	\$ 251.176.562 00
Imprevistos	3,00%	\$ 29.819.141 00
Utilidad	5,00%	\$ 49.698.568 00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 9.442.728 00
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 340.136.999,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

	A	B	C (B-A)	D C/B EXPRESADO EN %
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	\$ 1.334.108.357,00	\$ 1.334.108.357 00		
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	\$ 1.379.779.044,00	\$ 1.379.779.044 00		
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	\$ 45.670.687,00	\$ 45.670.687 00		
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	3,31%	3,31%		

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR TOTAL DE LA OFERTA	\$ 1.346.406.970,00	\$ 1.346.406.970,00
--------------------------	---------------------	---------------------

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CONSTRUCTORA SINATEL LTDA

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.341.383	\$ 10.341.383 00	\$ 1.964.863 00	\$ 12.306.246 00	\$ 12.306.246 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO	CORREGIDO			
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 994.588.158 00	\$ 994.588.158,00			
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos	
TOTAL AIU	33,27%		33,27%		
Administración	25 27%	\$ 251.332.428 00	25 27%	\$ 251.332.428 00	
Imprevistos	3 00%	\$ 29.837.645 00	3 00%	\$ 29.837.645 00	
Utilidad	5 00%	\$ 49.729.408 00	5 00%	\$ 49.729.408 00	
Valor IVA sobre la utilidad	19 00%	\$ 9.448.588 00	19 00%	\$ 9.448.588 00	
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 340.348.068,00		\$ 340.348.069,00	

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.334.936.226,00	A	\$ 1.334.936.227 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 44.842.818,00	C (B-A)	\$ 44.842.817 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	3,25%	D C/B EXPRESADO EN %	3,25%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.347.242.471,00		\$ 1.347.242.473,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VERIFICACIÓN AIU	
33 27%	CUMPLE

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Al verificar la propuesta económica, se realizó corrección aritmética al valor de los costos indirectos, al valor ofertado ejecución de obras de mejoramiento y al descuento expresado en pesos, variando el valor total de su oferta en -\$2, pasando de \$1.347.242.471 a \$1.347.242.473

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.395.896	\$ 10.395.896 00	\$ 1.975.220 00	\$ 12.371.116 00	\$ 12.371.116 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO		CORREGIDO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 999.830.948 00		\$ 999.830.948,00	
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
TOTAL AIU	33,27%		33,27%	
Administración	25 27%	\$ 252.657.281 00	25 27%	\$ 252.657.281 00
Imprevistos	3 00%	\$ 29.994.928 00	3 00%	\$ 29.994.928 00
Utilidad	5 00%	\$ 49.991.547 00	5 00%	\$ 49.991.547 00
Valor IVA sobre la utilidad	19 00%	\$ 9.498.394 00	19 00%	\$ 9.498.394 00
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 342.142.150,00		\$ 342.142.150,00

VERIFICACIÓN AIU	
33 27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.341.973.098,00	A	\$ 1.341.973.098 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 37.805.946,00	C (B-A)	\$ 37.805.946 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	2,74%	D C/B EXPRESADO EN %	2,74%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.354.344.214,00		\$ 1.354.344.214,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

JASA LTDA
 1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.688.700	\$ 10.688.700,00	\$ 2.030.853,00	\$ 12.719.553,00	\$ 12.719.553,00	\$ 11.447.428,00	\$ 12.719.634,00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO	CORREGIDO			
		En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 1.000.071.600,00		\$ 1.000.071.600,00		\$ 1.000.071.600,00
TOTAL AIU	33,00%			33,00%	
Administración	28,00%		\$ 280.020.048,00	28,00%	\$ 280.020.048,00
Imprevistos	1,00%		\$ 10.000.716,00	1,00%	\$ 10.000.716,00
Utilidad	4,00%		\$ 40.002.864,00	4,00%	\$ 40.002.864,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 7.600.544,00	19,00%	\$ 7.600.544,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS			\$ 337.624.172,00		\$ 337.624.172,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.337.695.772,00	A	\$ 1.337.695.772,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 42.083.272,00	C (B-A)	\$ 42.083.272,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	3,05%	D C/B EXPRESADO EN %	3,05%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.350.415.325,00		\$ 1.350.415.325,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140,00	\$ 1.379.779.044,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567,00	\$ 1.392.498.408,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADAS POR FINDETER".

CONSORCIO IG 068

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 10.688.000	\$ 10.688.000 00	\$ 2.030.720 00	\$ 12.718.720 00	\$ 12.718.720 00	\$ 11.447.428 00	\$ 12.719.634 00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO		CORREGIDO	
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 1.010.000.005 00		\$ 1.010.000.005 00	
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
TOTAL AIU	33,27%		33,27%	
Administración	33,24%	\$ 335.724.002 00	33,24%	\$ 335.724.002 00
Imprevistos	0,01%	\$ 101.000 00	0,01%	\$ 101.000 00
Utilidad	0,02%	\$ 202.000 00	0,02%	\$ 202.000 00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 38.380 00	19,00%	\$ 38.380 00
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 336.065.382,00		\$ 336.065.382,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.346.065.387,00	A	\$ 1.346.065.387 00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044 00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 33.713.657,00	C (B-A)	\$ 33.713.657 00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	2,44%	D C/B EXPRESADO EN %	2,44%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.358.784.107,00		\$ 1.358.784.107 00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140 00	\$ 1.379.779.044 00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567 00	\$ 1.392.498.408 00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: No se tiene observaciones.

VERIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 3 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

CONSORCIO SIETE

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN						VERIFICACIÓN MÁXIMOS Y MÍNIMOS ETAPA 1			
VALOR DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA (Presentado)	Valor antes de IVA Corregido	IVA (19%)	VALOR TOTAL PRESENTADO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR MÍNIMO DEL DIAGNOSTICO	VALOR MÁXIMO DEL DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS DIAGNOSTICO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS DIAGNOSTICO
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 9.886.901	\$ 9.886.901,00	\$ 1.878.511,00	\$ 11.765.412,00	\$ 11.765.412,00	\$ 11.447.428,00	\$ 12.719.634,00	CUMPLE	CUMPLE

2. OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES

	OFERTADO		CORREGIDO	
	En porcentaje	Expresado en pesos	En porcentaje	Expresado en pesos
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)	\$ 950.898.238,00	\$ 950.898.238,00		
TOTAL AIU	33,27%		33,27%	
Administración	26,27%	\$ 249.800.967,00	26,27%	\$ 249.800.967,00
Imprevistos	2,00%	\$ 19.017.965,00	2,00%	\$ 19.017.965,00
Utilidad	5,00%	\$ 47.544.912,00	5,00%	\$ 47.544.912,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 9.033.533,00	19,00%	\$ 9.033.533,00
VALOR COSTOS INDIRECTOS		\$ 325.397.377,00		\$ 325.397.377,00

VERIFICACIÓN AIU	
33,27%	CUMPLE

VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO Incluye A U e IVA	A	\$ 1.276.295.615,00	A	\$ 1.276.295.615,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	B	\$ 1.379.779.044,00	B	\$ 1.379.779.044,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	C (B-A)	\$ 103.483.429,00	C (B-A)	\$ 103.483.429,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION (%)	D C/B EXPRESADO EN %	7,50%	D C/B EXPRESADO EN %	7,50%

VALOR TOTAL DE LA OFERTA		\$ 1.288.061.027,00		\$ 1.288.061.027,00
--------------------------	--	---------------------	--	---------------------

VALOR MÍNIMO MEJORAMIENTO	VALOR MÁXIMO MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS MEJORAMIENTO	VERIFICACIÓN MÁXIMOS MEJORAMIENTO
\$ 1.241.801.140,00	\$ 1.379.779.044,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 1.253.248.567,00	\$ 1.392.498.408,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación: