

## PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019 FIDUPREVISORA S.A.

PROGRAMA: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTOS DE SEDES EDUCATIVAS DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA

## CONVOCATORIA No. PAF-ATGUAJIRA-O-066-2021

OBJETO: CONTRATAR LA "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 5 SGP) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER".

## INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

## FECHA DE PUBLICACIÓN: 17 DE DICIEMBRE DE 2021

El sub-numeral 9, del numeral 3.1.1. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), establece respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria **PAF-ATGUAJIRA-O-066-2021** que mediante el presente documento se presenta el Informe, con las siguientes consideraciones:

## 1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día 02 de diciembre de 2021, en el marco de la presente convocatoria se recibieron catorce (14) propuestas para verificar y evaluar; así:

N°	PROPONENTE (Según Orden Acta de Cierre)	INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PRURAL	NIT PERSONA JURIDICA /CC PERSONA NATURAL
	CONSORCIO	AS PROYECTO S.A.S	NIT. 900.110.952-3
1	ASCONSTRUCCIONES	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO URBANO S.A.S	NIT. 900.145.050-6
2	DRV INGENIERIA S.A.S	PERSONA JURIDICA	NIT. 900.616.793-1
3	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	PERSONA NATURAL	CC. No. 79.230.764
4	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	PERSONA JURIDICA	NIT. 830.085.683-6
5	CONSORCIO IO 000	CC. No. 16.626.281	
	CONSORCIO IG 066	GUSTAVO SAAVEDRA VARGAS	CC No. 79.295.848
6	CONSORCIO 066	ELESCO S.A.S	NIT. 900.104.178-4
0	CONSORCIO 000	JORGE ARMANDO ALVAREZ MEZA	CC. No. 1.140.844.020
		CARLOS ALBERTO TORRES MONTERO	CC. No. 71.372.859
7	CONSORCIO LA FE	JUAN CARLOS TORO GUERRA	CC. No.5.135.343
	CONCONCIO EATE	INVERSIONES GRANDES VIAS E INGENIERIA S.A.S	NIT. 830.031.937-1
8	JASA LTDA	PERSONA JURIDICA	NIT. 800.177.012-0
9		PERSONA NATURAL	
10	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	PERSONA NATURAL	CC. No. 92.525.570
11	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	YEISON GÓMEZ HERNANDEZ	CC. No. 92.532.061
		JESÚS DAVID QUINTERO DIAZ	CC. No. 1.066.722.952
12	CONSORCIO M&R 05	MÓNICA XIMENA GÓMEZ MORENO	CC. No. 37.083.659



		MIGUEL FERNANDO BURBANO MERA	CC. No. 18.195.186
		JOSE EDMUNDO ROSERO ORTIZ	CC. No. 12.969.285
13	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	PERSONA NATURAL	CC. No. 12.748.072
14	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	PERSONA JURIDICA	NIT. 900.185.357-2

## 2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

El día nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 234, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES, el cual fue publicado el mismo día, con el siguiente resultado:

Teniendo en cuenta las anteriores reglas, la Entidad procede a informar el consolidado de la verificación preliminar de los Requisitos Habilitantes de la siguiente manera:

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO	
1	CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA	
2	DRV INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA	
3	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
4	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
5	CONSORCIO IG 066	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
6	CONSORCIO 066	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
7	CONSORCIO LA FE	CUMPLE CUMPLE		CUMPLE	HABILITADA	
8	JASA LTDA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
9		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA	
10	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA	
11	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
12	CONSORCIO M&R 05	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
13	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA	
14	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA	

## 3. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
1	CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
2	DRV INGENIERIA S.A.S	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
3	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
4	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
5	CONSORCIO IG 066	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN



6	CONSORCIO 066	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
7	CONSORCIO LA FE	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
8	JASA LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
9		NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
10	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
11	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
12	CONSORCIO M&R 05	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
13	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN
14	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN

## 4. INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido desde el diez (10) hasta el trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a las 5:00 p.m., los proponentes presentaron documentos de subsanación y observaciones al correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes. Previo a establecer el consolidado de verificación definitiva, se enuncia el rechazo que presenta la oferta presentada por el Proponente No. 6 Consorcio 066, así:

## RECHAZO PROPONENTE No. 6 CONSORCIO 066

El proponente debía subsanar dos (02) aspectos jurídicos de su propuesta de conformidad con el informe jurídico preliminar de requisitos habilitantes publicado el pasado 09 de diciembre de 2021, el primero de ellos fue respecto del soporte de pago de la garantía subsanado a través de correo electrónico de fecha 10 de diciembre de 2021 a las 3:30 pm, y el segundo debía ser:

El de aportar "... el Certificado vigente de antecedentes disciplinarios, expedido por el órgano competente, perteneciente al Revisor Fiscal de su Integrante persona jurídica; **ELESCO S.A.S.**, dando cumplimiento al requerimiento expresamente señalado en la nota contenida en el numeral 2.1.1.10 de los Términos de Referencia, la cual dispone:

## "2.1.1.10 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES"

*(...)* 

**Nota:** En caso de que la certificación sea expedida por Revisor Fiscal, se deberá aportar copia de la Tarjeta Profesional, copia de la cédula de ciudadanía y <u>certificado vigente de antecedentes disciplinarios expedidos por</u> la Junta Central de Contadores (subrayado fuera del texto original".

Este último aspecto no fue subsanado dentro del término dispuesto en el cronograma del proceso, razón por la cual, el proponente **CONSORCIO 066**, incurre en la causal de rechazo contemplada en el Sub-numeral 1.37.26 del numeral 1.37 "CAUSALES DE RECHAZO", de los Términos de Referencia, la cual dispone: "1.37.26 Cuando el proponente no subsane o subsane en forma extemporánea". (Subrayado fuera del texto original)

Como resultado de la anterior circunstancia, el día quince (15) de diciembre dos mil veintiuno (2021) se presentó ante el Comité de Contratación No. 238, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, con el siguiente resultado:

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	DRV INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA



3	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	CONSORCIO IG 066	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	CONSORCIO 066	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
7	CONSORCIO LA FE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	JASA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
9		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
10	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
11	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
12	CONSORCIO M&R 05	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
13	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

## INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

Como consecuencia de la habilitación definitiva de trece (13) proponentes, se realizó la audiencia de apertura del Sobre No. 2, Propuesta Económica, el dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021) a las 10:00 a.m.

El día diecisiete (17) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 241 el INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD) de los proponentes que resultaron habilitados. El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, el cual fue publicado el mismo día, con el siguiente contenido y resultado

"La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100 puntos
TOTAL	100 puntos

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores."

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, "Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos..." en los mencionados Términos.

Previo a aplicar el método de evaluación, se realiza ajuste por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de \$1.00, al proponente **No. 1 CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES**., quedando como valor corregido la suma de \$1.183.174.164,00, 00, encontrando que se encuentra entre los limites mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.



Ahora bien, como resultado de la verificación de la propuesta económica, presentada por el proponente **No. 4 CONSTRUCTORA SINATEL**., se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de \$1.00. quedando como valor corregido la suma de \$1.188.452.358,00, encontrando que se encuentra entre los limites mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

En línea con lo anterior y como resultado de la verificación de la propuesta económica realizada al proponente **No. 2 DRV INGENIERIA S.A.S.**, se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de **-\$2.01**, quedando la oferta económica corregida en **\$ 1.104.737.781,00**. En consecuencia, el valor corregido no cumple con los límites <u>mínimos</u> establecidos en los términos de referencia, por lo que incurre en la Causal de Rechazo establecida en el Sub-numeral 1.37.22 del numeral 1.37 de los Términos de Referencia, que establece:

"1.37.22. Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto y sus etapas, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o etapa, así como también, cuando los valores unitarios ofertados, sean inferiores a los valores mínimos o superiores a los valores máximos establecidos en los términos de referencia".

El detalle de los redondeos, correcciones aritméticas y del rechazo, se encuentra previsto en la evaluación económica adjunta al presente informe.

Para los efectos de la evaluación económica de los proponentes habilitados, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia que rige para el día diecisiete (17) de diciembre 2021 es de CUATRO MIL DOS PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$ 4.002.97); en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de MENOR VALOR

Conforme con lo anterior, el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

## PAF-ATGUAJIRA-O-066-2021

EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 5) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

## **EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

			Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL	
2 C 3 C 4 J J 5 C 6 L L 7 N 8 D	Proponente	Valor Propuesta Económica	Evaluación Económica	Descuentos	Puntaje Obtenido	
1	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 1.106.611.800,00	100,0000000	0,0000000	100,0000000	
2	CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	\$ 1.183.174.164,00	93,5290707	0,0000000	93,5290707	
3	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 1.188.452.358,00	93,1136863	0,0000000	93,1136863	
4	JASA LTDA	\$ 1.190.327.179,00	92,9670278	0,0000000	92,9670278	
5	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	\$ 1.190.512.555,00	92,9525519	0,0000000	92,9525519	
6	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	\$ 1.192.871.308,00	92,7687499	0,0000000	92,7687499	
7	NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS	\$ 1.197.025.900,00	92,4467716	0,0000000	92,4467716	
8	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.197.167.510,00	92,4358363	0,0000000	92,4358363	
9	CONSORCIO IG 066	\$ 1.198.075.928,00	92,3657486	0,0000000	92,3657486	
10	CONSORCIO LA FE	\$ 1.198.996.274,00	92,2948489	0,0000000	92,2948489	
11	CONSORCIO M&R 05	\$ 1.203.783.560,00	91,9278047	0,0000000	91,9278047	
12	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 1,209,579,000,00	91,4873522	0,0000000	91,4873522	

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al PROPONENTE 10 - JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA con un puntaie de 100.00 y un valor ofertado de \$1.106.611.800.00

No se efectuaron descuentos por EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES

Para constancia, se expide a los diecisiete (17) días del mes de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019 FIDUPREVISORA S.A.

	CIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y O CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO												
		PROP	ONENTE No 1										
		CONSORCIO	ASCONSTRUCCIONES										
1.	DIAGNÓSTICOS												
	DESCRIPCIÓN												
	VALOR DE DIAGNÓSTI	icos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)		ALOR MINIMO IAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	3	\$ 17.661.745,00	\$ 3.355.732,00	\$ 21.017.477,00	\$ 17.661.745,00	\$ 3.355.732,00	\$ 21.017.477,00	\$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOF	R TOTAL OFERTADO DIAGNO	STICOS											
	2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO  ÍTEM DESCRIPCIÓN				VALOR OFFRACE	VALOR TOTAL	L connection	,					
İTEM	COSTO DIRECTO (ANTES I		utilidad)		VALOR OFERTADO \$ 848,227,638.00		VALOR TOTAL CORREGIDO           \$ 848.227.638.00         ALU MAX         36.06%         CUMPLI						ı
	COSTO DIRECTO (ANTEST	DE AIU e IVA SUDIE	utiliuau)	En porcentaje	Expresado en Pesos	\$ 040.221.030,00				ALI.U MAX	30,00%	COMPLE	
	Administración	% -		26.06%	\$ 221.048.122,00	\$ 221.048.122,00		1					
	Imprevistos	% -		5,00%	\$ 42.411.382,00		1.382,00						
	Utilidad	% -		5,00%	\$ 42.411.382,00		1.382,00						
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$ 8.058.163,00	\$ 8.058	3.163,00	VALOR MINIMO		OR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costo	s indirectos			\$ 313.929.049,00	\$ 313.92	29.049,00		\$	1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALO	R OFERTADO EJECUCIÓN DE directo + costo indirecto:			А	\$ 1.162.156.687,00	\$ 1.162.1	56.687,00						
PRESU	PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO B				\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00						
	DESCUENTO EXP	RESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 43.525.114,18	\$ 43.52	5.114,00						
				D= C/B EXPRESADO EN %	3,61%	3,61%			VALO	OR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALO	DR TOTAL DE LA OFERTA (V/ EJECUCIO	ALOR OFERTADO D		LOR OFERTADO	\$ 1.183.174.163,00	\$1.183.1	74.164,00		\$	1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:
Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de \$1.00.
La oferta económica corregida corresponde a \$1.183.174.164,00
La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORA MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 5) PRIORIZADAS										
	PONENTE No 2									
DRVI	IGENIERIA S.A.S									
1. DIAGNÓSTICOS										
DESCRIPCIÓN										
VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	TOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS \$ 16.490.892,44 \$ 3.133.269,56 \$ 19.624.162		\$ 19.624.162,00	\$ 16.490.892,00	\$ 3.133.269,00	\$ 19.624.161,00	\$ 19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	NO CUMPLE	CUMPLE
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS										
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO  ÍTEM DESCRIPCIÓN	VALOR OFFRIANCE	VALOR TOTAL	CORREGIDO	1						
DESCRIPCIÓN  COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobi	o utilidad\	1	VALOR OFERTADO \$ 791.995.928.04	\$ 791.99			A LU MAX	36.06%	CUMPLE	1
COSTO DIRECTO (ARTES DE AIG ETVA SODI	e utiliuau)	En porcentaje	Expresado en Pesos	\$ 151.55	5.520,00	30,0076	COMPLE	l		
Administración % -	I	28.06%	\$ 222.234.057.41	\$ 222.23	4.057,00		ı			
Imprevistos % -		3.00%	\$ 23,759,877,84	\$ 23.75	9.878.00		ı			
Utilidad % -		5,00%	\$ 39.599.796,40	\$ 39.59	3.796,00		•			
Valor IVA sobre la utilidad 19,00%			\$ 7.523.961,32	\$ 7.523	.961,00		VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
valor costos indirectos			\$ 293.117.692,97	\$ 293.11	7.692,00		\$ 1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	NO CUMPLE	CUMPLE
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJO directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la		A	\$ 1.085.113.621,01	\$ 1.085.1	13.620,00					
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS D	E MEJORAMIENTO	В	\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00		ı			
DESCUENTO EXPRESADO EN PESO	S	C = (B-A)	\$ 120.568.179,99	\$ 120.56	8.181,00					
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION  D= C/B  EXPRESADO EN %			10,00%	10,00%			VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO Ejecucion obras de Mea		LOR OFERTADO	\$ 1.104.737.783,01	\$ 1.104.7	37.781,00		\$ 1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	NO CUMPLE	CUMPLE

## Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de -\$2.01. La oferta económica corregida corresponde a \$1.104.737.781,00

La oferta corregida no cumple con los límites mínimos establecidos en los términos de referencia, por lo que incurre en <u>CAUSAL DE RECHAZO</u> No 1.37.22 Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto y sus etapas, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o etapa, así como también, cuando los valores unitarios ofertados, sean inferiores a los valores mínimos o superiores a los valores máximos establecidos en los términos de referencia

EJECUC MUNIO	CIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBF CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO S													
		PROP												
		LUIS EDUARDO	SALDAÑA RODRIGUEZ	7										
1.	DIAGNÓSTICOS													
	DESCRIPCIÓN													
	VALOR DE DIAGNÓSTIC	os	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VAI	LOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)		VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS		\$ 17.806.498,00	\$ 3.383.235,00		\$ 21.189.733,00	\$ 17.806.498,00	\$ 3.383.235,00	\$ 21.189.733,00	\$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOR	TOTAL OFERTADO DIAGNOS	TICOS												
2. EJECU	2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO  ÍTEM DESCRIPCIÓN				VALO	OR OFERTADO	VALOR TOTA	L CORREGIDO	l					
	COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)				\$ 855.179.604,00					A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	l	
				En porcentaje	Expre	sado en Pesos							•	•
	Administración	% -		28,06%	\$	239.963.397,00	\$ 239.96	3.397,00						
	Imprevistos	% -		3,00%	\$	25.655.388,00		5.388,00						
	Utilidad	% -		5,00%	\$	42.758.980,00	\$ 42.75	8.980,00		_				
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$	8.124.206,00	\$ 8.124	.206,00		VAI	OR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costos	indirectos			\$	316.501.971,00	\$ 316.50	1.971,00		\$	1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOF	R OFERTADO EJECUCIÓN DE O directo + costo indirecto: Al			A	\$ 1.1	71.681.575,00	\$ 1.171.6	81.575,00						
PRESU	PUESTO ESTIMADO EJECUCIÓ	ÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1	.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00						
	DESCUENTO EXPRE	SADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 34	4.000.226,00	\$ 34.00	0.226,00						
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION  D= C/B EXPRESADO		D= C/B EXPRESADO EN %		2,82%	2,82%			VAL	OR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS		
VALO	OR TOTAL DE LA OFERTA (VAL EJECUCION	OR OFERTADO D		LOR OFERTADO	\$ 1	1.192.871.308,00	\$ 1.192.8	71.308,00		\$	1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

	CIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y C CIPIO DE RIOHACHA (GRUP	O 5) PRIORIZADAS												
		PROF	PONENTE No 4											
		CONSTRUC	TORA SINATEL LTDA											
1.	DIAGNÓSTICOS													
	DESCRIPCIÓN													
	VALOR DE DIAGNÓST	ricos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VAI	LOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)		/ALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICO	S	\$ 17.740.535,00	\$ 3.370.702,00		\$ 21.111.237,00	\$ 17.740.535,00	\$ 3.370.702,00	\$ 21.111.237,00	\$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOF	R TOTAL OFERTADO DIAGNO	OSTICOS												L
	JCIÓN DE OBRAS DE MEJOF													
İTEM	DESCRIPC		4014-0			R OFERTADO		L CORREGIDO				20.000	CUMPU F	1
	COSTO DIRECTO (ANTES	DE AIU e IVA SODIE	utilidad)	En porcentaje		2.011.620,00 sado en Pesos	\$ 852.01	1.620,00			A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	I
	Administración	% -		28.06%	\$	239.074.461,00	\$ 239.07	74.461,00	1					
	Imprevistos	% -		3,00%	\$	25.560.349.00								
	Utilidad	% -		5,00%	\$	42.600.581,00	\$ 42.60	0.581,00						
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$	8.094.110,00	\$ 8.094	l.110,00		VAL	OR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor cost	os indirectos			\$	315.329.501,00	\$ 315.32	29.501,00		\$	1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALO	R OFERTADO EJECUCIÓN D directo + costo indirecto:			Α	\$ 1.10	67.341.121,00	\$ 1.167.3	41.121,00						
PRESU	IPUESTO ESTIMADO EJECU	CIÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1	.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00						
	DESCUENTO EXP	RESADO EN PESOS	3	C = (B-A)	\$ 38	8.340.680,00	\$ 38.34	0.680,00						
	(*)PORCENTAJE DE D	ESCUENTO EJECU	CION	D= C/B EXPRESADO EN %		3,18%	3,1	8%		VAL	OR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALO	OR TOTAL DE LA OFERTA (V EJECUCIO	ALOR OFERTADO I		ALOR OFERTADO	\$ 1	1.188.452.357,00	\$ 1.188.4	52.358,00		\$	1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:
Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de \$1.00.
La oferta económica corregida corresponde a \$1.188.452.358,00
La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

	CIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBI CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO :	5) PRIORIZADAS F												
			ONENTE No 5											
4	DIAGNÓSTICOS	CONS	ORCIO IG 066											
1.	DESCRIPCIÓN		1											
	VALOR DE DIAGNÓSTIC	cos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VAL	LOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VAL DIA	LOR MINIMO GNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS		\$ 18.323.000,00	\$ 3.481.370,00		\$ 21.804.370,00	\$ 18.323.000,00	\$ 3.481.370,00	\$ 21.804.370,00	\$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOR	TOTAL OFERTADO DIAGNOS	STICOS												
	ICIÓN DE OBRAS DE MEJORA						VII OD 777	LCORPECIES						
İTEM	DESCRIPCIÓ COSTO DIRECTO (ANTES DE		utilidad)			R OFERTADO 4.500.005.00		L CORREGIDO 00.005,00			A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	
	COSTO DIRECTO (ANTES DE	E AIU e IVA SUDIE	utiliuauj	En porcentaje		sado en Pesos	\$ 004.JU	0.003,00			ALI.U MAX	30,00%	COMPLE	
	Administración	% -	1	36,03%	\$	311.479.352.00	\$ 311.47	79.352,00	] ,					
	Imprevistos	% -		0,01%	\$	86.450,00	\$ 86.4	450,00						
	Utilidad	% -		0,02%	\$	172.900,00	\$ 172.	900,00	,					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$	32.851,00	\$ 32.8	351,00	,	VALOR	R MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costos	indirectos			\$	311.771.553,00	\$ 311.77	71.553,00	,	\$ 1	1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOF	R OFERTADO EJECUCIÓN DE ( directo + costo indirecto: A			Α	\$ 1.17	76.271.558,00	\$ 1.176.2	71.558,00	,					
PRESU	PUESTO ESTIMADO EJECUCIO	ÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1	.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00	,					
	DESCUENTO EXPRE	ESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 29	9.410.243,00	\$ 29.41	0.243,00	,					
	(*)PORCENTAJE DE DES	SCUENTO EJECUO	CION	D= C/B EXPRESADO EN %		2,44%	2,4	4%	,	VALOR	MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALO	R TOTAL DE LA OFERTA (VAL EJECUCION	LOR OFERTADO D OBRAS DE MEJO		LOR OFERTADO	\$1	1.198.075.928,00	\$ 1.198.0	75.928,00	,	\$ 1	1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE
		·							-	1				

		PROPONENTE No 6 CONSORCIO LA FE										
	DIAGNÓSTICOS	CONSUNCIOLATE										
	DESCRIPCIÓN	<u> </u>		ı								
	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IV	A VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)		VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
IBTOTA	L VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 17.897.928,00	\$ 3.400.606,00	\$ 21.298.534,00	\$ 17.897.928,00	\$ 3.400.606,00	\$ 21.298.534,00	<b>#</b> \$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR	TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICO	OS						_				
EJECU	CIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIEN	NTO										
							_					
TEM	DESCRIPCIÓN			VALOR OFERTADO		L CORREGIDO						
	COSTO DIRECTO (ANTES DE AI	IU e IVA sobre utilidad)	<del>  </del>	\$ 859.570.645,00	\$ 859.57	70.645,00		#	A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	
			En porcentaje	Expresado en Pesos								
	Administración	% -										
	Auministracion	% -	28,06%	\$ 241.195.523,00		95.523,00		#				
	Imprevistos	% -	3,00%	\$ 25.787.119,00	\$ 25.78	7.119,00		# #				
			<u>'</u>		\$ 25.78			: -				
	Imprevistos Utilidad	% -	3,00%	\$ 25.787.119,00	\$ 25.78 \$ 42.97	7.119,00		# # # # V	ALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
	Imprevistos Utilidad	% - % - 19,00%	3,00%	\$ 25.787.119,00 \$ 42.978.532,00	\$ 25.78 \$ 42.97 \$ 8.165	7.119,00 8.532,00		# # # V/ # \$				VERIFICACIÓI MÀXIMOS CUMPLE
	Imprevistos Utilidad Valor IVA sobre la utilidad	% - % - 19,00%	3,00%	\$ 25.787.119,00 \$ 42.978.532,00 \$ 8.165.921,00	\$ 25.78 \$ 42.97 \$ 8.165	7.119,00 8.532,00 5.921,00					MINIMOS	MÁXIMOS
VALOR	Imprevistos Utilidad Valor IVA sobre la utilidad	% - % - 19,00% irectos  AS DE MEJORAMIENTO (costo	3,00%	\$ 25.787.119,00 \$ 42.978.532,00 \$ 8.165.921,00	\$ 25.78 \$ 42.97 \$ 8.165 \$ 318.12	7.119,00 8.532,00 5.921,00					MINIMOS	MÁXIMOS
	Imprevistos Utilidad  Valor IVA sobre la utilidad  valor costos indi  OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRA	% - % - 19,00% irectos  AS DE MEJORAMIENTO (costo IVA sobre la utilidad)	3,00% 5,00%	\$ 25.787.119,00 \$ 42.978.532,00 \$ 8.165.921,00 \$ 318.127.095,00	\$ 25.78 \$ 42.97 \$ 8.165 \$ 318.12	7.119,00 8.532,00 5.921,00 27.095,00	 				MINIMOS	MÁXIMOS
	Utilidad  Valor IVA sobre la utilidad  valor costos indi  OFERTADO EJECUCIÓN DE OBR. directo + costo indirecto: AIU e	% - % - 19,00% irectos  AAS DE MEJORAMIENTO (costo IVA sobre la utilidad)  DE OBRAS DE MEJORAMIENTO	3,00% 5,00%	\$ 25.787.119,00 \$ 42.978.532,00 \$ 8.165.921,00 \$ 318.127.095,00 \$ 1.177.697.740,00	\$ 25.78 \$ 42.97 \$ 8.165 \$ 318.12 \$ 1.177.6	7.119,00 8.532,00 5.921,00 27.095,00	 	<b>*</b> \$			MINIMOS	MÁXIMOS
	Imprevistos Utilidad  Valor IVA sobre la utilidad  valor costos indi  OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRA directo + costo indirecto: AIU e	% - % - 19,00% irectos  AAS DE MEJORAMIENTO (costo IVA sobre la utilidad)  DE OBRAS DE MEJORAMIENTO DO EN PESOS	3,00% 5,00% A B	\$ 25.787.119,00 \$ 42.978.532,00 \$ 8.165.921,00 \$ 318.127.095,00 \$ 1.177.697.740,00 \$ 1.205.681.801,00	\$ 25.78 \$ 42.97 \$ 8.165 \$ 318.12 \$ 1.177.6	7.119,00 8.532,00 5.921,00 27.095,00 97.740,00 81.801,00	 	= \$			MINIMOS	MÁXIMOS

	IÓN DE DIAGNÓSTICOS Y O CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO	O 5) PRIORIZADAS F										
			ONENTE No 7									
		J/	ASA LTDA									
1.	DIAGNÓSTICOS											
	DESCRIPCIÓN											
	VALOR DE DIAGNÓST	icos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	S	\$ 18.323.200,00	\$ 3.481.408,00	\$ 21.804.608,00	\$ 18.323.200,00	\$ 3.481.408,00	\$ 21.804.608,00	\$ 19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOR	TOTAL OFERTADO DIAGNO	OSTICOS										
	UCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO  DESCRIPCIÓN											
İTEM			4:1:		VALOR OFERTADO		L CORREGIDO			3C 0CW	CUMPLE	
	COSTO DIRECTO (ANTES	DE AIU e IVA SODIE	utilidad)	En porcentaje	\$ 854.433.000,00 Expresado en Pesos	\$ 854.43	3.000,00		A I.U MAX	36,06%	CUMPLE	l
	Administración	% -	I	31,00%	\$ 264.874.230,00	\$ 264.87	4 230 00	1				
	Imprevistos	% -		1.00%	\$ 8.544.330.00	\$ 8.544						
	Utilidad	% -		4,00%	\$ 34.177.320,00		7.320,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$ 6.493.691,00	\$ 6.493	.691,00		VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costo	os indirectos			\$ 314.089.571,00	\$ 314.08	9.571,00		\$ 1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR	t OFERTADO EJECUCIÓN DE directo + costo indirecto:			A	\$ 1.168.522.571,00	\$ 1.168.5	22.571,00					
PRESU	PUESTO ESTIMADO EJECUO	CIÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00					
	DESCUENTO EXP	RESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 37.159.230,00	\$ 37.159	9.230,00					
	(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION D= 0			D= C/B EXPRESADO EN %	3,08%	3,0	8%		VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALO	R TOTAL DE LA OFERTA (V. EJECUCIO	ALOR OFERTADO D ON OBRAS DE MEJO		LOR OFERTADO	\$ 1.190.327.179,00	\$ 1.190.3	27.179,00		\$ 1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

		PROPONENTE No 8										
		PROFORENTE NO 0										
	DIAGNÓSTICOS											
	DESCRIPCIÓN											
	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)		VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
UBTOT	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 17.780.000,00	\$ 3.378.200,00	\$ 21.158.200,00	\$ 17.780.000,00	\$ 3.378.200,00	\$ 21.158.200,00	<b>#</b> \$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
. VALO	R TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICO	OS .										
EIEO	JCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIEN	NTO										
. EJEU	DCION DE OBRAS DE MEJORAMIEN	VIO .										
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	T		VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL	L CORREGIDO	1					
	COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU	U e IVA sobre utilidad)		\$ 861.000.000,00	\$ 861.00	00,000,00		#	A I.U MAX	36,06%	CUMPLE	
	,	•	En porcentaje	Expresado en Pesos								
	Administración	% -	31,00%	\$ 266.910.000.00	\$ 266.91	10.000,00		#				
	Imprevistos	% -	2,00%	\$ 17.220.000.00	\$ 17.22	0.000.00		#				
	Utilidad	% -	3,00%	\$ 25.830.000,00		0.000,00		#				
	1	19.00%	-,	\$ 4.907.700.00	¢./1.907					VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
	Valor IVA sobre la utilidad 1	19,00%		4.907.700,00	Ψ4.301	7.700,00		* V/	ALOR MINIMO OBRA	VALOR IIIAAIIIO ODIVA	MINIMOS	iii vaiii oo
	valor IVA sobre la utilidad  valor costos indir			\$ 314.867.700,00		67.700,00 67.700,00		# \$		\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
				,								
VALO		rectos  AS DE MEJORAMIENTO (costo	A	,	\$ 314.86							
	valor costos indir R OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRA	AS DE MEJORAMIENTO (costo IVA sobre la utilidad)	A B	\$ 314.867.700,00	\$ 314.86 \$ 1.175.8	57.700,00		<b>*</b> \$				
	valor costos indir R OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRA directo + costo indirecto: AIU e I	AS DE MEJORAMIENTO (costo IVA sobre la utilidad) DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		\$ 314.867.700,00 \$ 1.175.867.700,00	\$ 314.86 \$ 1.175.8	57.700,00 167.700,00 181.801,00		# \$				
	valor costos indir  R OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRA directo + costo indirecto: AIU e I	AS DE MEJORAMIENTO (COSTO IVA SOBRE la Utilidad) DE OBRAS DE MEJORAMIENTO DO EN PESOS	В	\$ 314.867.700,00 \$ 1.175.867.700,00 \$ 1.205.681.801,00	\$ 314.86 \$ 1.175.8 \$ 1.205.6	57.700,00 67.700,00 81.801,00 4.101,00		# # #				

	CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 5) PRIORIA	FINDETER	TOTO A FEMIL OTTAL I	THE ISLEED TO TOR								
		PROPONENTE No 9										
		CRAMENTO ESCAMILLA SIERI	'A									
l.	DIAGNÓSTICOS											
	DESCRIPCIÓN							_				
	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)		VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 18.000.000,00	\$ 3.420.000,00	\$ 21.420.000,00	\$ 18.000.000,00	\$ 3.420.000,00	\$ 21.420.000,00	\$	19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
. VALO	R TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS											
FIEC	UCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO											
. EJEU	OCION DE OBRAS DE MEJORAMIENTO											
ÍTEM	DESCRIPCIÓN			VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL	L CORREGIDO	1					
	COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IV	A sobre utilidad)		\$ 792.400.000,00	\$ 792.40	0.000,00		•	A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	
			En porcentaje	Expresado en Pesos								
	Administración % -		30,00%	\$ 237.720.000,00	\$ 237.72	0.000,00		ŧ				
	Imprevistos % -		1,00%	\$ 7.924.000,00	\$ 7.924	000.00	•					
					₩1.0E1	.000,00		•				
	Utilidad % -		5,00%	\$ 39.620.000,00		0.000,00	:	_				
		5	5,00%	\$ 39.620.000,00 \$ 7.527.800,00		0.000,00		V	ALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MINIMOS	
	Utilidad % -		5,00%		\$ 39.620	0.000,00		V.				VERIFICACIÓ MÁXIMOS CUMPLE
	Utilidad % - Valor IVA sobre la utilidad 19,00		5,00%	\$ 7.527.800,00	\$ 39.620 \$ 7.527	0.000,00					MINIMOS	
VALO	Utilidad % - Valor IVA sobre la utilidad 19,00	MEJORAMIENTO (costo	5,00%	\$ 7.527.800,00	\$ 39.620 \$ 7.527	0.000,00 1.800,00 11.800,00		\$			MINIMOS	MÁXIMOS
	Utilidad % - Valor IVA sobre la utilidad 19,00  valor costos indirectos  R OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DI	MEJORAMIENTO (costo bre la utilidad)		\$ 7.527.800,00 \$ 292.791.800,00	\$ 39.620 \$ 7.527 \$ 292.79	0.000,00 .800,00 11.800,00 91.800,00		\$			MINIMOS	MÁXIMOS
	Valor IVA sobre la utilidad 96 - Valor IVA sobre la utilidad 19,00  valor costos indirecto:  R OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DI directo + costo indirecto: AIU e IVA s	MEJORAMIENTO (costo ibre la utilidad) RAS DE MEJORAMIENTO	A	\$ 7.527.800,00 \$ 292.791.800,00 \$ 1.085.191.800,00	\$ 39.620 \$ 7.527 \$ 292.79 \$ 1.085.19	0.000,00 1.800,00 11.800,00 91.800,00		\$			MINIMOS	MÁXIMOS
	Utilidad % - Valor IVA sobre la utilidad 19,00  valor costos indirectos  R OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DI directo + costo indirecto: AIU e IVA s  JPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OB	MEJORAMIENTO (costo bbre la utilidad) RAS DE MEJORAMIENTO PESOS	A B	\$ 7.527.800,00 \$ 292.791.800,00 \$ 1.085.191.800,00 \$ 1.205.681.801,00	\$ 39.620 \$ 7.527 \$ 292.79 \$ 1.085.19	0.000,00 1.800,00 11.800,00 91.800,00 81.801,00		\$			MINIMOS	MÁXIMOS

	IÓN DE DIAGNÓSTICOS Y O CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO	O 5) PRIORIZADAS F										
			ONENTE No 10									
		CONSORCIO	IES RIOHACHA 066									
1.	DIAGNÓSTICOS											
	DESCRIPCIÓN											
	VALOR DE DIAGNÓST	icos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	L VALOR DE DIAGNÓSTICOS	3	\$ 18.200.000,00	\$ 3.458.000,00	\$ 21.658.000,00	\$ 18.200.000,00	\$ 3.458.000,00	\$ 21.658.000,00	\$ 19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOR	TOTAL OFERTADO DIAGNO	STICOS										
	JCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO  DESCRIPCIÓN											
İTEM			dd		VALOR OFERTADO		L CORREGIDO			00.00**		ı
	COSTO DIRECTO (ANTES	DE AIU e IVA sobre	utilidad)	En porcentaje	\$ 853.490.000,00 Expresado en Pesos	\$ 853.49	0.000,00		A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	
	Administración	% -	I	30,00%	\$ 256.047.000,00	\$ 256.04	7 000 00	1				
	Imprevistos	% -		1.00%	\$ 8.534.900.00	\$ 8.534						
	Utilidad	% -		5.00%	\$ 42.674.500,00		4.500,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		-,	\$ 8.108.155,00	\$ 8.108	.155,00		VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MINIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costo	os indirectos			\$ 315.364.555,00	\$ 315.36	4.555,00		\$ 1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOF	t OFERTADO EJECUCIÓN DE directo + costo indirecto:			A	\$ 1.168.854.555,00	\$ 1.168.8	54.555,00					
PRESU	PUESTO ESTIMADO EJECUO	CIÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00					
	DESCUENTO EXP	RESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 36.827.246,00	\$ 36.827	7.246,00					
	(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION			D= C/B EXPRESADO EN %	3,05%	3,0	5%		VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALO	R TOTAL DE LA OFERTA (V. EJECUCIO	ALOR OFERTADO D ON OBRAS DE MEJO		LOR OFERTADO	\$ 1.190.512.555,00	\$ 1.190.5	12.555,00		\$ 1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

	CIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y O CIPIO DE RIOHACHA (GRUPO	O 5) PRIORIZADAS F										
			ONENTE No 11									
		CONSC	ORCIO M&R 05									
1.	DIAGNÓSTICOS											
	DESCRIPCIÓN											
	VALOR DE DIAGNÓST	icos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTA	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	S	\$ 17.950.000,00	\$ 3.410.500,00	\$ 21.360.500,00	\$ 17.950.000,00	\$ 3.410.500,00	\$ 21.360.500,00	\$ 19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
1. VALOR	TOTAL OFERTADO DIAGNO	OSTICOS										
	ICIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO  DESCRIPCIÓN							•				
İTEM	COSTO DIRECTO (ANTES		411 d d)		VALOR OFERTADO		L CORREGIDO			36,06%	CHARLE	ı
	COSTO DIRECTO (ANTES	DE AIU e IVA SODIE	utilidad)	En porcentaje	\$ 865.800.000,00 Expresado en Pesos	\$ 865.80	0.000,00		A.I.U MAX	30,00%	CUMPLE	
	Administración	% -	Ι	31,00%	\$ 268.398.000,00	\$ 268.39	8.000.00	1				
	Imprevistos	% -		2.00%	\$ 17.316.000.00	\$ 17.316						
	Utilidad	% -		3,00%	\$ 25.974.000,00		4.000,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$ 4.935.060,00	\$ 4.935	.060,00		VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costo	os indirectos			\$ 316.623.060,00	\$ 316.62	3.060,00		\$ 1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VALOR	R OFERTADO EJECUCIÓN DE directo + costo indirecto:			A	\$ 1.182.423.060,00	\$ 1.182.4	23.060,00					
PRESU	PUESTO ESTIMADO EJECUO	CIÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00					
	DESCUENTO EXP	RESADO EN PESOS	1	C = (B-A)	\$ 23.258.741,00	\$ 23.25	8.741,00					
	(*)PORCENTAJE DE DI	ESCUENTO EJECUO	CION	D= C/B EXPRESADO EN %	1,93%	1,9	3%		VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALO	OR TOTAL DE LA OFERTA (V. EJECUCIO	ALOR OFERTADO D ON OBRAS DE MEJO		LOR OFERTADO	\$ 1.203.783.560,00	<b>\$ 1.203.</b> 78	83.560,00		\$ 1.104.737.783,00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

		INDETER										
		ONENTE No 12 ANDO PANTOJA ORTIZ			4							
	DIAGNÓSTICOS	ALDO FARTOWN ON IE			1							
-	DESCRIPCIÓN				1							
	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINI DIAGNÓSTIC		VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
UBTO	TAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 18.000.000,00	\$ 3.420.000,00	\$ 21.420.000,00	\$ 18.000.000,00	\$ 3.420.000,00	\$ 21.420.000,00	\$ 19.624	162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
. VAL	OR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS											
					1							
. EJE	CUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO											
ÍTEM				VALOR OFERTADO	VALOR TOTA	L CORREGIDO						_
	COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre	utilidad)		\$ 870.000.000,00	\$ 870.00	0.000,00		A.I.U MA		36,06%	CUMPLE	1
			En porcentaje	Expresado en Pesos								
	Administración % -		31,00%	\$ 269.700.000,0		0.000,00						
	Imprevistos % -		2,00%	\$ 17.400.000,00		0.000,00						
	Utilidad % -		3,00%	\$ 26.100.000,00	\$ 26.10	0.000,00					1 EDICIO LOIÓN	LEDERALOIÓ
	Valor IVA sobre la utilidad 19,00%			\$ 4.959.000,0	\$4.959	0.000,00		VALOR MINIMO	OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
	valor costos indirectos			\$ 318.159.000,00	\$ 318.15	59.000,00		\$ 1.085.113	621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
VAL	OR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJOI directo + costo indirecto: Alu e IVA sobre la I		A	\$ 1.188.159.000,00	\$ 1.188.1	59.000,00						
PRES	SUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE	MEJORAMIENTO	В	\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00						
	DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS	3	C = (B-A)	\$ 17.522.801,00	\$ 17.52	2.801,00						
	(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION D= C/B		D= C/B EXPRESADO EN %	1,45%	1,4	5%		VALOR MINIMO	EL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VA	LOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO I EJECUCION OBRAS DE MEJO	(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION EXPRESADO EN  OR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO				79.000,00		\$ 1.104.737	783.00	\$ 1.227.486.425,00	CUMPLE	CUMPLE

			INDETER									
			ONENTE No 13 INSTRUCTORES S.A.S									
	DIAGNÓSTICOS											
	DESCRIPCIÓN		Г									
	VALOR DE DIAGNÓSTI	cos	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS
SUBTOT	AL VALOR DE DIAGNÓSTICOS		\$ 17.870.630,00	\$ 3.395.420,00	\$ 21.266.050,00	\$ 17.870.630,00	\$ 3.395.420,00	\$ 21.266.050,00	\$ 19.624.162,00	\$ 21.804.624,00	CUMPLE	CUMPLE
. VALO	R TOTAL OFERTADO DIAGNO	STICOS										
EJEC	UCIÓN DE OBRAS DE MEJORA	AMIENTO										
E. LULU	OOION DE OBIOTO DE MESOTO	timiEiV10										
ÍTEM	DESCRIPCIO				VALOR OFERTADO		L CORREGIDO					
	COSTO DIRECTO (ANTES D	E AIU e IVA sobre	utilidad)		\$ 859.451.440,00	\$ 859.45	51.440,00	•	A.I.U MAX	36,06%	CUMPLE	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			En porcentaje	Expresado en Pesos							
	Administración	% -		31,06%	\$ 266.945.617,00		5.617,00					
	Imprevistos	<b>%</b> -		1,00%	\$ 8.594.514,00		1.514,00					
	Utilidad	% -		4,00%	\$ 34.378.058,00		8.058,00				VERIFICACIÓN	VERIFICACIÓ
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%			\$ 6.531.831,00	\$ 6.531	.831,00		VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	MINIMOS	MÁXIMOS
	valor costo	s indirectos			\$ 1.175.901.460,00	\$ 316.45	60.020,00		\$ 1.085.113.621,00	\$ 1.205.681.801,00	CUMPLE	CUMPLE
	R OFERTADO EJECUCIÓN DE directo + costo indirecto: /			А	\$ 1.175.901.460,00	\$ 1.175.9	01.460,00					
VALO	directo + costo indirecto: Alu e IVA sobre la utilidad)		MEJORAMIENTO	В	\$ 1.205.681.801,00	\$ 1.205.6	81.801,00					
	JPUESTO ESTIMADO EJECUC			C = (B-A)	\$ 29.780.341,00	\$ 29.78	0.341,00					
	JPUESTO ESTIMADO EJECUC DESCUENTO EXPR	ESADO EN PESOS	3	0 = (B-A)								
				D= C/B EXPRESADO EN %	2,47000%	2,4	7%		VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓ MÁXIMOS

						INFORME E	VALUACIÓN ECONÓMIO	CA						
						PAF-AT	GUAJIRA-O-086-2021							
Objeto:	EJECUCIÓN DE DIAGNÓST	ICOS Y OBRAS DE MEJOR	AMIENTO EN LAS INSTIT	UCIONES EDUCATIVAS O	FICIALES DEL MUNICIPIO	D DE RIOHACHA (GRUPO	5) PRIORIZADAS POR LA	A ADMINISTRACIÓN TEMP	PORAL Y VIABILIZADOS F	POR FINDETER				
Fecha de diligenciamiento:							17/12/2	021						
	CONSORCIO ASCONSTRUC	CCIONES												
	DRV INGENIERIA S.A.S	DODDICUE?												
	Luis eduardo saldaña rodriguez  Constructora sinatel Ltda													
	CONSORCIO IG 066	LIUN												
	CONSORCIO LA FE													
Proponentes:	JASA LTDA													
II														
	JOSE SACRAMENTO ESCA CONSORCIO IES RIOHACHA													
	CONSORCIO IES RICHACHI	A U00												
	SERGIO ARMANDO PANTO	IA ORTIZ												
	DIARQCO CONSTRUCTORE													
						Prop	uesta Económica							
Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	DRV INGENIERIA S.A.S	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	CONSORCIO IG 066	CONSORCIO LA FE	JASA LTDA		JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	CONSORCIO M&R 05	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S
VALOR TOTAL OFERTADO		\$ 1.183.174.163,00	\$ 1.104.737.783,01	\$ 1.192.871.308,00	\$ 1.188.452.357,00	\$ 1.198.075.928,00	\$ 1.198.996.274,00	\$ 1.190.327.179,00	\$ 1.197.025.900,00	\$ 1.106.611.800,00	\$ 1.190.512.555,00	\$ 1.203.783.560,00	\$ 1.209.579.000,00	\$ 1.197.167.510,00

### Observación:

VALOR TOTAL OFERTADO

CORREGIDO

Como resultado de la Verificación de las propuestas económicas, se tiene que a:

El proponente No 1 - CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES se le efectúan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de \$1.00.

1.183.174.164,00

1.104.737.781,00

1.192.871.308,00 \$

El proponente No 2 - DRV INGENIERÍA S.A.S. se le efectúan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de -\$2.01.

El proponente No 4- CONSTRUCTORA SINATEL LTDA se le efectúa ajuste por redondeo de \$1,00.

1.227.486.425,00

Todas las ofertas económicas y las ofertas económicas corregidas se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia, luego de los redondeos y correcciones aritméticas a que hubo lugar, incurriendo en la <u>CAUSAL DE RECHAZO</u> No 1.37.22 Cuando la propuesta económica persentada para el proyecto y sus etapas, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores mínimos o superior a los valores mínimos de referencia para la respectiva propuesta económica o etapa, así como también, cuando los valores unitarios ofertados, sean inferiores a los valores mínimos o superiores a los valores mínimos o superiores a los valores mínimos de referencia. Por lo anterior, la propuesta económica de este proponente no se considera para efectos de puntaje.

1.190.512.555,00

1.198.075.928,00

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado\_periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha TRM (COP/USD) (dd/mm/aaaa) 17/12/2021 \$ 4.002.97

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia ( www.superfinanciera.gov.co ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 17/12/2021 07:13:43 Refrescar - Imprimir - Exportar

Actividad	Fecha, hora y lugar según corresponda
Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.	23 de noviembre de 2021
Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.	Desde el 23 hasta el 25 de noviembre 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.	29 de noviembre de 2021
Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	02 de diciembre Hora: 10:00 am A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	09 de diciembre de 2021
Oportunidad para subsan <mark>a</mark> r y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 10 al 13 de diciembre de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatguajira@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	16 de diciembre de 2021  Hora: 10:00 am  Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams)
Publicación del Informe de evaluación conúmica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	17 de diciembre de 2021
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda	21 de diciembre de 2021

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siquiente de la Apertura del Sobre No. 2 - Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación: (...)"

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO		
De 00 a 24	1	Media aritmética		
De 25 a 49	2	Media aritmética alta		
De 50 a 74	3	Media geométrica		
De 75 a 99	4	Menor valor		

## **EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA**

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA					
		TRM: 17/12/2021	4002.97	MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 1.188.048.128,00
Presupuesto:	\$ 1.227.486.425,00	P. MAYOR:	1.209.579.000,00	MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 1.198.813.564,00
Fecha evaluación:	17/12/2021	P. MENOR:	1.106.611.800,00	MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 1.187.764.243,41
				MENOR VALOR (4):	\$ 1.106.611.800,00
Metodo de PONDERACION: 4 - MENOR VALOR					

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO	
De 00 a 24	1	Media aritmética	
De 25 a 49	2	Media aritmética alta	
De 50 a 74	3	Media geométrica	
De 75 a 99	4	Menor valor	

NUMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

VER TABLA DE RANGO

97 97 4

		PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				]		
PROPONENTE	PRESUPUESTO	Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	\$ 1.183.174.164,00	99,59	98,70	99,61	93,5290707		93,5290707	-
LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	\$ 1.192.871.308,00	99,19	99,50	99,14	92,7687499		92,7687499	1.192.871.308,00
CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 1.188.452.358,00	99,93	99,14	99,88	93,1136863		93,1136863	1.188.452.358,00
CONSORCIO IG 066	\$ 1.198.075.928,00	98,31	99,94	98,26	92,3657486		92,3657486	1.198.075.928,00
CONSORCIO LA FE	\$ 1.198.996.274,00	98,16	99,97	98,11	92,2948489		92,2948489	1.198.996.274,00
JASA LTDA	\$ 1.190.327.179,00	99,62	99,29	99,57	92,9670278		92,9670278	1.190.327.179,00
	\$ 1.197.025.900,00	98,49	99,85	98,44	92,4467716		92,4467716	1.197.025.900,00
JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 1.106.611.800,00	93,15	92,31	93,17	100,0000000		100,0000000	-
CONSORCIO IES RIOHACHA 066	\$ 1.190.512.555,00	99,59	99,31	99,54	92,9525519		92,9525519	1.190.512.555,00
CONSORCIO M&R 05	\$ 1.203.783.560,00	97,35	99,17	97,30	91,9278047		91,9278047	1.203.783.560,00
SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 1.209.579.000,00	96,38	98,20	96,33	91,4873522		91,4873522	1.209.579.000,00
DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.197.167.510,00	98,46	99,86	98,42	92,4358363		92,4358363	1.197.167.510,00

I	\$ 14.256.577.536,00
n=	12,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 1.188.048.128,00
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 1.188.048.128,00
Vmax=	1.209.579.000,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	<u>\$ 1.198.813.564.00</u>
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 1.187.764.243,41
	\$ 1.187.764.243,41
MAX:	
MENOR VALOR (4)=	\$ 1.106.611.800,00

## PAF-ATGUAJIRA-O-066-2021

EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA (GRUPO 5) PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

## **EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

			Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL	
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Evaluación Económica		Puntaje Obtenido	
1	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 1.106.611.800,00	100,0000000	0,0000000	100,0000000	
2	CONSORCIO ASCONSTRUCCIONES	\$ 1.183.174.164,00	93,5290707	0,000000	93,5290707	
3	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 1.188.452.358,00	93,1136863	0,000000	93,1136863	
4	JASA LTDA	\$ 1.190.327.179,00	92,9670278	0,000000	92,9670278	
5	CONSORCIO IES RIOHACHA 066	\$ 1.190.512.555,00	92,9525519	0,000000	92,9525519	
6	LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	\$ 1.192.871.308,00	92,7687499	0,000000	92,7687499	
7		\$ 1.197.025.900,00	92,4467716	0,0000000	92,4467716	
8	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.197.167.510,00	92,4358363	0,0000000	92,4358363	
9	CONSORCIO IG 066	\$ 1.198.075.928,00	92,3657486	0,000000	92,3657486	
10	CONSORCIO LA FE	\$ 1.198.996.274,00	92,2948489	0,000000	92,2948489	
11	CONSORCIO M&R 05	\$ 1.203.783.560,00	91,9278047	0,000000	91,9278047	
12	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 1.209.579.000,00	91,4873522	0,000000	91,4873522	

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al <u>PROPONENTE 10 - JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA con un puntaje de 100.00 y un valor ofertado de \$1.106.611.800,00</u>

No se efectuaron descuentos por EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES