

**PATRIMONIO AUTÓNOMO – P.A. FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019
FIDUPREVISORA S.A.**

CONVOCATORIA: No. PAF-ATGUAJIRA-O-045-2021

OBJETO: CONTRATAR LA “EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER”

**INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)
FECHA DE PUBLICACIÓN 23 DE JULIO DE 2021**

El sub-numeral 9, del numeral 3.1.1. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), del SUBCAPÍTULO III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, establece que dentro del término establecido en el cronograma de la convocatoria se publicará el Informe Definitivo de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de Elegibilidad) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, así como de la asignación de puntaje (orden de elegibilidad) de conformidad con el método de evaluación,.

En tal sentido, se presenta el Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de Elegibilidad) de la convocatoria PAF-ATGUAJIRA-O-045-2021, con las siguientes consideraciones:

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021), en el marco de la presente convocatoria se recibieron ocho (8) ofertas. En consecuencia, de lo anterior, las propuestas para verificación y evaluación son las siguientes:

No.	PROPONENTE	CONFORMADO POR/REPRESENTACIÓN
1	DRV INGENIERIA SAS	NIT 900.616.793-1 DAVID RICARDO DEL VALLE USECHE CC. No. 3.805.734 (representante) ADRIANA MARCELA GUTIERREZ RIVEROS CC. No. 53.107.237 (subgerente)
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER CC. No. 98.398.802	N/A
3	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA CC. No. 92.525.570	N/A
4	CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021 Representante: Alfredo Luis Sarmiento A. C.C. No.: 72.308.620	Integrante No. 1. CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO URBANO S.A.S. N.I.T.: 900.145.050 -6 Representante Legal IVAN MANUEL RIPOLL VARELA C.C. No. 72.168.000 Suplente del Gerente ARJONA ROBLEDO TATIANA PATRICIA CC. No. 22746387 Porcentaje de Participación: 50 % Integrante No. 2. AS PROYECTOS S.A.S. NIT. 900.110.952-3

		ALFREDO LUIS SARMIENTO A. C.C. No. 72.308.620 Suplente del Gerente General SARMIENTO ALVAREZ MARIA ELVIRA CC 22476552 Porcentaje de Participación: 50%
5	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO C. C. No. 98.380.158	N/A
6	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ C. C. No. 12.748.072 de Pasto	N/A
7	CONSORCIO RCI MAICAO 45 Representante JAIRO EDUARDO CORREDOR BECERRA CC. No. 1.049.613.787 (representante) PEDRO JOSÉ CORREDOR BECERRA CC. No. 7.227.602 (suplente)	Integrante N° 1 PEDRO JOSÉ CORREDOR BECERRA CC. No. 7.227.602 Porcentaje de Participación: 40% Integrante N° 2 INCORDIS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - INCORDIS S.A.S- NIT 900869939-5 Porcentaje de Participación: 30% JAIRO EDUARDO CORREDOR BECERRA CC. No. 1.049.613.787 (representante) PEDRO JOSÉ CORREDOR BECERRA CC. No. 7.227.602 (suplente) Integrante N° 3 ALBERTO RINCÓN GUZMÁN CC. No. 19.229.372 Porcentaje de Participación:30%
8	CONSORCIO CONSTRUIR 2021 Representante MONICA XIMENA GOMEZ MORENO C.C. No.: 37.083.659 de Pasto	Integrante No. 1. MÓNICA XIMENA GÓMEZ MORENO C.C. No. 37.083.659 Porcentaje de Participación: 50 % Integrante No. 2. [REDACTED] [REDACTED] Porcentaje de Participación: 50%

2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

El día catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 135, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES, con los siguientes resultados:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DRV INGENIERIA SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
3	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

4	CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
6	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
7	CONSORCIO RCI MAICAO 45	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	CONSORCIO CONSTRUIR 2021	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA

3. OBSERVACIONES Y SUBSANACIONES RECIBIDAS DURANTE EL PERIODO DE TRASLADO DEL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido entre el 15 al 16 de julio de 2021, hasta las 5:00 p.m., se presentaron documentos de subsanación al correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co, los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

4. INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES

El día veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 139, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual se publica, con los siguientes resultados:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DRV INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
3	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4	CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
7	CONSORCIO RCI MAICAO 45	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	CONSORCIO CONSTRUIR 2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROponente	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
1	DRV INGENIERIA SAS	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
3	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
4	CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
5	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
6	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

7	CONSORCIO RCI MAICAO 45	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
8	CONSORCIO CONSTRUIR 2021	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

Junto con el presente informe, se publicaron las verificaciones que fueron objeto de modificación.

5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

“3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cient (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100 puntos
TOTAL	100 puntos

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”.

De conformidad con lo señalado en el inciso del sub-numeral 8, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, “Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo con los rangos establecidos...” en los mencionados Términos.

Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.

Previa a la aplicación del método, el evaluador económico realizó a las ofertas presentadas por los siguientes proponentes, correcciones aritméticas:

DRV INGENIERIA SAS
JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER
CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021
JHONY WILFREDO NARVÁEZ DELGADO

Producto de la corrección aritmética realizada al proponente **CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021**, la oferta se encuentra incurso en causal de rechazo, conforme a lo siguiente:

“Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presenta corrección aritmética de -\$124.471.833,00, producto del cálculo del valor del AIU e IVA de la etapa II.

La oferta económica corregida corresponde a **\$809.262.176,00**

La oferta corregida se encuentra por fuera del límite mínimo establecido en los términos de referencia, para la etapa II y para el valor total.

Por lo anterior, el proponente incurre en **CAUSAL DE RECHAZO** No 1.37.22 Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto y sus etapas, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o etapa, así como también, cuando los valores unitarios ofertados, sean inferiores a los valores mínimos o superiores a los valores máximos establecidos en los términos de referencia.”

El detalle de las correcciones aritméticas se encuentra en la evaluación de cada oferta, adjuntas al presente informe.

Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021), fue **TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS (\$3.866,86)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MENOR VALOR**.

El **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD**, obtenido por los demás proponentes habilitados, es el siguiente:

PAF-ATGUAJIRA-O-045-2021					
"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER"					
EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	CONSORCIO RCI MAICAO 45	\$ 937.469.863,00	100,0000000	0,0000000	100,0000000
2	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 941.018.000,00	99,6229470	0,0000000	99,6229470
3	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO	\$ 941.249.868,00	99,5984058	0,0000000	99,5984058
4	CONSORCIO CONSTRUIR 2021	\$ 943.510.018,00	99,3598208	0,0000000	99,3598208
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 944.152.000,00	99,2922605	0,0000000	99,2922605
6	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	\$ 944.392.622,00	99,2669618	0,0000000	99,2669618
7	DRV INGENIERIA SAS	\$ 950.063.752,00	98,6744164	0,0000000	98,6744164

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **PROPONENTE 7 - CONSORCIO RCI MAICAO 45 con un puntaje de 100.00 y un valor ofertado de \$937.469.863.00**

No se efectuaron descuentos por **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES**.

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Para constancia, se expide el veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO – P.A. FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019
FIDUPREVISORA S.A.**

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 1
 DRV INGENIERIA SAS

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR DE DIAGNÓSTICOS										
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.236.055,00	\$ 1.564.850,45	\$ 9.800.905,45	\$ 8.236.055,00	\$ 1.564.850,00	\$ 9.800.905,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,41% En porcentaje	\$ 684.524.495,00 Expresado en Pesos
Administración	% -	28,41%	\$ 194.473.409,03
Imprevistos	% -	3,00%	\$ 20.535.734,85
Utilidad	% -	5,00%	\$ 34.226.224,75
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 6.502.982,70
valor costos indirectos		\$ 255.738.351,33	\$ 255.738.352,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 940.262.846,33
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 18.504.204,67
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	1,93%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 950.063.751,78	\$ 950.063.752,00

AIU MAX	36,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de \$0.22.

La oferta económica corregida corresponde a **\$950.063.752,00**.

La oferta corregida se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 2
JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR DE DIAGNÓSTICOS										
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 7.594.407,00	\$ 1.442.937,00	\$ 9.037.344,00	\$ 7.594.407,00	\$ 1.442.937,00	\$ 9.037.344,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,00%	\$ 682.990.346,00
		En porcentaje	
Administración	% -	28,00%	\$ 191.237.297,00
Imprevistos	% -	3,00%	\$ 20.489.710,00
Utilidad	% -	5,00%	\$ 34.149.517,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 6.488.408,00
valor costos indirectos		\$ 252.364.933,00	\$ 252.364.932,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 935.355.279,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 23.411.772,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,44%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 944.392.623,00	\$ 944.392.622,00

AIU MAX	36,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presentan ajustes por redondeo y su correspondiente corrección aritmética de -\$1.00.

La oferta económica corregida corresponde a **\$944.392.622,00**.

La oferta corregida se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 3
JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR DE DIAGNÓSTICOS										
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.200.000,00	\$ 1.558.000,00	\$ 9.758.000,00	\$ 8.200.000,00	\$ 1.558.000,00	\$ 9.758.000,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,00%	\$ 680.000.000,00
		En porcentaje	
Administración	% -	30,00%	\$ 204.000.000,00
Imprevistos	% -	1,00%	\$ 6.800.000,00
Utilidad	% -	5,00%	\$ 34.000.000,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 6.460.000,00
valor costos indirectos		\$ 251.260.000,00	\$ 251.260.000,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 931.260.000,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 27.507.051,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,87%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 941.018.000,00	\$ 941.018.000,00

A.I.U MAX	36,41%	CUMPLE
-----------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:
 Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.
 La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 4
CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.398.139,00	\$ 1.595.647,00	\$ 9.993.786,00	\$ 8.398.139,00	\$ 1.595.646,00	\$ 9.993.785,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,41%	\$ 581.878.561,00
En porcentaje			
Administración	% -	27,41%	\$ 250.814.458,00
Imprevistos	% -	4,00%	\$ 36.601.891,00
Utilidad	% -	5,00%	\$ 45.752.364,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 8.692.949,00
valor costos indirectos		\$ 341.861.661,00	\$ 217.389.830,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 923.740.223,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 35.026.828,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	3,653%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 933.734.009,00	\$ 809.262.176,00

AIU MAX	36,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	NO CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	NO CUMPLE	CUMPLE

Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presenta corrección aritmética de -\$124.471.833,00, producto del cálculo del valor del AIU e IVA de la etapa II.

La oferta económica corregida corresponde a **\$809.262.176,00**.

La oferta corregida se encuentra por fuera del límite mínimo establecido en los términos de referencia, para la etapa II y para el valor total.

Por lo anterior, el proponente incurre en **CAUSAL DE RECHAZO No 1.37.22** Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto y sus etapas, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o etapa, así como también, cuando los valores unitarios ofertados, sean inferiores a los valores mínimos o superiores a los valores máximos establecidos en los términos de referencia

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 5
JHONY WILFREDO NARVAEZ DELGADO

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.398.139,00	\$ 1.595.646,00	\$ 9.993.785,00	\$ 8.398.139,00	\$ 1.595.646,00	\$ 9.993.785,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,40%	\$ 678.016.806,00
		En porcentaje	
Administración	% -	28,40%	\$ 192.556.773,00
Imprevistos	% -	3,00%	\$ 20.340.504,00
Utilidad	% -	5,00%	\$ 33.900.840,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 6.441.160,00
valor costos indirectos		\$ 253.239.277,00	\$ 253.239.277,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 931.256.083,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 941.249.868,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 9.993.785,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,87%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 941.249.868,00	\$ 941.249.868,00

A.I.U MAX	36,41%	CUMPLE
------------------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, se presenta corrección aritmética producto de la modificación del valor correspondiente a "PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO" debido a que el proponente ingresó en esta casilla un valor diferente al del presupuesto estimado. Por lo anterior, el % de descuento corregido corresponde a 2,87%, sin embargo este ajuste no modifica el valor total de la oferta económica. La oferta corregida se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 6
SERGIO ARMANDO PANTOJA

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	VALOR DE DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS		\$ 8.360.000,00	\$ 1.588.400,00	\$ 9.948.400,00	\$ 8.360.000,00	\$ 1.588.400,00	\$ 9.948.400,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,41% En porcentaje	\$ 682.000.000,00
Administración	% -	31,41%	\$ 214.216.200,00
Imprevistos	% -	2,00%	\$ 13.640.000,00
Utilidad	% -	3,00%	\$ 20.460.000,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 3.887.400,00
valor costos indirectos			\$ 252.203.600,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 934.203.600,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 24.563.451,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,56%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 944.152.000,00

A.I.U MAX	36,41%	CUMPLE
-----------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas. La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER
PROPONENTE No 7
CONSORCIO RCI MAICAO 45

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR DE DIAGNÓSTICOS										
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.126.880,00	\$ 1.544.107,00	\$ 9.670.987,00	\$ 8.126.880,00	\$ 1.544.107,00	\$ 9.670.987,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,41% \$ 675.450.550,00	\$ 675.450.550,00
En porcentaje			
Administración	% -	28,41% \$ 191.895.501,00	\$ 191.895.501,00
Imprevistos	% -	3,00% \$ 20.263.517,00	\$ 20.263.517,00
Utilidad	% -	5,00% \$ 33.772.528,00	\$ 33.772.528,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00% \$ 6.416.780,00	\$ 6.416.780,00
valor costos indirectos		\$ 252.348.326,00	\$ 252.348.326,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A \$ 927.798.876,00	\$ 927.798.876,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B \$ 958.767.051,00	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A) \$ 30.968.175,00	\$ 30.968.175,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN % 3,23%	3,23%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 937.469.863,00	\$ 937.469.863,00

AIU MAX	36,41%	CUMPLE
---------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:
 Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.
 La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

OFERTA ECONÓMICA
EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER

PROPONENTE No 8
 CONSORCIO CONSTRUIR 2021

1. DIAGNÓSTICOS

DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	VALOR IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR CORREGIDO (antes de IVA)	VALOR CORREGIDO (IVA)	VALOR TOTAL CORREGIDO (Incluye IVA)	VALOR MINIMO DIAGNÓSTICOS	VALOR MÁXIMO DIAGNÓSTICOS	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
VALOR DE DIAGNÓSTICOS										
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.327.000,00	\$ 1.582.130,00	\$ 9.909.130,00	\$ 8.327.000,00	\$ 1.582.130,00	\$ 9.909.130,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE

1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS

2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL CORREGIDO
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		36,41%	\$ 681.560.000,00
		En porcentaje	
Administración	% -	31,41%	\$ 214.077.996,00
Imprevistos	% -	2,00%	\$ 13.631.200,00
Utilidad	% -	3,00%	\$ 20.446.800,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 3.884.892,00
valor costos indirectos		\$ 252.040.888,00	\$ 252.040.888,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 933.600.888,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 958.767.051,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 25.166.163,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,62%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)		\$ 943.510.018,00	\$ 943.510.018,00

A.I.U MAX	36,41%	CUMPLE
-----------	--------	--------

VALOR MINIMO OBRA	VALOR MÁXIMO OBRA	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 862.890.346,00	\$ 958.767.051,00	CUMPLE	CUMPLE

VALOR MINIMO DEL PO	VALOR MÁXIMO DEL PO	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS
\$ 871.884.753,00	\$ 968.760.837,00	CUMPLE	CUMPLE

Observación:

Como resultado de la verificación de la propuesta económica, no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas. La oferta se encuentra entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-ATGUAJIRA-O-045-2021

Objeto: "EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER"

Fecha de diligenciamiento: 23/07/2021

Proponentes:

DRV INGENIERIA SAS
 JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER
 JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA
 CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021
 JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO
 SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ
 CONSORCIO RCI MAICAO 45
 CONSORCIO CONSTRUIR 2021

Propuesta Económica

Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	DRV INGENIERIA SAS	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	CONSORCIO RCI MAICAO 45	CONSORCIO CONSTRUIR 2021
VALOR TOTAL OFERTADO	\$ 968.760.837,00	\$ 950.063.751,78	\$ 944.392.623,00	\$ 941.018.000,00	\$ 933.734.009,00	\$ 941.249.868,00	\$ 944.152.000,00	\$ 937.469.863,00	\$ 943.510.018,00
VALOR TOTAL OFERTADO CORREGIDO		\$ 950.063.752,00	\$ 944.392.622,00	\$ 941.018.000,00	\$ 809.262.176,00	\$ 941.249.868,00	\$ 944.152.000,00	\$ 937.469.863,00	\$ 943.510.018,00

0,22 - 1,00 - - - 124.471.833,00 - - -

Observación:

Como resultado de la Verificación de las propuestas económicas, se presentan los siguientes ajustes por redondeo y/o correcciones aritméticas:

- Proponente No 1 - DRV INGENIERIA SAS (\$0.22)
- Proponente No 2 - JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER (-\$1.00)
- Proponente No 4 - CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021 (-\$124.471.833,00)
- Proponente No 5 - JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO (ajuste al porcentaje de descuento. Descuento corregido = 2.87%)

La oferta corregida del proponente No 4 CONSORCIO SAN MIGUEL 045-2021 incurre en **CAUSAL DE RECHAZO** No 1.37.22 Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto y sus etapas, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o etapa, así como también, cuando los valores unitarios ofertados, sean inferiores a los valores mínimos o superiores a los valores máximos establecidos en los términos de referencia

Las demás ofertas económicas se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha (dd/mm/aaaa)	TRM (COP/USD)
23/07/2021	\$ 3.866,86

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Actividad	Fecha, hora y lugar según corresponda
Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.	29 de junio de 2021
Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.	Desde el 29 de junio al 01 de julio de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.	06 de julio de 2021
Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	08 de julio de 2021 Hora: 11:00 a.m. A través del correo electrónico licpafindeter@fiduprevisora.com.co
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	14 de julio de 2021
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 15 y 16 de julio de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	21 de julio de 2021
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	22 de julio de 2021 Hora: 11:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	23 de julio de 2021
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	Hasta el 26 de julio de 2021, a través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda	27 de julio de 2021

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM)** que rija para el día hábil siguiente de la **Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación: (...)**"

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA		
Presupuesto:	\$ 968.760.837,00	TRM 23/07/2021
Fecha evaluación	23/07/2021	P. MAYOR
		P. MENOR

3866.86

MEDIA ARITMETICA (1)	\$ 943.122.303,29
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)	\$ 946.593.027,64
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 943.115.426,89
MENOR VALOR (4)	\$ 937.469.863,00

Metodo de PONDERACION: 4 - MENOR VALOR

VER TABLA DE RANGO
86
86
86
4

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
DRV INGENIERIA SAS	\$ 950.063.752,00	98,53	99,27	98,53	98,6744164	98,6744164	950.063.752,00
JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	\$ 944.392.622,00	99,73	99,77	99,73	99,2669618	99,2669618	944.392.622,00
JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 941.018.000,00	99,78	99,41	99,78	99,6229470	99,6229470	-
JOHNY WILFREDO NARVAEZ DEFGADO	\$ 941.249.868,00	99,80	99,44	99,80	99,5984058	99,5984058	-
SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 944.152.000,00	99,78	99,74	99,78	99,2922605	99,2922605	944.152.000,00
CONSORCIO RCI MAICAO 45	\$ 937.469.863,00	99,40	99,04	99,40	100,0000000	100,0000000	-
CONSORCIO CONSTRUIR 2021	\$ 943.510.018,00	99,92	99,67	99,92	99,3598208	99,3598208	943.510.018,00

	\$ 6.601.856.123,00
n	7,00
MEDIA ARITMETICA (1)	\$ 943.122.303,29
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA vmax	\$ 943.122.303,29
	950.063.752,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)	\$ 946.593.027,64
MEDIA GEOMETRICA (3)	\$ 943.115.426,89
	\$ 943.115.426,89
MAX	\$ 950.063.752,00
MENOR VALOR (4)	\$ 937.469.863,00

PAF-ATGUAJIRA-O-045-2021

"EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MAICAO GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER"

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	CONSORCIO RCI MAICAO 45	\$ 937.469.863,00	100,000000	0,000000	100,000000
2	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	\$ 941.018.000,00	99,6229470	0,000000	99,6229470
3	JOHNY WILFREDO NARVAEZ DELGADO	\$ 941.249.868,00	99,5984058	0,000000	99,5984058
4	CONSORCIO CONSTRUIR 2021	\$ 943.510.018,00	99,3598208	0,000000	99,3598208
5	SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ	\$ 944.152.000,00	99,2922605	0,000000	99,2922605
6	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	\$ 944.392.622,00	99,2669618	0,000000	99,2669618
7	DRV INGENIERIA SAS	\$ 950.063.752,00	98,6744164	0,000000	98,6744164

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **PROPONENTE 7 - CONSORCIO RCI MAICAO 45 con un puntaje de 100.00 y un valor ofertado de \$937.469.863.00**

No se efectuaron descuentos por *EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.*