

**PATRIMONIO AUTÓNOMO – P.A. FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019
FIDUPREVISORA S.A.**

CONVOCATORIA N° PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021

OBJETO: CONTRATAR “LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER”.

**INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)
FECHA DE PUBLICACIÓN 02 DE MARZO DE 2021**

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje (Orden de elegibilidad)”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibídem, que prevé la elaboración de un Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, “(...) en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)”; y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación definitiva de requisitos habilitantes.

1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con el acta de cierre del proceso, publicada el día diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en el marco de la presente convocatoria se recibieron doce (12) ofertas. En consecuencia de lo anterior, las propuestas para verificación y evaluación, son las siguientes:

No.	PROPONENTE	INTEGRANTES
1	CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021 Representante CARMELO SANJUANES MEDINA	Integrante No. 1. DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO Porcentaje de Participación: 50% Integrante No. 2. INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS Porcentaje de Participación: 50%
2	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA Representante Legal LUIS ARNULFO TELLEZ QUITIAN	
3	CONSORCIO EDUCATIVO BG Representante JOSE ANTONIO SENEJOA NUÑEZ	Integrante No. 1. BSV INGENIERIA S.A.S Porcentaje de Participación: 50% Integrante No. 2. GENERADORA DE PROYECTOS DE PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS S A S – GEPAV S.A.S. Porcentaje de Participación: 50%
4	JASA LTDA Representante Legal SALVADOR ARTURO MONTES PABÓN	

5	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS Persona Natural	
6	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA Persona Natural	
7	GRUPO TITANIUM S.A.S. Representante Legal CARLOS ANDRES SALAZAR TOBON	
8	CONSORCIO GUAJIRA 2021 Representante JUAN CARLOS LEDESMA GUTIÉRREZ	Integrante No. 1. JUAN CARLOS LEDESMA GUTIÉRREZ Porcentaje de Participación: 50% Integrante No. 2. LUIS ALBERTO BELTRÁN BECERRA Porcentaje de Participación: 20% Integrante No. 3. INGECAR S.A. Porcentaje de Participación: 30%
9	CONSORCIO SINU Representante SALIM JACOB NADER MOHREZ	Integrante No. 1. DIMARCH S.A.S. Porcentaje de participación 19% Integrante No. 2. CARLOS ALBERTO BUELVAS GUERRA Porcentaje de participación 51% Integrante No. 3. CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS S.A.S. Porcentaje de participación 30%
10	CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021 Representante JUAN CARLOS TORO GUERRA	Integrante No. 1. CARLOS ALBERTO TORRES MONTERO Porcentaje de Participación: 30% Integrante No. 2. JUAN CARLOS TORO GUERRA Porcentaje de Participación: 20% Integrante No. 3. INVERSIONES GRANDES VIAS E INGENIERIA S.A.S. – IGV INFRAESTRUCTURA Porcentaje de Participación: 50%
11	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S Representante Legal CARMEN ELISA RODRIGUEZ GONZALEZ	
12	CONSORCIO MEJORAMIENTO LA GUAJIRA 005 Representante DANIEL JOSÉ GONZALEZ MARTINEZ	Integrante No. 1. ALEXANDER THEVENING GARCÉS Porcentaje de Participación: 50% Integrante No. 2. ALVING CONSTRUCCIONES S.A.S. Porcentaje de Participación: 50%

2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

El día veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 35, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIÓN, con los siguientes resultados:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS FINANCIEROS	REQUISITOS TÉCNICOS	RESULTADO
1	CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CONSORCIO EDUCATIVO BG	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
4	JASA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	NO CUMPLE	RECHAZADO	CUMPLE	RECHAZADO
6	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	GRUPO TITANIUM S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
8	CONSORCIO GUAJIRA 2021	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
9	CONSORCIO SINU	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
10	CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
12	CONSORCIO MEJORAMIENTO LA GUAJIRA 005	CUMPLE	RECHAZADO	CUMPLE	RECHAZADO

CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
1	CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
2	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
3	CONSORCIO EDUCATIVO BG	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN

4	JASA LTDA	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
5	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
6	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
7	GRUPO TITANIUM S.A.S.	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
8	CONSORCIO GUAJIRA 2021	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
9	CONSORCIO SINU	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
10	CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
11	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN
12	CONSORCIO MEJORAMIENTO LA GUAJIRA 005	EN PROCESO DE CERTIFICACIÓN

3. CONSOLIDADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

El día veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021), se presentó en Comité de Contratación No. 38, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, con los siguientes resultados:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS FINANCIEROS	REQUISITOS TÉCNICOS	RESULTADO
1	CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CONSORCIO EDUCATIVO BG	CUMPLE*	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO*
4	JASA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	RECHAZADO*	RECHAZADO	CUMPLE	RECHAZADO
6	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	GRUPO TITANIUM S.A.S.	CUMPLE*	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO*
8	CONSORCIO GUAJIRA 2021	RECHAZADO*	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO*

9	CONSORCIO SINU	CUMPLE*	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO*
10	CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
12	CONSORCIO MEJORAMIENTO LA GUAJIRA 005	CUMPLE	RECHAZADO	CUMPLE	RECHAZADO

4.1. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
1	CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
2	CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
3	CONSORCIO EDUCATIVO BG	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
4	JASA LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
5	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
6	JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
7	GRUPO TITANIUM S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
8	CONSORCIO GUAJIRA 2021	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
9	CONSORCIO SINU	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
10	CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
11	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA
12	CONSORCIO MEJORAMIENTO LA GUAJIRA 005	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS HASTA LA PRESENTE ETAPA

4. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

En diligencia de apertura de oferta económica de fecha 01 de marzo de 2021 se dejó constancia en el Acta de apertura del sobre económico, en el siguiente sentido:

“NOTA: En la presente dejamos constancia que JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA, no se presentó a la audiencia pese a haber sido citado, se procedió a hacer llamado de asistencia nuevamente siendo las 11:47 a.m. y no se

recibió respuesta, sin embargo se intentó dar apertura a la propuesta económica y en vista de que solicita clave de acceso no se realizó dicha apertura".

Por lo tanto, se entiende como no presentado el sobre económico del proponente No.6 JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA de conformidad con lo establecido en el numeral 1.30. APERTURA DEL SOBRE No. 2 – PROPUESTA ECONÓMICA.

Conforme a lo anterior, el proponente es RECHAZADO en virtud de lo señalado en el inciso 1.37.12 del numeral 1.37. CAUSALES DE RECHAZO, que establece:

"1.37.12 Cuando la propuesta o cualquier documento habilitante o la oferta económica presentado de manera electrónica no se pueda abrir o acceder a su contenido e impida la selección objetiva."

En consecuencia se procede con la evaluación económica con los proponentes habilitados una vez surtida la diligencia de apertura de oferta económica, conforme a lo establecido en los términos de referencia:

Se establece en los Términos de Referencia, en el **SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, numeral **3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, para la evaluación económica y asignación de puntaje, el siguiente procedimiento:

"3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100 puntos
TOTAL	100 puntos

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores". (...)

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 7, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, "Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo con los rangos establecidos..." en los Términos de Referencia.

"Nota 1: Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion

Nota 2: En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar."

Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día dos (02) de marzo de 2021 fue de TRES MIL SEISCIENTOS VEINTIDÓS PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$3,622.36); en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de la **MEDIA ARITMÉTICA ALTA**.

El **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021					
LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER					
EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido		TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica	Descuentos	
1	PROPONENTE 2: CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 869.215.600,00	99,7651671	0,0000000	99,7651671
2	PROPONENTE 11: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 866.812.001,00	99,4892914	0,0000000	99,4892914
3	PROPONENTE 4: JASA LTDA	\$ 865.480.490,00	99,3364658	0,0000000	99,3364658
4	PROPONENTE 7: GRUPO TITANIUM S.A.S	\$ 865.036.655,00	99,2855242	0,0000000	99,2855242
5	PROPONENTE 9: CONSORCIO SINU	\$ 864.209.402,00	99,1905753	0,0000000	99,1905753
6	PROPONENTE 1: CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	\$ 876.927.857,00	98,6993004	0,0000000	98,6993004
7	PROPONENTE 3: CONSORCIO EDUCATIVO BG	\$ 858.893.076,00	98,5803882	0,0000000	98,5803882
8	PROPONENTE 10: CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	\$ 858.187.803,00	98,4994397	0,0000000	98,4994397

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al PROPONENTE 2- CONSTRUCTORA SINATEL LTDA con un puntaje de 99,7651671 y un valor ofertado de \$ 869.215.600,00.

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día tres (03) de marzo de dos mil veintiuno (2021) a las 5:00 pm, para que los proponentes puedan formular observaciones al correo electrónico: sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co según el cronograma de la convocatoria.

Para constancia, se expide el dos (02) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO – P.A. FINDETER – GUAJIRA EDUCATIVO 2019
FIDUPREVISORA S.A.**

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021

Objeto:	LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER
----------------	--

Fecha de diligenciamiento:	1/03/2021
-----------------------------------	-----------

Proponentes:	PROPONENTE 1: CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021
	PROPONENTE 2: CONSTRUCTORA SINATEL LTDA
	PROPONENTE 3: CONSORCIO EDUCATIVO BG
	PROPONENTE 4: JASA LTDA
	PROPONENTE 6: JOSE ESCAMILLA SIERRA
	PROPONENTE 7: GRUPO TITANIUM S.A.S
	PROPONENTE 9: CONSORCIO SINU
	PROPONENTE 10: CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021
	PROPONENTE 11: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S

Propuesta Económica

Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	PROPONENTE 1: CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	PROPONENTE 2: CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	PROPONENTE 3: CONSORCIO EDUCATIVO BG	PROPONENTE 4: JASA LTDA	PROPONENTE 6: JOSE ESCAMILLA SIERRA	PROPONENTE 7: GRUPO TITANIUM S.A.S	PROPONENTE 9: CONSORCIO SINU	PROPONENTE 10: CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	PROPONENTE 11: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S
VALOR TOTAL OFERTADO	\$ 887.672.299,00	\$ 876.927.857,00	\$ 869.215.600,00	\$ 858.893.075,00	\$ 865.480.491,00	RECHAZADO	\$ 865.036.655,00	\$ 864.209.402,00	\$ 858.187.803,00	\$ 866.812.000,00
VALOR TOTAL OFERTADO FINAL		\$ 876.927.857,00	\$ 869.215.600,00	\$ 858.893.076,00	\$ 865.480.490,00		\$ 865.036.655,00	\$ 864.209.402,00	\$ 858.187.803,00	\$ 866.812.001,00

Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

1.1.1. Serie histórica_ periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos - Serankua- el 01/03/2021 17:05:47

Fecha (dd/mm/aaaa)	Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)
02/03/2021	\$ 3.622,36

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos - Serankua- el 01/03/2021 17:05:47

SUBCAPÍTULO III CRONOGRAMA

Actividad	Fecha, hora y lugar según corresponda
Apertura y publicación de los Términos de Referencia, estudio de necesidad, anexos, documentos técnicos y demás documentos asociados al proceso.	11 de febrero de 2021
Recepción de observaciones a los Términos de Referencia y anexos.	Desde el 12 al 16 de febrero de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe de respuesta a observaciones a los términos de referencia, adenda cuando hubiere lugar y anexos o constancia de no presentación de observaciones.	17 de febrero de 2021
Cierre - plazo máximo de presentación de oferta Sobre No. 1 y 2 y Apertura de Sobre No. 1	19 de febrero de 2021 Hora: 11:00 a.m. A través del correo electrónico licpa@findeter.gov.co
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	23 de febrero de 2021
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 24 al 25 de febrero de 2021 A través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hora: Hasta las 5:00 pm
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	26 de febrero de 2021
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	01 de marzo de 2021 Hora: 11:00 a.m. Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	02 de marzo de 2021
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	Hasta el 03 de marzo de 2021, a través del correo electrónico sedeseducativasatquajira@findeter.gov.co Hasta las 5:00 pm
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda	05 de marzo de 2021

Para todos los efectos del presente proceso de selección, la hora oficial será la hora legal colombiana, la cual será consultada vía Internet en la página web <http://horalegal.sic.gov.co/>.

*Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM)** que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación: (...)*

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA	
Presupuesto:	\$ 887.672.299,00
Fecha evaluación:	1/03/2021
TRM: 02/03/2021	3622.36
P. MAYOR:	876.927.857,00
P. MENOR:	858.187.803,00

Metodo de PONDERACION: 2 - MEDIA ARITMETICA ALTA

MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 865.595.360,50
MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 871.261.608,75
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 865.577.710,02
MENOR VALOR (4):	\$ 858.187.803,00

VER TABLA DE RANGO	
36	
36	
36	
2	

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
PROPONENTE 1: CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	\$ 876.927.857,00	97,38	98,6993004	97,38	97,86	98,6993004	876.927.857,00
PROPONENTE 2: CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 869.215.600,00	99,16	99,7651671	99,16	98,73	99,7651671	
PROPONENTE 3: CONSORCIO EDUCATIVO BG	\$ 858.893.076,00	99,23	98,5803882	99,23	99,92	98,5803882	
PROPONENTE 4: JASA LTDA	\$ 865.480.490,00	99,99	99,3364658	99,99	99,16	99,3364658	
PROPONENTE 7: GRUPO TITANIUM S.A.S	\$ 865.036.655,00	99,94	99,2855242	99,94	99,21	99,2855242	
PROPONENTE 9: CONSORCIO SINU	\$ 864.209.402,00	99,84	99,1905753	99,84	99,30	99,1905753	
PROPONENTE 10: CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	\$ 858.187.803,00	99,14	98,4994397	99,15	100,00	98,4994397	
PROPONENTE 11: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 866.812.001,00	99,72	99,4892914	99,71	99,01	99,4892914	

I	\$ 6.924.762.884,00
n=	8,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 865.595.360,50
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 865.595.360,50
Vmax=	876.927.857,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	\$ 871.261.608,75
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 865.577.710,02
MAX:	\$ 876.927.857,00
MENOR VALOR (4)=	\$ 858.187.803,00

CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021**LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER****EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	PROPONENTE 2: CONSTRUCTORA SINATEL LTDA	\$ 869.215.600,00	99,7651671	0,0000000	99,7651671
2	PROPONENTE 11: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 866.812.001,00	99,4892914	0,0000000	99,4892914
3	PROPONENTE 4: JASA LTDA	\$ 865.480.490,00	99,3364658	0,0000000	99,3364658
4	PROPONENTE 7: GRUPO TITANIUM S.A.S	\$ 865.036.655,00	99,2855242	0,0000000	99,2855242
5	PROPONENTE 9: CONSORCIO SINU	\$ 864.209.402,00	99,1905753	0,0000000	99,1905753
6	PROPONENTE 1: CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021	\$ 876.927.857,00	98,6993004	0,0000000	98,6993004
7	PROPONENTE 3: CONSORCIO EDUCATIVO BG	\$ 858.893.076,00	98,5803882	0,0000000	98,5803882
8	PROPONENTE 10: CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021	\$ 858.187.803,00	98,4994397	0,0000000	98,4994397

Observación: Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al PROPONENTE 2- CONSTRUCTORA SINATEL LTDA con un puntaje de 99,7651671 y un valor ofertado de \$ 869.215.600,00

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER									
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021									
PROPONENTE 1: CONSORCIO MEJORAMIENTO 005-2021									
FORMATO No.4									
1. DIAGNÓSTICOS									
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.398.139,00	\$ 1.595.646,00	\$ 9.993.785,00	\$ 9.993.785,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE	
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.993.785,00						
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO									
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO							
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 637.685.967							
		En porcentaje	Expresado en Pesos						
		35,00%							
	Administración	% -	24,00%	\$ 153.044.632,00					
	Imprevistos	% -	6,00%	\$ 38.261.158,00					
	Utilidad	% -	5,00%	\$ 31.884.298,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 6.058.017,00					
valor costos indirectos				\$ 229.248.105,00					
				VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye AIU e IVA sobre la Utilidad)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 866.934.072,00	\$ 866.934.072,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE	
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 877.678.513,00						
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 10.744.441,00						
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %		D= C/B EXPRESADO EN %	1,22%						
				VALOR TOTAL PRESENTADO	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 876.927.857,00	\$ 876.927.857,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE	

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica no se realizaron corrección aritméticas ni ajustes por redondeo

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER									
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021									
PROPONENTE 2: CONSTRUCTORA SINATEL LTDA									
FORMATO No.4									
1. DIAGNÓSTICOS									
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.360.000,00	\$ 1.588.400,00	\$ 9.948.400,00	\$ 9.948.400,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE	
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.948.400,00						
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO									
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO							
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 632.000,00						
			En porcentaje	Expresado en Pesos					
			35,20%						
	Administración	% -	28,20%	\$ 178.224.000,00					
	Imprevistos	% -	3,00%	\$ 18.960.000,00					
	Utilidad	% -	4,00%	\$ 25.280.000,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 4.803.200,00					
valor costos indirectos				\$ 227.267.200,00					
				VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye AIU e IVA sobre la Utilidad)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)			A	\$ 859.267.200,00	\$ 859.267.200,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			B	\$ 877.678.513,00					
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS			C = (B-A)	\$ 18.411.313,00					
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %			D= C/B EXPRESADO EN %	2,10%					
				VALOR TOTAL PRESENTADO	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)				\$ 869.215.600,00	\$ 869.215.600,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica se realiza ajuste al subtotal de costos indirectos (el valor incluyendo IVA es de \$ 227.267.200,00); sin embargo el valor total de la propuesta se encuentra correcto y no se le realizaron ajustes.

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER										
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021										
PROPONENTE 3: CONSORCIO EDUCATIVO BG										
FORMATO No.4										
1. DIAGNÓSTICOS										
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS		
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.125.863,00	\$ 1.543.914,00	\$ 9.669.777,00	\$ 9.669.777,46	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE		
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.669.777,00							
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO										
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO								
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 627.473.990								
		En porcentaje	Expresado en Pesos							
		34,39%				A.I.U MAX 35,34% CUMPLE				
	Administración	% -	24,39%	\$	153.040.906,00					
	Imprevistos	% -	5,00%	\$	31.373.700,00					
	Utilidad	% -	5,00%	\$	31.373.700,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$	5.961.003,00					
valor costos indirectos				\$	221.749.309,00					
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)				A	\$	849.223.299,00	\$ 849.223.298,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE CUMPLE
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				B	\$	877.678.513,00				
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS				C = (B-A)	\$	28.455.214,00				
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %				D= C/B EXPRESADO EN %		3,24%				
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)					\$	858.893.076,00	\$ 858.893.075,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE CUMPLE

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica se realizaron ajustes por redondeo en el valor de los diagnósticos y en los costos indirectos de + \$1

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER										
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021										
PROponente 4: JASA LTDA										
FORMATO No.4										
1. DIAGNÓSTICOS										
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS		
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.398.100,00	\$ 1.595.639,00	\$ 9.993.739,00	\$ 9.993.739,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE		
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.993.739,00							
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO										
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO								
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 629.265.724								
		En porcentaje	Expresado en Pesos							
		35,00%				A.I.U MAX 35,34% CUMPLE				
	Administración % -	29,00%	\$ 182.487.060,00							
	Imprevistos % -	1,00%	\$ 6.292.657,00							
	Utilidad % -	5,00%	\$ 31.463.286,00							
	Valor IVA sobre la utilidad 19,00%	19,00%	\$ 5.978.024,00							
valor costos indirectos			\$ 226.221.027,00							
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)				A	\$ 855.486.751,00	\$ 855.486.752,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				B	\$ 877.678.513,00					
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS				C = (B-A)	\$ 22.191.762,00					
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %				D= C/B EXPRESADO EN %	2,53%					
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)				\$ 865.480.490,00	\$ 865.480.491,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE	

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica se realiza ajuste por redondeo al valor total de los costos indirectos, por lo cual el valor total de la propuesta varía en -\$1

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER									
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021									
PROPONENTE 7: GRUPO TITANIUM S.A.S									
FORMATO No.4									
1. DIAGNÓSTICOS									
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.183.987,00	\$ 1.554.958,00	\$ 9.738.945,00	\$ 9.738.945,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE	
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.738.945,00						
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO									
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO							
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 631.962.251						
			En porcentaje	Expresado en Pesos	A.I.U MAX	35,34%	CUMPLE		
			34,58%						
	Administración	% -	30,00%	\$ 189.588.675,00					
	Imprevistos	% -	0,58%	\$ 3.665.381,00					
	Utilidad	% -	4,00%	\$ 25.278.490,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 4.802.913,00					
valor costos indirectos				\$ 223.335.459,00					
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)			A	\$ 855.297.710,00	\$ 855.297.711,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			B	\$ 877.678.513,00					
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS			C = (B-A)	\$ 22.380.803,00					
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %			D= C/B EXPRESADO EN %	2,55%					
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)				\$ 865.036.655,00	\$ 865.036.655,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica se realiza ajuste por redondeo al valor total de los costos indirectos; sin embargo el valor total no se realizaron correcciones ni redondeos.

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER									
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021									
PROPONENTE 9: CONSORCIO SINU									
FORMATO No.4									
1. DIAGNÓSTICOS									
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.178.108,00	\$ 1.553.841,00	\$ 9.731.949,00	\$ 9.731.949,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE	
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.731.949,00						
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO									
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO							
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 628.708.302							
		En porcentaje		Expresado en Pesos					
		35,34%							
	Administración	% -	28,00%	\$ 176.038.325,00					
	Imprevistos	% -	4,34%	\$ 27.285.940,00					
	Utilidad	% -	3,00%	\$ 18.861.249,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 3.583.637,00					
valor costos indirectos				\$ 225.769.151,00					
				VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye AIU e IVA sobre la Utilidad)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)			A	\$ 854.477.453,00	\$ 854.477.453,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO			B	\$ 877.678.513,00					
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS			C = (B-A)	\$ 23.201.060,00					
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %			D= C/B EXPRESADO EN %	2,64%					
				VALOR TOTAL PRESENTADO	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)				\$ 864.209.402,00	\$ 864.209.402,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica no se realizaron corrección aritméticas ni ajustes por redondeo

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER									
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021									
PROPONENTE 10: CONSORCIO GUAJIRA CJI 2021									
FORMATO No.4									
1. DIAGNÓSTICOS									
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 7.992.064,00	\$ 1.518.492,00	\$ 9.510.556,00	\$ 9.510.556,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE	
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.510.556,00						
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO									
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO							
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 622.699.572							
		En porcentaje	Expresado en Pesos						
		35,34%							
	Administración	% -	27,34%	\$ 170.246.063,00					
	Imprevistos	% -	3,00%	\$ 18.680.987,00					
	Utilidad	% -	5,00%	\$ 31.134.979,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 5.915.646,00					
valor costos indirectos				\$ 225.977.675,00					
				VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye AIU e IVA sobre la Utilidad)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 848.677.247,00	\$ 848.677.247,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE	
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 877.678.513,00						
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 29.001.266,00						
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %		D= C/B EXPRESADO EN %	3,30%						
				VALOR TOTAL PRESENTADO	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 858.187.803,00	\$ 858.187.803,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE	

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica no se realizaron corrección aritméticas ni ajustes por redondeo

LA EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y OBRAS DE MEJORAMIENTO EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE RIOHACHA GRUPO 2 PRIORIZADAS POR LA ADMINISTRACIÓN TEMPORAL Y VIABILIZADOS POR FINDETER									
CONVOCATORIA: PAF-ATGUAJIRA-O-005-2021									
PROPONENTE 11: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S									
FORMATO No.4									
1. DIAGNÓSTICOS									
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL CORREGIDO (INCLUYE IVA)	VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye IVA)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
SUBTOTAL VALOR DE DIAGNÓSTICOS	\$ 8.200.783,00	\$ 1.558.149,00	\$ 9.758.932,00	\$ 9.758.932,00	\$ 8.994.407,00	\$ 9.993.786,00	CUMPLE	CUMPLE	
1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS			\$ 9.758.932,00						
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO									
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO							
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)		\$ 635.984.764							
		En porcentaje	Expresado en Pesos						
		34,00%							
	Administración	% -	29,00%	\$ 184.435.682,00					
	Imprevistos	% -	1,00%	\$ 6.359.848,00					
	Utilidad	% -	4,00%	\$ 25.439.391,00					
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	19,00%	\$ 4.833.484,00					
valor costos indirectos				\$ 221.068.305,00					
				VALOR TOTAL PRESENTADO (Incluye AIU e IVA sobre la Utilidad)	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 857.053.069,00	\$ 857.053.068,00	\$ 789.910.662,00	\$ 877.678.513,00	CUMPLE	CUMPLE	
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 877.678.513,00						
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 20.625.444,00						
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION ETAPA II %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,35%						
				VALOR TOTAL PRESENTADO	VALOR MÍNIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL	VERIFICACIÓN MÍNIMOS	VERIFICACIÓN MÁXIMOS	
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 866.812.001,00	\$ 866.812.000,00	\$ 798.905.069,00	\$ 887.672.299,00	CUMPLE	CUMPLE	

Observaciones: Como resultado de la evaluación económica se realiza ajuste por redondeo al valor total de los costos indirectos, por lo cual el valor total de la propuesta varía en + \$1