

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**PROGRAMA
AGUA PARA LA PROSPERIDAD****PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER
FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.****CONVOCATORIA N° PAF-ATF-O-039 -2017****OBJETO: “CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS “PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO FASE I MUNICIPIO DE LA ARGENTINA - HUILA”**

De conformidad con el Capítulo II “Disposiciones Generales”, Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas”, Numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica” de los Términos de Referencia, y teniendo en cuenta que de acuerdo a lo dispuesto en el Numeral 9 ibídem, los proponentes podían formular observaciones al Informe de Evaluación Económica publicado el día once (11) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) hasta el día quince (15) de Agosto de dos mil diecisiete (2017), sin que en dicho periodo se hubieran presentado observaciones, el Evaluador procede a ratificar el Informe de Evaluación Económica en los siguientes términos:

“De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica”, del Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 9 ibídem, que prevé la publicación del “(...) informe de Evaluación Económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)” y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

| CONSECUTIVO INTERNO | PROPONENTE |
|----------------------------|---|
| 2 | CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 |
| 3 | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. |
| 4 | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 |
| 5 | CONSORCIO ARGENTINA |
| 7 | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 |
| 9 | CONSORCIO REDES FASE I |

| | |
|----|--|
| 10 | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA |
| 11 | CONSORCIO ARGENTINA FASE I |
| 13 | PROVIAS S.A.S. |
| 14 | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA |
| 15 | CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA |

En consecuencia, y conforme a lo previsto en el Numeral 4.1. “*Criterios de Evaluación y Calificación de las Propuestas*”, Subcapítulo IV “*Evaluación y Calificación de las Propuestas*”, Capítulo II “*Disposiciones Generales*” de los Términos de Referencia, el criterio tenido en cuenta para la asignación de puntaje es el siguiente:

“4.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica | 100 |
| TOTAL | 100 PUNTOS |

A continuación se relacionan los resultados de la evaluación obtenidos por los proponentes según el criterio establecido:

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

De conformidad con lo señalado en el Numeral 10, Numeral 4.1.1., Subcapítulo IV de los Términos de Referencia, para la determinación del método de ponderación se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el segundo día hábil siguiente a la fecha de vencimiento del plazo establecido para presentar observaciones al informe de evaluación económica. El método de ponderación será seleccionado según el cuadro de rangos establecido en los mencionados Términos.

Así las cosas, conforme el cronograma de la convocatoria, el plazo para presentar observaciones al Informe de Evaluación Económica venció el día quince (15) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) y la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el día diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) fue de **DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS (\$2.967,32)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA**

ARITMÉTICA ALTA y el **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

| ORDEN DE ELEGIBILIDAD | PROPONENTE. | PUNTAJE. |
|------------------------------|---|-----------------|
| No. 1 | PROVIAS S.A.S. | 99,7716744 |
| No. 2 | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA | 99,6530003 |
| No. 3 | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 | 99,3137970 |
| No.4 | CONSORCIO ARGENTINA FASE I | 99,2558828 |
| No.5 | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 | 99,2228895 |
| No.6 | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA | 99,2002942 |
| No.7 | CONSORCIO REDES FASE I | 99,1465254 |
| No.8 | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. | 99,1412080 |
| No.9 | CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 | 99,0964526 |
| No.10 | CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA | 99,0191868 |
| No.11 | CONSORCIO ARGENTINA | 98,8605666 |

Al presente informe se anexa la evaluación de las propuestas económicas que forma parte integral del mismo.

Para constancia, se expide a los veintidós (22) día del mes de Agosto de dos mil diecisiete (2017).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER (FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.)



CALEIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

Convocatoria No. PAF-ATF-O-039-2017

| | |
|---|---|
| Objeto | CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS "PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO FASE I MUNICIPIO DE LA ARGENTINA - HUILA" |
| Fecha de diligenciamiento | 18/08/2017 |
| Proponentes: | CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 |
| | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. |
| | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 |
| | CONSORCIO ARGENTINA |
| | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 |
| | CONSORCIO REDES FASE I |
| | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA |
| | CONSORCIO ARGENTINA FASE I |
| | PROVIAS S.A.S |
| | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA |
| CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA | |

Propuesta Económica

| Descripción | Presupuesto Oficial Estimado | Valor mínimo de la Propuesta | Valor máximo de Propuesta | CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 | CONSORCIO ARGENTINA | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 | CONSORCIO REDES FASE I | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA | CONSORCIO ARGENTINA FASE I | PROVIAS S.A.S | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA | CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA |
|---|------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|--|--------------------------|---------------------|---|------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|---|
| CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS "PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO FASE I MUNICIPIO DE LA ARGENTINA - HUILA" | \$ 5.690.267.523,00 | \$ 4.552.214.018,00 | \$ 5.690.267.523,00 | \$ 5.518.142.728,00 | \$ 5.520.634.912,00 | \$ 5.530.245.453,00 | \$ 5.600.180.795,00 | \$ 5.525.183.311,00 | \$ 5.520.931.011,00 | \$ 5.523.925.102,00 | \$ 5.527.020.528,00 | \$ 5.574.813.474,00 | \$ 5.549.133.844,00 | \$ 5.513.840.215,00 |
| Valor Total Corregido. Incluye IVA | \$ 5.690.267.523,00 | \$ 4.552.214.018,00 | \$ 5.690.267.523,00 | \$ 5.518.142.728,00 | \$ 5.520.634.912,00 | \$ 5.530.245.453,00 | \$ 5.600.180.795,00 | \$ 5.525.183.311,00 | \$ 5.520.931.011,00 | \$ 5.523.925.102,00 | \$ 5.527.020.528,00 | \$ 5.574.813.474,00 | \$ 5.549.133.844,00 | \$ 5.513.840.215,00 |
| Valor Total de la Oferta Presentada | | | | \$ 5.518.142.728,00 | \$ 5.520.634.912,00 | \$ 5.530.245.453,00 | \$ 5.600.180.795,00 | \$ 5.525.183.310,00 | \$ 5.520.931.011,00 | \$ 5.523.925.102,00 | \$ 5.527.020.527,89 | \$ 5.574.813.474,00 | \$ 5.549.133.844,00 | \$ 5.513.841.362,00 |

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

En audiencia realizada en el lugar y fecha establecidos en el cronograma de proceso, se llevará a cabo la apertura del sobre No. 2 de las propuestas habilitadas en los aspectos jurídicos, financieros y técnicos.

En dicha audiencia se dará lectura del valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de la propuesta" la entidad se procederá a realizar la sumatoria de los valores correspondientes a los siguientes conceptos: valor propuesta o valor total costos directos, IVA, administración, imprevistos y utilidad.

Una vez surtida la audiencia de apertura del sobre No. 2, la Entidad procederá a realizar la revisión de las propuestas durante el término establecido en el cronograma del proceso, de la siguiente manera:

- En caso que cualquier valor de la oferta económica de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá a ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.
- En el evento que el formato de propuesta económica presentado por el proponente presente errores en la descripción de los ítems y/o en la unidad correspondiente y/o en las cantidades, se entenderá que el proponente acoge en su integridad la descripción y/o unidades y/o cantidades establecidas para el respectivo ítem y/o unidad y/o cantidad en los términos de referencia de la convocatoria. En tal caso, se realizará la respectiva corrección de la propuesta económica y los resultados serán los que se tomarán para efectos de la evaluación.
- En el evento que no se oferte alguno de los ítems, o el mismo no contenga un precio unitario o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.
- Si existiere discrepancia entre letras y cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.
- En el evento que la entidad advierta la necesidad de aclaración o explicación, podrá solicitar a los proponentes para que alleguen en el término que para el efecto le fije en el requerimiento, las aclaraciones, los documentos o explicaciones, so pena de rechazo de la propuesta.
- Se realizará la verificación y corrección de las operaciones aritméticas de las propuestas.
- En caso de error en la suma de la lista de cantidades y precios, el resultado total correcto será el que se obtenga de revisar dichas sumas, igualmente se realizará rectificación de los errores aritméticos sobre el valor total de la oferta que será el que resulte de multiplicar el valor antes de IVA por el IVA.
- Serán rechazadas las propuestas que después de realizar los pasos anteriores, presente al menos una de las siguientes condiciones:
 - Cuando no se incluya el IVA en la propuesta económica
 - Cuando el valor total de la propuesta corregido, presente un valor inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del valor oficial estimado para la convocatoria en los términos de referencia.
 - Cuando el valor unitario de algún ítem corregido sea inferior a valor mínimo o superior al valor máximo del presupuesto estimado para el respectivo ítem en los términos de referencia.
- Se tomará como valor de la propuesta económica, el valor de la propuesta corregida.
- De la anterior verificación se elaborará un informe de evaluación económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, el cual se publicará en la fecha establecida en el cronograma del presente proceso de selección.
- Los proponentes podrán, dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, formular observaciones a dicho informe de evaluación económica. Sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar sus propuestas.
- Vencido el término anterior, se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con los siguientes métodos:

| NÚMERO | MÉTODO |
|--------|-----------------------|
| 1 | Media aritmética |
| 2 | Media aritmética alta |
| 3 | Media geométrica |
| 4 | Menor valor |

Según lo establecido en el numeral 4.1.1 Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el segundo día, contado desde el vencimiento del plazo establecido para presentar observaciones al informe de evaluación económica, de conformidad con las fechas previstas en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24 | 1 | Media aritmética |
| De 25 a 49 | 2 | Media aritmética alta |
| De 50 a 74 | 3 | Media geométrica |
| De 75 a 99 | 4 | Menor valor |

Según la TRM reportada para el 17 de agosto del 2017 emitida por el Banco de la Republica es \$2.967,32 y teniendo en cuenta lo anterior la Formula a seleccionar es la Media Aritmética Alta

b. MEDIA ARITMÉTICA ALTA

Ponderación de las propuestas por el método de la media aritmética alta.

Consiste en la determinación de la media aritmética entre el valor total sin decimales de la propuesta válida más alta y el promedio aritmético de las propuestas válidas y la asignación de puntos en función de la proximidad de las propuestas a dicha media aritmética, como resultado de aplicar las siguientes fórmulas:

$$\bar{X}_A = \frac{V_{max} + \bar{X}}{2}$$

Dónde:

\bar{X}_A = Media aritmética alta.

\bar{X} = Media aritmética.

V_{max} = Valor total corregido de la propuesta más alta dentro del rango comprendido entre la media aritmética y el presupuesto de la presente convocatoria

| | | |
|-------------|---------------------|---------------------|
| \bar{X} | \$ 5.536.731.943,00 | \$ 5.536.731.943,00 |
| V_{max} | \$ 5.600.180.795,00 | |
| \bar{X}_A | 5568456369 | |

Obtenida la media aritmética alta se procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje } i = \begin{cases} 100 \times \left(1 - \frac{|\bar{X}_A - V_i|}{\bar{X}_A} \right) & \text{para valores menores o iguales a } \bar{X}_A \\ 100 \times \left(1 - 2 \frac{|\bar{X}_A - V_i|}{\bar{X}_A} \right) & \text{para valores mayores a } \bar{X}_A \end{cases}$$

| CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 | CONSORCIO ARGENTINA | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 | CONSORCIO REDES FASE I | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA | CONSORCIO ARGENTINA FASE I | PROVIAS S.A.S | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA | CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA |
|------------------------------|--|--------------------------|---------------------|---|------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|---|
| V1 | V2 | V3 | V4 | V5 | V6 | V7 | V8 | V9 | V10 | V11 |
| \$ 5.518.142.728,00 | \$ 5.520.634.912,00 | \$ 5.530.245.453,00 | \$ 5.600.180.795,00 | \$ 5.525.183.311,00 | \$ 5.520.931.011,00 | \$ 5.523.925.102,00 | \$ 5.527.020.528,00 | \$ 5.574.813.474,00 | \$ 5.549.133.844,00 | \$ 5.513.840.215,00 |
| Puntaje | | | | | | | | | | |
| CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 | CONSORCIO ARGENTINA | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 | CONSORCIO REDES FASE I | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA | CONSORCIO ARGENTINA FASE I | PROVIAS S.A.S | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA | CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA |
| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 |
| 99,0964526 | 99,1412080 | 99,3137970 | 98,8605666 | 99,2228895 | 99,1465254 | 99,2002942 | 99,2558828 | 99,7716744 | 99,6530003 | 99,0191868 |
| Orden Según Puntaje | | | | | | | | | | |
| CONSORCIO VIR ARGENTINA 2017 | PROYECTOS CIVILES E HIDRAULICOS S.A.S. | CONSORCIO CONSTRUYE 1739 | CONSORCIO ARGENTINA | CONSORCIO PLAN MAESTRO LA ARGENTINA 039 | CONSORCIO REDES FASE I | CONSORCIO AGUAS DE LA ARGENTINA | CONSORCIO ARGENTINA FASE I | PROVIAS S.A.S | UNIÓN TEMPORAL TADEO ARGENTINA | CONSORCIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO LA ARGENTINA |
| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 |
| 9 | 8 | 3 | 11 | 5 | 7 | 6 | 4 | 1 | 2 | 10 |

| | |
|---------------|--|
| Observaciones | Producto de la evaluación económica se encuentra en el Anexo 1 las observaciones respectivas a las propuestas económicas |
|---------------|--|