


| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | | | |
|-----------------------|--|----------------------------|-----------------------|
| Código FIA | PROYECTO | | |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA | | |
| Departamento : | CUNDINAMARCA | Solicitado: | 0 |
| Municipio(s): | Zipaquirá(CUN) | Aportes Nación: | 13.802.248.206 |
| Origen : | PGN | Duración (meses): | 11 |
| | | Contrapartida: | 0 |
| | | Valor del Proyecto: | 13.802.248.206 |

Impacto del Proyecto

CON LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO SE AMPLIARÁ LA COBERTURA DEL 99 AL 100% Y SE CONSTRUIRÁN OBRAS PARA GARANTIZAR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO 24 HORAS

| Parámetro/Indicador | Actual | Proyectado |
|--------------------------|---------|------------|
| Cobertura Acueducto | 99 | 100 |
| Cobertura Alcantarillado | 84 | 84 |
| Población Total | 106.136 | 106.136 |
| Población Urbana | 99.177 | 99.177 |
| Población Rural | 6.959 | 6.959 |
| Población Beneficiada AC | 99.177 | 247.840 |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------------------|--------|
| Evaluación Inicial | Fecha Radicación : | 17/05/2012 | Estado : | Viable |
| Viabilizado en Comité : | 2013-56 de 07/11/2013 | Responsable : | Martha Estella Gutiérrez Rojas | |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------------------|--------|
| Reformulación: 1 | Fecha Radicación : | 17/09/2014 | Estado : | Viable |
| Viabilizado en Comité : | 2014-46 de 19/09/2014 | Responsable : | Sandra Janneth Garavito Cantor | |

Justificación:

Con el objeto de fortalecer el programa de aguas para la prosperidad, se ha planteado la implementación del sistema de contratación por fases para este proyecto, razón por la cual se adelantaron los análisis, verificaciones y cálculos financieros que permita determinar los ajustes técnicos y presupuestales que se deben realizar al alcance técnico y al plan financiero.

Con base en lo expresado anteriormente, se requieren incorporar al proyecto la clasificación en tres fases para los componentes de obra e interventoría, e incluir los presupuestos necesarios que permitan financiar la contratación del proyecto.


FASE I: Constatación de las condiciones que garantizan la ejecutabilidad del proyecto.

FASE II: Ejecución de las actividades requeridas conforme a las conclusiones de la Fase I.

FASE III: Ejecución de obra.

Alcance del Proyecto - Evaluación

| Items del Alcance | Componentes Físicos |
|--|---------------------|
| OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA CONVENCIONAL EN EL SISTEMA REGIONAL DEL RÍO NEUSA. | Acueducto |
| SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES EN LA RED PARA LA SITUACIÓN ACTUAL, DE LOS SISTEMAS DEL RÍO FRÍO Y RÍO NEUSA. | Acueducto |
| SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES | |
| BOMBEO DE CONTINGENCIA DESDE LA RED DE LA ZONA BAJA HASTA LOS TANQUES DE ZONA ALTA. | Acueducto |
| LÍNEA DE ADUCCIÓN – REFUERZO SISTEMA NEUSA EXISTENTE. | Acueducto |
| INTERVENTORIA | |
| SEGUIMIENTO MVCT 2% | |

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

Alcance del Proyecto - Reformulación 1

| Items del Alcance | Componentes Físicos |
|---|---------------------|
| CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA, FASES I, II Y III - OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA CONVENCIONAL EN EL SISTEMA REGIONAL DEL RÍO NEUSA. - SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES EN LA RED PARA LA SITUACIÓN ACTUAL, DE LOS SISTEMAS DEL RÍO FRÍO Y RÍO NEUSA. - SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES - BOMBEO DE CONTINGENCIA DESDE LA RED DE LA ZONA BAJA HASTA LOS TANQUES DE ZONA ALTA. - LÍNEA DE ADUCCIÓN – REFUERZO SISTEMA NEUSA EXISTENTE. | Acueducto |
| INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LAS FASES I, II Y III | Acueducto |
| SEGUIMIENTO MVCT 2% | Acueducto |

Plan Financiero - Evaluación


| Alcance | APORTES NACION Recursos Nación | Total |
|--|---|----------------|
| OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA CONVENCIONAL EN EL SISTEMA REGIONAL DEL RÍO NEUSA. | 1.718.905.033 | 1.718.905.033 |
| SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES EN LA RED PARA LA SITUACIÓN ACTUAL, DE LOS SISTEMAS DEL RÍO FRÍO Y RÍO NEUSA. | 2.909.716.318 | 2.909.716.318 |
| SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES | 3.688.543.148 | 3.688.543.148 |
| BOMBEO DE CONTINGENCIA DESDE LA RED DE LA ZONA BAJA HASTA LOS TANQUES DE ZONA ALTA. | 2.766.674.739 | 2.766.674.739 |
| LÍNEA DE ADUCCIÓN – REFUERZO SISTEMA NEUSA EXISTENTE. | 1.443.210.836 | 1.443.210.836 |
| INTERVENTORIA | 751.623.004 | 751.623.004 |
| SEGUIMIENTO MVCT 2% | 270.993.328 | 270.993.328 |
| Totales | 13.549.666.406 | 13.549.666.406 |
| % Participación | 100,00 % | 100 % |

Plan Financiero - Reformulación 1

| Alcance | Aportes Nación-PGN 2013 | Aportes Nación-PGN 2014 | Total |
|---|-------------------------------|-------------------------------|----------------|
| CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA, FASES I, II Y III - OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA CONVENCIONAL EN EL SISTEMA REGIONAL DEL RÍO NEUSA. - SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES EN LA RED PARA LA SITUACIÓN ACTUAL, DE LOS SISTEMAS DEL RÍO FRÍO Y RÍO NEUSA. - SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES - BOMBEO DE CONTINGENCIA DESDE LA RED DE LA ZONA BAJA HASTA LOS TANQUES DE ZONA ALTA. - LÍNEA DE ADUCCIÓN – REFUERZO SISTEMA NEUSA EXISTENTE. | 12.527.050.074 | 204.582.320 | 12.731.632.394 |
| INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LAS FASES I, II Y III | 751.623.004 | 47.999.480 | 799.622.484 |
| SEGUIMIENTO MVCT 2% | 270.993.328 | | 270.993.328 |
| Totales | 13.549.666.406 | 252.581.800 | 13.802.248.206 |
| % Participación | 98,17 % | 1,83 % | 100 % |

Observaciones :

Sin Observación

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

Plan de Contratación - Evaluación

| Alcance | Actividad | Modalidad | Ejecutor | Valor |
|--|--------------------------|---------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA CONVENCIONAL EN EL SISTEMA REGIONAL DEL RÍO NEUSA. SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES EN LA RED PARA LA SITUACIÓN ACTUAL, DE LOS SISTEMAS DEL RÍO FRÍO Y RÍO NEUSA. SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES BOMBEO DE CONTINGENCIA DESDE LA RED DE LA ZONA BAJA HASTA LOS TANQUES DE ZONA ALTA. LÍNEA DE ADUCCIÓN – REFUERZO SISTEMA NEUSA EXISTENTE. | Obra Civil y Suministros | Licitación Pública | FINDETER - FINANCIERA DEL DESARROLLO | 12.527.050.074 |
| INTERVENTORIA | Interventoria | Concurso de Méritos | FINDETER - FINANCIERA DEL DESARROLLO | 751.623.004 |
| Total : | | | | 13.278.673.078 |

Plan de Contratación - Reformulación 1


| Alcance | Actividad | Modalidad | Ejecutor | Valor |
|---|-------------------------------|---------------------|---|-----------------------|
| CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA, FASES I, II Y III - OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA CONVENCIONAL EN EL SISTEMA REGIONAL DEL RÍO NEUSA. - SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES EN LA RED PARA LA SITUACIÓN ACTUAL, DE LOS SISTEMAS DEL RÍO FRÍO Y RÍO NEUSA. - SECTORIZACIÓN Y CONTROL DE PRESIONES - BOMBEO DE CONTINGENCIA DESDE LA RED DE LA ZONA BAJA HASTA LOS TANQUES DE ZONA ALTA. - LÍNEA DE ADUCCIÓN – REFUERZO SISTEMA NEUSA EXISTENTE. | Obra Civil y Suministros | Licitación Pública | FINDETER - FINANCIERA DEL DESARROLLO | 12.731.632.394 |
| INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LAS FASES I, II Y III | Interventoria | Concurso de Méritos | FINDETER - FINANCIERA DEL DESARROLLO | 799.622.484 |
| SEGUIMIENTO MVCT 2% | Evaluación y Seguimiento MVCT | Contrato | Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio | 270.993.328 |
| Total : | | | | 13.802.248.206 |

Observaciones :
Sin Observación

Condicionamiento del Proyecto

| Tipo | Condición | Cumplida | Fecha | Vencimiento |
|---|-----------|----------|-------|-------------|
| Observaciones : Sin Observación | | | | |

Listas de Evaluación

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| Formulación Proyecto - Inicial | | <i>Indica los aspectos mas relevantes en la formulación del proyecto</i> |
|---|-------------|---|
| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
| ¿La solución del proyecto se enmarca en los criterios de priorización del RAS? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presenta descripción general del sistema? | Si | Sin Observación |
| ¿El problema esta plenamente identificado? | Si | Sin Observación |
| BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA IDENTIFICADO QUE SE SOLUCIONA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO: | | SE REQUIERE AUMENTAR LA CAPACIDAD DEL SISTEMA CON EL FIN DE ABASTECER Y GARANTIZAR UN SERVICIO CONTINUO A LA POBLACIÓN A CORTO Y LARGO PLAZO. |
| ¿Los objetivos y el alcance del proyecto propuesto están acordes con el problema identificado? | Si | Sin Observación |
| ¿En caso de que el problema identificado se pueda solucionar con diferentes alternativas, se hizo una evaluación y análisis de éstas? (Mencione cuantas alternativas se estudiaron) | N/A | Sin Observación |

Observación :


| | |
|------------------|--------|
| Concepto: | VIABLE |
|------------------|--------|

| Evaluación Económica - Inicial | | <i>Esta evaluación comprende los atributos económicos del proyecto</i> |
|---|-------------|--|
| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
| ¿El indicador Costo/Habitante del proyecto es razonable con base a parámetros del sector? | Si | Sin Observación |
| ¿Si el anterior indicador no es razonable, se encuentra debidamente justificada su causa (En la casilla de observaciones describa la justificación)? | N/A | Sin Observación |
| ¿Se presenta análisis técnico - económico de la alternativa seleccionada? | Si | Sin Observación |
| ¿Si el proyecto beneficia a una población mayor a 500.000 habitantes o cuyo costo excede los US\$ 2 millones, se realizó una evaluación socioeconómica de proyectos de acueducto y alcantarillado de acuerdo a la Guía RAS 004? | N/A | Sin Observación |
| Relacione el precio unitario (Costo directo) del 1er. ítem más representativo del proyecto: | | CONSTRUCCIÓN CAJA PARA SISTEMA DE MACROMEDICIÓN ?=6" DE 1,50 X 2,50 • Costo Item 1 : 6897154.00 |
| Relacione el precio unitario (Costo directo) del 2do. ítems más representativo del proyecto: | | AGITADORES (INCLUYE MOTORES, SISTEMA DE TRANSFERENCIA DE FUERZA, Y ACCESORIOS DE MONTAJE Y FUNCIONAMIENTO) • Costo Item 2 : 27300000.00 |
| Relacione el precio unitario (Costo directo) del 3er. ítem más representativo del proyecto: | | CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO FLEXIBLE • Costo Item 3 : 443846.00 |
| Relacione el precio unitario (Costo directo) del 4o. ítem más representativo del proyecto: | | SUMINISTRO TUBERIA PVC RDE 21 D= 6" • Costo Item 4 : 57052.00 |
| Relacione el precio unitario (Costo directo) del 5o. ítem más representativo del proyecto: | | SUMINISTRO VÁLVULA REGULADORA DE PRESIÓN 3" • Costo Item 5 : 9958600.00 |

Observación :

PRECIOS AVALADOS POR EL INTERVENTOR DESIGANDO POR EPC


| | |
|------------------|--------|
| Concepto: | VIABLE |
|------------------|--------|

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| Evaluación Financiera - Inicial | | <i>Esta evaluación comprende los atributos financieros del proyecto evaluado</i> |
|--|-------------|--|
| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
| ¿Las cantidades de obra son consistentes con los diseños técnicos de los diferentes componentes? | Si | Sin Observación |
| ¿Los precios unitarios del proyecto se ajustan a precios de mercado? | Si | Sin Observación |
| ¿Los costos por fuera de precios de mercado se encuentran debidamente justificados? | N/A | Sin Observación |
| ¿El Municipio esta vinculado al Plan Departamental de Agua - PDA? (Enuncie el documento y la fecha mediante el cual se vinculo al PDA) | Si | MUNICIPIO VINCULADO AL PDA MEDIANTE ACUERDO TRIPARTITA |
| ¿El plan financiero es coherente en sus usos y fuentes según componentes elegibles? | Si | Sin Observación |
| ¿El plan financiero para la ejecución del proyecto incluye todos los componentes a construir con su respectiva fuente de financiación | Si | Sin Observación |
| ¿El proyecto tiene garantizadas las diferentes fuentes de financiación? (Enuncie que entidades aportan a la financiación del proyecto) | Si | RECURSOS PGN 2013 |
| ¿El proyecto garantiza recursos de contrapartida (disponibilidades, actas de bienes y servicios, créditos, otros)? (Enuncie las evidencias que garantizan las contrapartidas (CDPs)) | N/A | SERA FINANCIADO 100% CON RECUROSS DE LA NACION |
| ¿El Municipio compromete como contrapartida la capacidad máxima residual disponible con recursos de Ley 1176 de 2007? | N/A | Sin Observación |


| | |
|---|--------|
| Observación : EL PROYECTO SERA FINANCIADO 100% CON RECUROSS DE LA NACION PGN 2013 | |
| Concepto: | VIABLE |

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| Evaluación Ambiental - Inicial | | <i>Esta evaluación comprende los atributos ambientales del proyecto evaluado</i> |
|---|-------------|---|
| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
| ¿El proyecto requiere licencia ambiental? (Enuncie el No de resolución, fecha de expedición y vigencia) | No | EL PROYECTO REQUIERE LICENCIA AMBIENTAL |
| ¿ En el caso que el proyecto requiera licencia ambiental, las obligaciones económicas impuestas por la licencia ambiental se encuentran presupuestadas por parte de la entidad ejecutora o beneficiaria de la licencia ambiental? | N/A | Sin Observación |
| El proyecto viene acompañado de la concesión de agua cuando se trata de una captación, y demás permisos ambientales necesarios de acuerdo con el artículo 25 de la Ley 142 de 1994? (Enuncie el No de resolución que aprueba la concesión de agua, la fecha de la misma, el caudal concesionado y la vigencia, así como la Corporación que la expidió) | Si | PRESENTA DOCUMENTO DE RADICACION DE SOLICITUD DE AMPLIACION DE CONCESION DE AGUAS CON NUMERO CAR - 20121101585 Y DOCUMENTO DE LA CAR EN LA QUE SE IDNICA QUE LA MODIFICACION DE LA CONCESION DE AGUAS SE ENCUENTRA EN PROCESO |
| El proyecto viene acompañado del permiso de exploración de pozos cuando se trata de la construcción de un pozo profundo y demás permisos ambientales necesarios de acuerdo con el artículo 25 de la Ley 142 de 1994? (Enuncie el No de resolución que aprueba la concesión de agua, la fecha de la misma, el caudal concesionado y la vigencia, así como la Corporación que la expidió) | N/A | LA CAPTACION ES SUPERFICIAL |
| ¿ El proyecto viene acompañado del permiso de vertimiento específicamente relacionado con el proyecto? (Enuncie el No de resolución, fecha de expedición y vigencia, así como nombre de la corporación que lo expidió) | N/A | EL PROYECTO CORRESPONDE A COMPONENTES DE ACUEDUCTO |
| El municipio cuenta con Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos - PSMV? (Enuncie el No de resolución, fecha de expedición y vigencia) | N/A | EL PROYECTO CORRESPONDE A COMPONENTES DE ACUEDUCTO |
| Las obras objeto del proyecto están contempladas en el PSMV? | N/A | Sin Observación |
| ¿Si el proyecto requiere licencia , se ha incluido al menos el 1% del valor de las obras para preservación y conservación de cuencas (Art. 43 Ley 99 de 1993)? | N/A | Sin Observación |
| El proyecto presenta plan de manejo ambiental? | N/A | Sin Observación |
| ¿El Plan de Manejo ambiental se encuentra correctamente valorado e incluido en el presupuesto del proyecto? | N/A | Sin Observación |


| | |
|---|--------|
| Observación : PRESENTA DOCUMENTO DE RADICACION DE SOLICITUD DE AMPLIACION DE CONCESION DE AGUAS CON NUMERO CAR - 20121101585 Y DOCUMENTO DE LA CAR EN LA QUE SE IDNICA QUE LA MODIFICACION DE LA CONCESION DE AGUAS SE ENCUENTRA EN PROCESO | |
| Concepto: | VIABLE |

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| Evaluación Social - Inicial | | <i>Esta evaluación comprende los atributos sociales del proyecto evaluado</i> |
|---|-------------|--|
| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
| ¿ El proyecto está dirigido a beneficiar preferiblemente a la población de los estratos más bajos de la localidad? (Mencione el estrato de población hacia el cual va dirigido) | Si | SI ESTRATOS 1, 2 Y3 |
| ¿ Por efecto de la construcción del proyecto, es necesario reubicar algún sector de la población? (Cite el sector que será o es objeto de reubicación o número de familias o predios afectados) | No | POR EFECTO DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO, NO ES NECESARIO REUBICAR ALGÚN SECTOR DE LA POBLACIÓN |
| ¿ El proyecto contempla un plan de traslado de dicha población, tiene un plan de reubicación y cuenta con los recursos para tal efecto? . (Mencione cuales) | N/A | POR EFECTO DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO, NO ES NECESARIO REUBICAR ALGÚN SECTOR DE LA POBLACIÓN |
| El plan de reubicación cuenta con el consentimiento de la comunidad afectada por el mismo? (Mencione si el municipio presenta actas de concertación para este tema) | N/A | POR EFECTO DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO, NO ES NECESARIO REUBICAR ALGÚN SECTOR DE LA POBLACIÓN |
| ¿ Con la construcción del proyecto se afectan zonas de patrimonio histórico-cultural formalmente establecidas? (Enuncie que afectaciones se tienen detectadas) | No | CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO NO SE AFECTAN ZONAS DE PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL |
| ¿ Si el proyecto se encuentra localizado en comunidades negras o indígenas se cuenta con el aval de dichas comunidades? (Mencione si el municipio presenta actas de concertación para este tema) | N/A | PROYECTO NO SE ENCUENTRA LOCALIZADO EN COMUNIDADES NEGRAS O INDÍGENAS |
| Si se afectan zonas de territorio indígena presentan la evidencia de la realización de la consulta previa (Enuncie en que fecha se realizó y si fue acompañada por el Ministerio del interior) | N/A | PROYECTO NO SE ENCUENTRA LOCALIZADO EN COMUNIDADES NEGRAS O INDÍGENAS |
| ¿ Si para la construcción de las obras se requiere adquisición de terrenos se cuenta con la evidencia legal de la propiedad del predio por parte del municipio? (Cite el Número de predios que se requieren para la construcción del proyecto y los números de escrituras y/o certificados de libertad y tradición de los mismos a nombre del municipio y que estructura se construirá en cada uno) | Si | PRESENTA CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DEL PREDIO CON MATRICULA INMOBILIARIA 176-34510 DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE ZIPAQUIRA DEL PREDIO DE LA PTAP |
| Si se trata de un predio para la construcción de un relleno sanitario y este se encuentra en el cono de aproximación del Aeropuerto se presenta el permiso de la Aeronáutica civil para su construcción? (Mencione el oficio y la fecha en la cual la Aeronáutica Civil otorgo dicho permiso, si ha lugar) | N/A | PROYECTO CORRESPONDE A COMPONENTES DE ACUEDUCTO |
| ¿ Cuando se trate de construir elementos estructurales del servicio, el curador o en su defecto el jefe de planeación municipal certifica que la localización del (os) predio(s) se ajusta a lo establecido en el POT, PBOT, EOT? (Mencione la certificación presentada) | Si | PRESENTA CERTIFICACION EN LA QUE SE INDICA QUE EL PROYECTO ESTA ACORDE AL POT |
| Si para la construcción de las obras se requiere adquisición de derechos de servidumbre se cuenta con la evidencia legal de los permisos de servidumbre por parte de los propietarios y/o poseedores? (Enuncie cuantos derechos de servidumbre se requieren y si el municipio presenta la evidencia de la legalización de dichos permisos) | N/A | PRESENTA CERTIFICACION DEL SECRETARIO DE PLANEACION EN LA QUE SE INDICA QUE LAS DEMAS OBRAS SEREALIZARAN EN VIAS PUBLICAS |

| | |
|--|--------|
| Observación : PRESENTA CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DEL PREDIO CON MATRICULA INMOBILIARIA 176-34510 DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE ZIPAQUIRA Y PRESENTA CERTIFICACION DEL SECRETARIO DE PLANEACION EN LA QUE SE INDICA QUE LAS DEMAS OBRAS SEREALIZARAN EN VIAS PUBLICAS | |
| Concepto: | VIABLE |


| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Evaluación Técnica - Inicial | <i>Describe los estudios adicionales remitidos con el proyecto - arquitectónicos, suelos, estructurales, geotécnicos, etc.</i> |
|-------------------------------------|--|

| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
|--|------|--|
| ¿Las soluciones del proyecto se ajustan a tecnologías apropiadas? | Si | Sin Observación |
| ¿La población de diseño fue proyectada correctamente? | Si | <ul style="list-style-type: none"> • Población Actual : 106136.00 Habitantes • Tasa de Crecimiento : 3.10 Porcentaje • Población de Diseño : 265231.00 Habitantes |
| ¿La dotación neta se ajusta al nivel de complejidad del proyecto? | Si | <ul style="list-style-type: none"> • Dotación Neta : 150.00 Lts/hab/día |
| ¿Para el diseño de las estructuras se adoptaron los períodos óptimos de diseño? | Si | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de Complejidad : Alto • Período Adoptado : 30.00 Años |
| ¿Las memorias de cálculo son suficientes y detalladas? (Enuncie las memorias de calculo presentadas) | Si | MEMORIAS DE CALCULO HIDRAULICO, ELECTRICO Y ESTRUCTURAL |
| ¿Se presenta un plano general donde se ilustren los componentes del sistema y del proyecto ? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presentan planos topográficos independientes de los planos de diseño? (Número de Planos Topográficos) | Si | 27 PLANOS |
| ¿Los planos de diseño hidráulico de las estructuras contienen la información básica (cotas, dimensiones, detalles, etc.)? (Número de Planos Hidráulicos) | Si | 30 PLANOS |
| ¿Los planos estructurales son suficientes y coherentes con las estructuras proyectadas? (Numero de planos estructurales) | Si | 15 PLANOS |
| ¿Se anexan estudios de suelos de las estructuras proyectadas? | Si | Sin Observación |
| ¿Se anexan estudios y diseños eléctricos de las obras proyectadas? (Número de planos electricos) | Si | 5 PLANOS |
| ¿Se presentan otros planos? (Cuales?) | Si | 1 PLANO DE LOCALIZACION GENERAL |
| ¿ Se anexan especificaciones técnicas de construcción de las obras del proyecto? | Si | Sin Observación |
| ¿ Se consideraron los cruces para evitar las interferencias con otras redes ? | N/A | Sin Observación |
| ¿ Se realizo analisis tecnico y economico para la selección del material de la tubería ? | Si | Sin Observación |


| | |
|--|--------|
| Observación : PROYECTO ACORDE AL RAS | |
| Concepto: | VIABLE |

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| Aspectos Técnicos Acueducto - Inicial | | <i>Esta evaluación comprende los atributos técnicos específicos de un proyecto de acueducto</i> |
|---|-------------|--|
| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
| La fuente de abastecimiento es suficiente? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Caudal mínimo de la fuente : 1000.00 Lts\seg |
| ¿Los caudales de diseño fueron calculados correctamente? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Pérdidas adoptadas : 25.00 Porcentaje Dotación Bruta : 187.00 Lts\hab\ día Coefficiente k1 : 1.20 Número Coefficiente k2 : 1.80 Número Q medio : 573.00 Lts\seg QMD : 686.00 Lts\seg QMH : 1032.00 Lts\seg |
| ¿La velocidad de diseño (máximas y mínimas) se ajustan a los parámetros establecidos? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Velocidad Aducción : 0.70 m\seg Velocidad conducción : 0.80 m\seg |
| ¿ Si el proyecto incluye almacenamiento, esta adecuadamente determinado el volumen del mismo? | N/A | <ul style="list-style-type: none"> Vol.Almacenamiento existente : 0.00 M3 Vol.Almacenamiento requerido : 0.00 M3 Vol.Almacenamiento solicitado : 0.00 M3 |
| ¿La presión en las tuberías o redes se encuentran entre los valores mínimos y máximos admisibles? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Presión mínima red : 15.00 m.c.a Presion máxima red : 60.00 m.c.a |
| ¿El caudal de captación es adecuado? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Caudal de captación : 500.00 Lts\seg |
| El proyecto propone Desarenador? | No | <ul style="list-style-type: none"> Periodo de retención : 0.00 Minutos |
| ¿Las profundidades de las tuberías son racionales ? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Profundidad Promedio : 1.10 m |
| El proyecto incluye Estacion de Bombeo? | Si | <ul style="list-style-type: none"> Caudal Bombeado : 100.00 Lts\seg |
| La estación de bombeo opera las 24 horas? | No | <ul style="list-style-type: none"> Tiempo de Operación de la estación de bombeo : 8.00 Horas |
| ¿Los diámetros de las tuberías se ajustan a los parámetros establecidos en el RAS? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presentan planos planta-perfil y su correspondiente reducido para aducciones y conducciones con su respectiva línea piezométrica? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presentan planos hidráulicos de las estructuras del sistema (bocatoma, desarenador, tanque de almacenamiento, cámaras de quiebre), entre otros según aplique? | Si | Sin Observación |
| ¿Los planos estructurales son suficientes y coherentes con las estructuras proyectadas y tienen el nivel de detalle necesario para construir las obras sin necesidad de planos adicionales? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presentan planos de redes de distribución? | Si | Sin Observación |
| ¿ Las redes de distribución han sido sectorizadas? | Si | Sin Observación |
| ¿ Cuando el proyecto incluye redes de distribución presenta planos de sectorización y conectividad? | Si | Sin Observación |
| ¿ El sistema de acueducto tiene macromedición ? (Mencione cuantos macromedidores tiene) | Si | Sin Observación |
| ¿ El sistema de acueducto tiene micromedición ? (Mencione cuantos se tienen inventariados y el estado de los mismos si se tiene información) | Si | Sin Observación |
| ¿Se presenta cuadro de accesorios y localización de los mismos? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presentan planos eléctricos? | Si | Sin Observación |
| ¿Se presentan diseños arquitectónicos, geoelectrónicos, electromecánicos, según aplique? | Si | Sin Observación |

| | |
|--|--------|
| Observación : PROYECTO ACORDE AL RAS | |
| Concepto: | VIABLE |


| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

| | |
|--|---|
| Evaluación Financiera e Institucional - Inicial | <i>Esta evaluación comprende los atributos financieros e institucionales de la entidad prestadora</i> |
|--|---|

| Pregunta | Rpta | Observación / Parámetros |
|---|------|---|
| Para entidades que prestan el servicio directamente, haber dado cumplimiento al proceso de transformación empresarial de la entidad prestadora del servicio (Artículo 6° de la Ley 142 de 1994). | N/A | Sin Observación |
| Para organizaciones autorizadas haber dado cumplimiento a lo establecido en el decreto 421 | No | Sin Observación |
| Para E.S.P haber dado cumplimiento al artículo 18 de la ley 142 , Unidad de servicios públicos - prestador directo. | N/A | Sin Observación |
| Haber implantado el estudio de costos y tarifas de acuerdo con la regulación vigente. (Resolución 287 de 2004 expedida por la CRA) | Si | Sin Observación |
| Haber implantado el Plan Único de Cuentas vigente para Entes Prestadores de Servicios Públicos Domiciliarios establecido por la Ley 142 de 1994 y reglamentado por la Superintendencia de Servicios Públicos -SSPD. | Si | Sin Observación |
| Haber elaborado e implantado los manuales de funciones y procedimientos de la entidad prestadora. | Si | Sin Observación |
| Haber implantado un mecanismo de registro, trámite y respuesta de las peticiones quejas y recursos de los usuarios, conforme a los plazos y procedimientos señalados en los Artículos 152 a 159 de la Ley 142 de 1994. | Si | Sin Observación |
| Haber elaborado e implantado el censo de usuarios y catastro de redes . Resolución 151 de 2001 expedida por la Comisión de Agua Potable y Saneamiento Básico | Si | Sin Observación |
| Disponer de un instrumento de macromedición, por lo menos a la salida de la planta de tratamiento, o en las tuberías de entrega de pozos profundos. | Si | Sin Observación |
| Contar con la concesión de agua y los permisos ambientales de que trata el Artículo 25 de la Ley 142 de 1994. | Si | Sin Observación |
| Emitir facturas para el cobro del servicio acorde con lo establecido en el artículo 147 de la ley 142 de 1994. | Si | Sin Observación |
| Haber implantado el Contrato de Condiciones Uniformes. | Si | Sin Observación |
| La empresa prestadora deberá haber cumplido con el registro ante la Superintendencia de Servicios y la Comisión de Regulación de Agua Potable. | Si | Sin Observación |
| ¿La entidad se encuentra vinculada a los programas de apoyo del MAVDT? | No | Sin Observación |
| Si la anterior respuesta fue positiva señale a cual de los siguientes programas esta vinculada: | N/A | • Programa al que está vinculada : |
| ¿La entidad tiene actualmente suscritos compromisos de gestión con el MAVDT? | No | Sin Observación |
| El evaluador verificara el cumplimiento de las anteriores exigencias, aquellas que no se cumplan implicará el condicionamiento y/o la inclusión en el Plan de inversiones del proyecto con el objeto de satisfacer las mismas. Así mismo las Entidades podrán adelantar acciones para desarrollar la gestión que permita llegar al cumplimiento del requerimiento legal respectivo, para ello podrá contar con la asistencia de los programas institucionales adelantados por el MAVDT (¿Con base en la anterior verificación es necesario adelantar acciones institucionales para mejorar la Gestión de la Empresa prestadora del servicio?) | No | Sin Observación |
| Si la respuesta anterior es positiva describa a continuación las acciones institucionales que se deben adelantar para mejorar la gestión empresarial | | EL OPERADOR DEL SISTEMA ES LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE ZIPAQUIRA SA ESP |
| INDICADORES INSTITUCIONALES | | <ul style="list-style-type: none"> • Cobertura micromedición : 98.88 Porcentaje • Eficiencia micromedición : 89.88 Porcentaje • Índice de agua no contabilizada : 41.30 Porcentaje • Margen de operación : 51.90 Porcentaje • Rendimiento de personal (Personal/Suscriptores) : 0.30 Unidad • Eficiencia laboral (\$/m3) : 164361.40 Unidad |
| ANÁLISIS DE INDICADORES PARA EMITIR CONCEPTO | Si | <ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia del recaudo : 81.72 Porcentaje • Coeficiente operacional : 96.25 Porcentaje |

Observación :

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | Versión: 3.0 |
| | | Fecha: 27/02/2015 |
| | | Código: GPA-F-08 |

| | |
|-------------------|--|
| Código FIA | PROYECTO |
| 2-2012-307 | CONSTRUCCION Y OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRA |

EL MUNICIPIO CUENTA CON LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE ZIPAQUIRA PARA LA OPERACION DE LOS SERVICIOS EN EL CASCO URBANO

| | |
|------------------|--------|
| Concepto: | VIABLE |
|------------------|--------|

| | |
|---|---------------------------|
| Estado del Proyecto : En Ejecución | Fecha : 19/09/2014 |
|---|---------------------------|

| | |
|--|--|
| Profesional Responsable del Seguimiento: <hr/> Alex Fernando Duque Ramos | VoBo: <hr/> Lady Johana Ospina Corso |
|--|--|