

## INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

### PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

#### PROGRAMA AGUA PARA LA PROSPERIDAD

#### CONVOCATORIA N° PAF-ATF-I-005-2017

**OBJETO: “INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL POR FASES DEL PROYECTO “CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO PARA LOS BARRIOS LA PAZ Y MONSERRATE EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE COROZAL”.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. “Evaluación Propuesta Económica”, del Subcapítulo IV “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II de los Términos de Referencia, así como en el numeral 8 ibídem, que prevé la publicación del “(...) informe de evaluación económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)” y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

1. CONSORCIO COROZAL II
2. GNG INGENIERIA SAS
3. CONSORCIO INTERSUCRE 2018
4. CONSORCIO COROZAL 2017
5. ESTUDIOS TECNICOS Y CONSTRUCCIONES SAS
6. CONSORIO CARINGA
7. FELD INGENIERIA SAS
8. CONSORCIO MYE 2017
9. UNION TEMPORAL COROZAL 2017
10. EDGAR URIBE Y CIA SAS – EUKO SAS
11. HMV INGENIEROS LTDA
12. CONSORCIO GAMA ARG
13. CONSORCIO CG
14. INGENIERIA DE PROYECTOS SAS
15. CONSORCIO COROZAL V
16. CONSORCIO INTERCOROZAL 2017
17. SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA
18. CINNING INGENIEROS CONTRATISTAS SAS
19. CONSORCIO GRC 2017



Los proponentes podrán presentar observaciones al presente Informe Evaluación Económica hasta el día veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017), sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar su propuesta.

Forma parte integral del presente informe, la evaluación de las propuestas económicas de los proponentes que resultaron habilitados.

Para constancia se expide a los veintiún (21) días del mes de marzo de dos mil diecisiete (2017).

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**



CALIFICACIÓN PROPUESTA ECONOMICA

Convocatoria No. PAF-ATF-1-005-2017

Objeto: INTERVENCIÓN TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL POR FASES DEL PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO PARA LOS BARRIOS LA PAZ Y MONSERRATE EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE COROZAL

Fecha de diligenciamiento: 13/03/2017

Table with 2 columns: Proponentes and Ranking (1-20). Lists various engineering and construction firms like CONSORCIO COROZAL II, GNG INGENIERIA SAS, etc.

Propuesta Económica

Main table with 22 columns: Descripción, Presupuesto Oficial Estimado, Valor mínimo de las Fases y Total, Valor máximo de las Fases y Total, and 20 company names. Contains numerical data for each phase and total offer.

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONOMICA

En audiencia realizada en el lugar y fecha establecidos en el cronograma de proceso, se llevará a cabo la apertura del sobre No. 2 de las propuestas habilitadas en los aspectos jurídicos, financieros y técnicos. En dicha audiencia se dará lectura del valor total de cada una de las propuestas incluidas el A.U.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de la propuesta" la entidad se procederá a realizar la sumatoria de los valores correspondientes a valor de cada una de las fases, el IVA y A.U.U y/o a los siguientes conceptos: propuesta, IVA sobre la utilidad, total costos directos, administración, impresitos y utilidad.

Table with 2 columns: NÚMERO (1-4) and MÉTODO (Media aritmética, Media aritmética alta, Media geométrica, Menor valor).

Observaciones

Producto de la evaluación económica se encuentra en el Anexo 1 las observaciones respectivas

## ANEXO 1

### VERIFICACIÓN ECONÓMICA DE LA CONVOCATORIA PAF-ATF-I-005-2017, PARA CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL POR FASES DEL PROYECTO “CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO PARA LOS BARRIOS LA PAZ Y MONSERRATE EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE COROZAL”

#### **PROPONENTE No. 01 – CONSORCIO COROZAL II**

**Fase I, II y III:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase I, II y III, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA y en el valor total de cada fase, toda vez que en el formato presentado se relaciona “Valor IVA (19%)”, no obstante realizando la verificación aritmética multiplicando el valor de la oferta antes de IVA, por el porcentaje de IVA (19%) indicado en el formato 4 se obtienen los valores ajustados indicados a continuación:

DESCRIPCIÓN	<u>VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO</u>	<u>VALOR IVA PRESENTADO (B) (19%)</u>	<u>VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (19%) (B)</u>	<u>VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)</u>	<u>VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)</u>
Valor ofertado Interventoría FASE I	\$16.825.000,00	\$ 2.692.000,00	<u>\$ 3.196.750,00</u>	\$19.517.000,00	<u>\$ 20.021.750,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$49.579.500,00	\$ 7.932.720,00	<u>\$ 9.420.105,00</u>	\$57.512.220,00	<u>\$ 58.999.605,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$138.820.000,00	\$ 22.211.200,00	<u>\$ 26.375.800,00</u>	\$161.031.200,00	<u>\$ 165.195.800,00</u>

**Valor total propuesta económica:** teniendo en cuenta lo anterior, el valor total de la propuesta económica aplicando la corrección aritmética en la fase I, II y III, es de \$ 244.217.155,00 y no de \$ \$238.060.420,00. Valor que se encuentran entre los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

#### **PROPONENTE No. 02 – GNG INGENIERIA SAS**

**Fase II y III:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase II y III, fue necesario realizar ajuste por redondeo al peso al valor de la fase antes de IVA. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	<u>VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO</u>	<u>VALOR FASE ANTES DE IVA (A) CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO</u>
FASE II:	\$48.541.282,79	<u>\$48.541.283,00</u>
FASE III:	\$138.210.246,22	<u>\$138.210.246,00</u>

En consecuencia, los valores totales de las Fases II y III, así como el valor total de la propuesta económica se mantienen, encontrándose dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

**PROPONENTE No. 04 – CONSORCIO COROZAL 2017**

**Fase I, II y III:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase I, II y III, fue necesario realizar ajuste al valor por redondeo al peso en el valor de la fase antes de IVA, y corrección aritmética en el valor del IVA y en el valor total de cada fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO	VALOR FASE ANTES DE IVA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO (A)	VALOR IVA PRESENTADO (B)	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE I	\$17.603.751,84	<b><u>\$17.603.752,00</u></b>	\$3.344.712,85	<b><u>\$3.344.713,00</u></b>	\$20.948.464,69	<b><u>\$20.948.465,00</u></b>
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$50.449.696,75	<b><u>\$50.449.697,00</u></b>	\$9.585.442,38	<b><u>\$9.585.442,00</u></b>	\$60.035.139,14	<b><u>\$60.035.139,00</u></b>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$143.644.017,79	<b><u>\$143.644.018,00</u></b>	\$27.292.363,38	<b><u>\$27.292.363,00</u></b>	\$170.936.381,17	<b><u>\$170.936.381,00</u></b>

En consecuencia, el valor total de la propuesta económica se mantiene el cual corresponde a \$ 251.919.985,00, encontrándose dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

**PROPONENTE No. 05 – ESTUDIOS TECNICOS Y CONSTRUCCIONES**

**Fase III:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase III, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética al valor del IVA y al valor total de esta fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR IVA (19%) (B) PRESENTADO	VALOR IVA (19%) (B) CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
FASE III:	\$26.659.139	<b><u>\$26.659.140,00</u></b>	\$166.970.400	<b><u>\$ 166.970.401,00</u></b>

**Valor total propuesta económica:** el valor total de la propuesta económica aplicando el ajuste al valor por corrección aritmética es de \$241.131.022,00 y no de \$241.131.021. Valores que se encuentran en los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

**PROPONENTE No. 14 – INGENIERIA DE PROYECTOS SAS**

**Fase I, II y III:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase I, II y III, fue necesario realizar ajuste al valor por redondeo al peso en el valor del IVA y en el valor total de cada fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	<u>VALOR IVA PRESENTADO (B)</u>	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	<u>VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)</u>	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE I	\$3.199.045,77	<u>\$3.199.046,00</u>	\$20.036.128,77	<u>\$20.036.129,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$9.167.982,41	<u>\$9.167.982,00</u>	\$57.420.521,41	<u>\$57.420.521,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$26.103.740,90	<u>\$26.103.741,00</u>	\$163.491.850,90	<u>\$163.491.851,00</u>

**Valor total propuesta económica:** el valor total de la propuesta económica aplicando el ajuste al valor por redondeo es de \$ \$240.948.501,00 y no de \$ \$240.948.501,08. Valores que se encuentran en los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

#### **PROPONENTE No. 15 – CONSORCIO COROZAL V**

**Fase II y III:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase II y III, fue necesario realizar ajuste al valor por redondeo al peso en el valor de la fase antes de IVA, y corrección aritmética en el valor del IVA y en el valor total de cada fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	<u>VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO</u>	<u>VALOR IVA PRESENTADO (19%) (B)</u>	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	<u>VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)</u>	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$48.011.450,00	\$9.122.175,50	<u>\$9.122.176,00</u>	\$57.133.625,50	<u>\$57.133.626,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$139.100.563,00	\$26.429.106,97	<u>\$26.429.107,00</u>	\$165.529.669,97	<u>\$165.529.670,00</u>

**Valor total propuesta económica:** el valor total de la propuesta económica aplicando el ajuste al valor por corrección aritmética es de \$ 242.119.796,00 y no de \$ 242.119.795,47. Valores que se encuentran en los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

#### **PROPONENTE No. 18 – CIVING INGENIEROS**

**Fase II:** Una vez verificados los valores presentados para la Fase II, el valor total presentado para esta fase es de \$ 54.977.093.00. A continuación se muestran los valores de la propuesta económica presentada:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE ANTES DE IVA (A)	VALOR IVA ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR MINIMO DE LA FASE	VALOR MAXIMO DE LA FASE
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$ 46.199.238,00	\$ 8.777.855,00	<b>\$ 54.977.093,00</b>	\$ 54.977.094,00	\$ 61.085.660,00

El valor total presentado, es inferior al valor mínimo de la fase establecido en los términos de referencia. Por lo anterior, la propuesta económica estaría incurriendo en la siguiente causal de rechazo de los Términos de Referencia, la cual establece lo siguiente:

“(…)

**1.36. CAUSALES DE RECHAZO**

*La CONTRATANTE, rechazará la propuesta cuando se presente uno de los siguientes eventos:*

“(…)

*1.36.4. Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto o las fases, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o fase.*

“(…)”