







INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

PROGRAMA AGUA PARA LA PROSPERIDAD

CONVOCATORIA N° PAF-ATF-I-005-2017

OBJETO: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL POR FASES DEL PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO PARA LOS BARRIOS LA PAZ Y MONSERRATE EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE COROZAL".

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. "Evaluación Propuesta Económica", del Subcapítulo IV "Evaluación y Calificación de las Propuestas" del Capítulo II de los Términos de Referencia, así como en el numeral 8 ibídem, que prevé la publicación del "(...) informe de evaluación económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)" y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

- 1. CONSORCIO COROZAL II
- 2. GNG INGENIERIA SAS
- 3. CONSORCIO INTERSUCRE 2018
- 4. CONSORCIO COROZAL 2017
- 5. ESTUDIOS TECNICOS Y CONSTRUCCIONES SAS
- 6. CONSORIO CARINGA
- 7. FELD INGENIERIA SAS
- CONSORCIO MYE 2017
- 9. UNION TEMPORAL COROZAL 2017
- 10. EDGAR URIBE Y CIA SAS EUCO SAS
- 11. HMV INGENIEROS LTDA
- 12. CONSORCIO GAMA ARG
- 13. CONSORCIO CG
- 14. INGENIERIA DE PROYECTOS SAS
- 15. CONSORCIO COROZAL V
- 16. CONSORCIO INTERCOROZAL 2017
- 17. SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA
- 18. CINVING INGENIEROS CONTRATISTAS SAS
- 19. CONSORCIO GRC 2017









Los proponentes podrán presentar observaciones al presente Informe Evaluación Económica hasta el día veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017), sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar su propuesta.

Forma parte integral del presente informe, la evaluación de las propuestas económicas de los proponentes que resultaron habilitados.

Para constancia se expide a los veintiún (21) días del mes de marzo de dos mil diecisiete (2017).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO - ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.









CALIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

Convocatoria No. PAF-ATF-I-005-2017

CONSORCIO GTC 2017

Objeto INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL POR FASES DEL PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO PARA LOS BARRIOS LA PAZ Y MONSERRATE EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE COROZAL

Fecha de diligenciamiento

13/03/2017

CONSORCIO COROZAL II

GNG INGENIERIA SAS

CONSORCIO INTERSUCRE 2018

CONSORCIO COROZAL 2017

Proponentes: ESTUDIOS TECNICOS Y CONSTRUCCIONES SAS

CONSORIO CARINGA

FELD INGENIERIA SAS

CONSORCIO MYE 2017

UNION TEMPORAL COROZAL 2017

EDGAR URIBE Y CIA SAS – EUCO SAS

HMV INGENIEROS LTDA

CONSORCIO GAMA ARG

CONSORCIO GG

INGENIERIA DE PROYECTOS SAS

CONSORCIO COROZAL V

CONSORCIO COROZAL V

CONSORCIO INTERCOROZAL 2017

SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA

CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS SAS

	Propuesta Económica																					
Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	Valor mínimo de las Fases y Total	Valor máximo de las Fases y Total	CONSORCIO COROZAL II	GNG INGENIERIA SAS	CONSORCIO INTERSUCRE 2018	CONSORCIO COROZAL 2017	ESTUDIOS TECNICOS Y CONSTRUCCIONES SAS	CONSORIO CARINGA	FELD INGENIERIA SAS	CONSORCIO MYE 2017	UNION TEMPORAL COROZAL EDGA 2017	R URIBE Y CIA SAS – EUCO SAS	HMV INGENIEROS LTDA	CONSORCIO GAMA ARG	CONSORCIO CG	INGENIERIA DE PROYECTOS SAS	CONSORCIO COROZAL V	CONSORCIO INTERCOROZAL 2017	EDAD TECNICA SOTA LTDA	CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	CONSORCIO GTC 2017
FASE I Corregido, Incluye IVA	\$ 21,315,030.0	0 \$ 19,183,527.00	\$ 21,315,030.00	\$ 20,021,750.00	\$ 20,156,025.00	\$ 19,183,527.00	\$ 20,948,465.00	\$ 19,183,527.00	\$ 20,501,320.00	\$ 19,183,527.00 \$	19,183,527.00	20,036,129.00 \$	19,337,500.00 \$	19,645,115.00	\$ 21,101,880.00	21,298,620.00	\$ 20,036,129.00 \$	19,456,500.00	\$ 19,801,237.00 \$	20,230,000.00	\$ 19,183,527.00	\$ 20,014,813.00
FASE II Corregido, Incluye IVA	\$ 61,085,660.0	\$ 54,977,094.00	\$ 61,085,660.00	\$ 58,999,605.00	\$ 57,764,127.00	\$ 54,977,094.00	\$ 60,035,139.00	\$ 54,977,094.00	\$ 59,207,260.00	\$ 54,977,094.00	54,977,094.00	57,542,692.00 \$	56,673,750.00 \$	55,909,175.00	\$ 55,587,950.00	60,950,610.00	\$ 57,420,521.00 \$	57,133,626.00	\$ 56,747,356.00 \$	57,715,000.00	\$ 54,977,093.00	\$ 57,359,435.00
FASE III Corregido. , Incluye IVA	\$ 173,927,500.0	\$ 156,534,750.00	\$ 173,927,500.00	\$ 165,195,800.00	\$ 164,470,193.00	\$ 156,534,750.00	\$ 170,936,381.00	\$ 166,970,401.00	\$ 164,463,950.00	\$ 156,534,750.00	156,534,750.00	\$ 163,491,850.00 \$	164,815,000.00 \$	164,934,000.00	\$ 163,491,850.00	159,742,625.00	\$ 163,491,851.00 \$	165,529,670.00	\$ 161,575,169.00 \$	165,172,000.00	\$ 156,534,750.00	\$ 163,317,922.00
Valor Total Corregido. Incluye IVA	\$ 256,328,190.0	\$ 230,695,371.00	\$ 256,328,190.00	\$ 244,217,155.0	\$ 242,390,345.00	\$ 230,695,371.00	\$ 251,919,985.00	\$ 241,131,022.00	\$ 244,172,530.00	\$ 230,695,371.00	\$ 230,695,371.00	\$ 241,070,671.00	\$ 240,826,250.00	\$ 240,488,290.00	\$ 240,181,680.00	\$ 241,991,855.00	\$ 240,948,501.00	\$ 242,119,796.00	\$ 238,123,762.00	\$ 243,117,000.00	RECHAZADO	\$ 240,692,170.00
Valor Total de la Oferta Presentada	3			\$ 238,060,420.0	0 \$ 242,390,345.00	\$ 230,695,371	\$ 251,919,985.00	\$ 241,131,021.00	\$ 244,172,530.00	\$ 230,695,371.00	\$ 230,695,371.00	\$ 241,070,671.00 \$	240,826,250.00 \$	240,488,290.00	\$ 240,181,680.00	\$ 241,991,855.00	\$ 240,948,501.08 \$	242,119,795.47	\$ 238,123,762.00 \$	243,117,000.00	\$ 230,695,370.00	\$ 240,692,170.00

4.1.1. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

4.1.1. EVALUACION PROPUESTA ECONOMICA

En audiencia realizada en el lugar y fecha establecidos en el cronograma de proceso, se llevará a cabo la apertura del sobre No. 2 de las propuestas habilitadas en los aspectos jurídicos, financieros y técnicos.

En dicha audiencia se dará lectura del valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluido el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluidos el A.I.U. En el evento que el formato de oferta económica de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluidos el A.I.U. En el evento que el formato de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluidos el A.I.U. En el evento que el formato de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluidos el A.I.U. En el evento que el formato de la propuesta no tenga diligenciada la casilla correspondiente al "Valor total de cada una de las propuestas incluidos el A.I.U. En el evento que el formato de la propuesta

Una vez surtida la audiencia de apertura del sobre No. 2, la Entidad procederá a realizar la revisión de las propuestas durante el término establecido en el cronograma del proceso, de la siguiente manera:

1. En caso que cualquier valor de la oferta económica de algún proponente se presente con decimales, la entidad procederá a ajustar el valor redondeándolo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

En el evento que el formato de propuesta económica presentado por el proponente acoge en su integridad la descripción de los ítems y/o en la unidades y/o cantidades, se entenderá que el proponente acoge en su integridad la descripción de los ítems y/o en la unidad correspondiente y/o en la convocatoria. En tal caso, se realizará la respectiva corrección de la propuesta económica y los resultados serán los que se tomarán para efectos de la evaluación.

2. En el evento que la propuesta económica no contenga el valor de la propuesta, de alguna fase o que no se oferte alguno de los ítems, o el mismo no contenga un precio unitario o se haya diligenciado en cero o con algún símbolo, la propuesta será rechazada.

3. Si existiere discrepancia entre letras y cifras, prevalecerá el monto expresado en letras

3. Si existiere discrepancia entre letras y cifras, prevalecerà el monto expresado en letras
4. En caso de error en la suma de la lista de cantidades y precios, el resultado total correcto será el que se obtenga de revisar dichas sumas, igualmente se realizará rectificación de los errores aritméticos sobre el valor total de la oferta que será el que resulte de multiplicar el valor antes de IVA por el IVA.

5. Se realizará la verificación y corrección de las operaciones aritméticas de las propuestas.

6. Se tomará como valor de la propuesta económica, el valor de la propuesta corregida.

7. Serán rechazadas las propuestas que después de realizar los pasos anteriores, presente al menos una de las siguientes condiciones:

a. Cuando no se incluya el IVA o el AIU en la propuesta económica

b. Cuando la propuesta económica presentada para alguna de las etapas presente un valor corregido inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del presupuesto oficial estimado para la respectiva fase en los términos de referencia.

c. Cuando el valor total de la propuesta económica corregida, presente un valor inferior al valor mínimo o superior al valor máximo del valor oficial estimado para la convocatoria en los términos de referencia.

d. Cuando el valor unitario corregido de algún ítem o unidad sea inferior al mínimo o superior al máximo del presupuesto estimado para el respectivo ítem o unidad en los términos de referencia.

8. De la anterior verificación se elaborará un Informe de Evaluación Económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas, el cual se publicará en la fecha establecida en el cronograma del presente proceso de selección.

Los propuentes podrán deptre del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección.

Los proponentes podrán, dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, formular observaciones a dicho Informe de Evaluación Económica. Sin que en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar sus propuestas.

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

Producto de la evaluación económica se encuentra en el Anexo 1 las observaciones respectivas

Observaciones

ANEXO 1

VERIFICACIÓN ECONÓMICA DE LA CONVOCATORIA PAF-ATF-I-005-2017, PARA CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN CONDICIONAL POR FASES DEL PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO PARA LOS BARRIOS LA PAZ Y MONSERRATE EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE COROZAL"

PROPONENTE No. 01 - CONSORCIO COROZAL II

Fase I, II y III: Una vez verificados los valores presentados para la Fase I, II y III, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética en el valor del IVA y en el valor total de cada fase, toda vez que en el formato presentado se relaciona "Valor IVA (19%)", no obstante realizando la verificación aritmética multiplicando el valor de la oferta antes de IVA, por el porcentaje de IVA (19%) indicado en el formato 4 se obtienen los valores ajustados indicados a continuación:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO	VALOR IVA PRESENTADO (B) (19%)	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (19%) (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE I	\$16.825.000,00	\$ 2.692.000,00	<u>\$ 3.196.750,00</u>	\$19.517.000.00	<u>\$ 20.021.750,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$49.579.500,00	\$ 7.932.720,00	<u>\$ 9.420.105,00</u>	\$57.512.220.00	<u>\$ 58.999.605,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$138.820.000,00	\$ 22.211.200,00	<u>\$ 26.375.800,00</u>	\$161.031.200.00	<u>\$ 165.195.800,00</u>

<u>Valor total propuesta económica</u>: teniendo en cuenta lo anterior, el valor total de la propuesta económica aplicando la corrección aritmética en la fase I, II y III, es de \$ 244.217.155,00 y no de \$ \$238.060.420.00. Valor que se encuentran entre los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

PROPONENTE No. 02 - GNG INGENIERIA SAS

<u>Fase II y III:</u> Una vez verificados los valores presentados para la Fase II y III, fue necesario realizar ajuste por redondeo al peso al valor de la fase antes de IVA. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO	VALOR FASE ANTES DE IVA (A) CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO		
FASE II:	\$48.541.282,79	\$48.541.283,00		
FASE III:	\$138.210.246,22	<u>\$138.210.246,00</u>		

En consecuencia, los valores totales de las Fases II y III, así como el valor total de la propuesta económica se mantienen, encontrándose dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

PROPONENTE No. 04 - CONSORCIO COROZAL 2017

Fase I, II y III: Una vez verificados los valores presentados para la Fase I, II y III, fue necesario realizar ajuste al valor por redondeo al peso en el valor de la fase antes de IVA, y corrección aritmética en el valor del IVA y en el valor total de cada fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO	VALOR FASE ANTES DE IVA CON AJUSTE AL PESO POR REDONDEO (A)	<u>VALOR IVA</u> <u>PRESENTADO (B)</u>	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE I	\$17.603.751,84	<u>\$17.603.752,00</u>	\$3.344.712,85	<u>\$3.344.713,00</u>	\$20.948.464,69	<u>\$20.948.465,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$50.449.696,75	<u>\$50.449.697,00</u>	\$9.585.442,38	<u>\$9.585.442,00</u>	\$60.035.139,14	<u>\$60.035.139,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$143.644.017,79	<u>\$143.644.018,00</u>	\$27.292.363,38	<u>\$27.292.363,00</u>	\$170.936.381,17	<u>\$170.936.381,00</u>

En consecuencia, el valor total de la propuesta económica se mantiene el cual corresponde a \$ 251.919.985.00, encontrándose dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.

PROPONENTE No. 05 - ESTUDIOS TECNICOS Y CONSTRUCCIONES

<u>Fase III:</u> Una vez verificados los valores presentados para la Fase III, fue necesario realizar ajuste por corrección aritmética al valor del IVA y al valor total de esta fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR IVA (19%) (B) PRESENTADO	VALOR IVA (19%) (B) CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)	
FASE III:	\$26.659.139	<u>\$26.659.140.00</u>	\$166.970.400	<u>\$ 166.970.401,00</u>	

<u>Valor total propuesta económica</u>: el valor total de la propuesta económica aplicando el ajuste al valor por corrección aritmética es de \$241.131.022,00 y no de \$241.131.021. Valores que se encuentran en los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

PROPONENTE No. 14 - INGENIERIA DE PROYECTOS SAS

<u>Fase I, II y III:</u> Una vez verificados los valores presentados para la Fase I, II y III, fue necesario realizar ajuste al valor por redondeo al peso en el valor del IVA y en el valor total de cada fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR IVA PRESENTADO (B)	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE I	\$3.199.045,77	<u>\$3.199.046,00</u>	\$20.036.128,77	\$20.036.129,00
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$9.167.982,41	<u>\$9.167.982,00</u>	\$57.420.521,41	<u>\$57.420.521,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$26.103.740,90	<u>\$26.103.741,00</u>	\$163.491.850,90	<u>\$163.491.851,00</u>

<u>Valor total propuesta económica</u>: el valor total de la propuesta económica aplicando el ajuste al valor por redondeo es de \$ \$240.948.501,00 y no de \$ \$240.948.501.08. Valores que se encuentran en los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

PROPONENTE No. 15 – CONSORCIO COROZAL V

Fase II y III: Una vez verificados los valores presentados para la Fase II y III, fue necesario realizar ajuste al valor por redondeo al peso en el valor de la fase antes de IVA, y corrección aritmética en el valor del IVA y en el valor total de cada fase. Valores que quedan así:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE ANTES DE IVA (A) PRESENTADO	VALOR IVA PRESENTADO (19%) (B)	VALOR IVA CON AJUSTE POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (B)	VALOR TOTAL PRESENTADO (A+B)	VALOR TOTAL CON AJUSTE AL PESO POR CORRECCIÓN ARITMÉTICA (A+B)
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$48.011.450,00	\$9.122.175,50	<u>\$9.122.176,00</u>	\$57.133.625,50	<u>\$57.133.626,00</u>
Valor ofertado Interventoría FASE III	\$139.100.563,00	\$26.429.106,97	<u>\$26.429.107,00</u>	\$165.529.669,97	<u>\$165.529.670,00</u>

<u>Valor total propuesta económica</u>: el valor total de la propuesta económica aplicando el ajuste al valor por corrección aritmética es de \$ 242.119.796,00 y no de \$ 242.119.795,47. Valores que se encuentran en los rangos establecidos como valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

PROPONENTE No. 18 – CIVING INGENIEROS

<u>Fase II:</u> Una vez verificados los valores presentados para la Fase II, el valor total presentado para esta fase es de \$ 54.977.093.00. A continuación se muestran los valores de la propuesta económica presentada:

DESCRIPCIÓN	VALOR FASE	VALOR IVA	VALOR TOTAL	VALOR MINIMO DE LA	VALOR MAXIMO DE LA
	ANTES DE IVA (A)	ARITMÉTICA (B)	PRESENTADO (A+B)	FASE	FASE
Valor ofertado Interventoría FASE II	\$ 46.199.238,00	\$ 8.777.855,00	\$ 54.977.093,00	\$ 54.977.094,00	\$ 61.085.660,00

El valor total presentado, es inferior al valor mínimo de la fase establecido en los términos de referencia. Por lo anterior, la propuesta económica estaría incurriendo en la siguiente causal de rechazo de los Términos de Referencia, la cual establece lo siguiente:

"(...)

1.36. CAUSALES DE RECHAZO

La CONTRATANTE, rechazará la propuesta cuando se presente uno de los siguientes eventos:

(…)

1.36.4. Cuando la propuesta económica presentada para el proyecto o las fases, luego de las correcciones aritméticas, sea inferior a los valores mínimos o superior a los valores máximos establecidos en los presentes términos de referencia para la respectiva propuesta económica o fase.

(...)"