







PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO – ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

PROGRAMA AGUA PARA LA PROSPERIDAD

CONVOCATORIA No. PAF-ATF-C-046-2015

OBJETO: CONTRATAR LA EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DE LA "CONSULTORÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DE INGENIERÍA DE DETALLE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS NECESARIAS PARA LA SOLUCIÓN DEFINITIVA DE ABASTECIMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA"

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.1. "Evaluación y Calificación Propuesta Económica", del Subcapítulo IV "Evaluación y Calificación de las Propuestas" del Capítulo II de los Términos de Referencia, así como en el numeral 8 ibídem, que prevé la publicación del "(...) informe de evaluación económica en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)" y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

- 1) MANOV INGENIERÍA LTDA.
- 2) ARQUITECTOS E INGENEIROS CIVILES-ARQCIVILES S.A.S.
- 3) CONSORCIO ACUEDUCTO CARIBE
- 4) CONSORCIO CHA SANTA MARTA 2016
- 5) CONSULTORÍA TÉCNICA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE LIMITADA CONTELAC LTDA.
- 6) INAR ASOCIADOS S.A.
- 7) CONSORCIO ABASTECIMIENTO INTEGRAL WSP
- 8) CONSORCIO AGUAS DE SANTA MARTA
- 9) CONSORCIO ESTUDIOS Y DISEÑOS SANTA MARTA
- 10) HMV INGENIEROS LTDA.
- 11) CONSORCIO ACUEDUCTO SANTAMARTA

Los proponentes podrán presentar observaciones al presente Informe Evaluación Económica hasta el día primero (01) de junio de dos mil dieciséis (2016). Sin que, en ejercicio de esta facultad, puedan subsanar, modificar o mejorar su propuesta.

Forma parte integral del presente informe, la evaluación de las propuestas económicas de los proponentes que resultaron habilitados.

Para constancia, se expide a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil dieciséis (2016).

PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO - ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER (FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.)









Convocatoria No. PAF-ATF-C-046 -2015

EJECUCIÓN CONDICIONAL EN FASES DE LA "CONSULTORIA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DE INGENIERIA DE DETALLE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS NECESARIAS PARA LA SOLUCIÓN DEFINITIVA DE ABASTECIMIENTO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA"

24/05/2016

MANOV INGENIERÍA LTDA.
ARQUITECTOS E INGENEIROS CIVILES-ARQCIVILES S.A.S.
CONSORCIO ACUEDUCTO CARIBE
CONSORCIO CHA SANTA MARTA 2016

Proponentes: CONSULTORÍA TÉCNICA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE LIMITADA - CONTELAC LTDA.

INAR ASOCIADOS S.A.
CONSORCIO ABASTECIMIENTO INTEGRAL - WSP

CONSORCIO AGUAS DE SANTA MARTA

CONSORCIO ESTUDIOS Y DISEÑOS SANTA MARTA HMV INGENIEROS LTDA.

CONSORCIO ACUEDUCTO SANTAMARTA

	Propuesta Económica												
Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	MANOV INGENIERÍA LTDA.	ARQUITECTOS E INGENEIROS CIVILES-ARQCIVILES S.A.S.	CONSORCIO ACUEDUCTO CARIBE	CONSORCIO CHA SANTA MARTA 2016	CONSULTORÍA TÉCNICA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE LIMITADA - CONTELAC LTDA.	INAR ASOCIADOS S.A.	CONSORCIO ABASTECIMIENTO INTEGRAL - WSP	CONSORCIO AGUAS DE SANTA MARTA	CONSORCIO ESTUDIOS Y DISEÑOS SANTA MARTA	HMV INGENIEROS LTDA.	CONSORCIO ACUEDUCTO SANTAMARTA	Rango 90%
FASE 1: INGENIERIA BÁSICA	\$ 1.363.503.190,00	\$ 1.326.689.344,00	\$ 1.316.011.880,00	\$ 1.332.201.768,00	\$ 1.333.860.220,00	\$ 1.306.032.400,00	\$ 1.281.692.998,00	\$ 1.349.764.400,00	\$ 1.328.954.000,00	\$ 1.322.598.094,00	\$ 1.340.543.064,00	\$ 1.326.006.852,00	\$ 1.227.152.871,00
FASE 2: INGENIERIA DE DETALLE	\$ 2.829.854.530,00	\$ 2.753.449.892,00	\$ 2.731.504.200,00	\$ 2.650.816.688,00	\$ 2.646.460.366,00	\$ 2.730.289.100,00	\$ 2.660.063.258,00	\$ 2.723.474.100,00	\$ 2.759.570.400,00	\$ 2.744.958.894,00	\$ 2.636.863.258,00	\$ 2.752.033.531,00	\$ 2.546.869.077,00
Valor Total Corregido	\$ 4.193.357.720,00	\$ 4.080.139.236,00	\$ 4.047.516.080,00	\$ 3.983.018.456,00	\$ 3.980.320.586,00	\$ 4.036.321.500,00	\$ 3.941.756.256,00	\$ 4.073.238.500,00	\$ 4.088.524.400,00	\$ 4.067.556.988,00	\$ 3.977.406.322,00	\$ 4.078.040.383,00	\$ 3.774.021.948,00
Valor Total de la Oferta Presentada		4.080.139.236,00	4.047.516.080,00	3.983.018.456,00	3.980.320.586,00	4.036.321.500,00	3.941.756.256,00	4.073.238.500,00	4.088.524.400,00	4.067.556.988,00	3.977.406.322,00	4.078.040.383,00	

4.1.1. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

- 4.1. FOLIALIDONY CALIFICATION MODULESTA ECONOMICA

 1. En casu que via viva total de la Defracta comminie de alignin propriente persente con decimalde; la entidad procederá a ajustar el valor redondesindo al peso, cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco lo aproximará por exceso al peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco lo aproximará por defecto al peso.

 2. En el evento que la propuesta económica no contenga el preco o use haya difigenciado en cero o com algún simbolo, la propuesta será rechazada.

 3. el evidencia escribación activo estra y cinco el procede como estra de la composita de la composit

- 6. Serán rechazadas las propuestas que después de realizar los pasos anteriores, arroje un valor total de la propuesta corregido inferior al noventa por ciento (90%) o superior al cien por ciento (100%) del valor estimado en los términos de referencia.
- a. Sean in contactascus purposes such requires such requires such requires a purpose such a suppose and a suppose such as a propose such as a purpose such a

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

Las propuestas presentadas no requirieron de correccion aritmética y se encuentran dentro de los rangos establecidos en los Términos de Referencia