

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER DEFENSORÍA  
BBVA ASSET MANAGEMENT SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.**

**PROGRAMA: AT DEFENSORÍA DEL PUEBLO**

**CONVOCATORIA No. PAF-ATDEFENSORIA-O-078-2021**

**OBJETO: CONTRATAR LA “VALIDACION Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2”.**

**INFORME DE EVALUACIÓN ECONOMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)**

**FECHA DE PUBLICACIÓN 20 DE ENERO DE 2022**

El sub-numeral 9, del numeral 3.1.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, del SUBCAPÍTULO III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, establece respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria **PAF-ATDEFENSORIA-O-078-2021** que mediante el presente documento se presenta el informe, con las siguientes consideraciones:

**1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES**

De conformidad con el acta de cierre del proceso publicada el día tres (03) de enero de dos mil veintidós (2022), en el marco de la presente convocatoria se recibieron nueve (9) ofertas y corresponden a las siguientes:

No.	PROPONENTE	CONFORMADO POR/REPRESENTACIÓN
1	<b>DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.</b> NIT: 900.185.357-2	Representante Legal <b>CARMEN ELISA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ</b> CC. 39.620.686
2	<b>JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER</b>	CC. 98.398.802
3	████████████████████	████████████████████
4	<b>CONSORCIO JS</b> Representante del consorcio: <b>SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ</b> C.C. 12.748.072	<b>Integrante 1:</b> <b>SERGIO ARMANDO PANTOJA ORTIZ</b> C.C. 12.748.072 Porcentaje de participación: 95% <b>Integrante 2:</b> <b>JOSÉ EDMUNDO ROSERO ORTIZ</b> C.C. No. 12.969.285 Porcentaje de participación: 5%
5	<b>CONSORCIO DEFENSORIA II</b> Representante del consorcio: <b>HECTOR ANDRES CORTES VARGAS</b> C.C. 80.513.544	<b>Integrante 1:</b> <b>GRUPO CORAL INGENIEROS S.A.S.</b> NIT. 830.147.136-6 Representante: <b>HECTOR ANDRES CORTES VARGAS</b> C.C. 80.513.544 Porcentaje de participación: 33% <b>Integrante 2:</b> <b>SYCO INGENIERIA S.A.S</b> NIT. No. 900.687.434-6

		<p>Representante: <b>JULIO CESAR RAMIREZ HERRERA</b> C.C. 11.228.556 Porcentaje de participación: 33%</p> <p><b>Integrante 3:</b> <b>INCIVIAS S.A.S</b> NIT. No. 800.011.687-9 Representante: <b>SANDRA MILENA RODRIGUEZ CORTES</b> C.C. 52.433.289 Porcentaje de participación: 34%</p>
6	<p><b>CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES.</b> Representante del consorcio: <b>ALFREDO LUIS SARMIENTO ALVAREZ</b> C.C. 72.308.620</p>	<p><b>Integrante 1:</b> <b>AS PROYECTO S.A.S.</b> NIT. 900.110.952-3 Representante: <b>ALFREDO LUIS SARMIENTO ALVAREZ</b> C.C. 72.308.620 Porcentaje de participación: 35%</p> <p><b>Integrante 2:</b> <b>CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO URBANO S.A.S.</b> NIT. No. 900.145.050-6 Representante: <b>IVAN MANUEL RIPOLL VARELA</b> C.C. 72.168.000 Porcentaje de participación: 35%</p> <p><b>Integrante 3:</b> <b>JAIME FALS MARTINEZ ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.S.</b> NIT. No. 802.023.626-9 Representante: <b>ALONSO NUEZ MARTINEZ</b> C.C. 73.137.670 Porcentaje de participación: 30%</p>
7	<p><b>SISCOTEL LTDA</b> NIT: 804.013.234-1</p>	<p>Representante Legal <b>MINA RUEDA SARMIENTO</b> C.C.: 63.294.540</p>
8	<p><b>JOSÉ SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA</b></p>	<p>CC: 92.525.570</p>
9	<p><b>CONSORCIO SEDES GRUPO 2.</b> Representante del consorcio: <b>GERARDO JOSÉ HODEG FERNANDEZ DE CASTRO</b> C.C. 1.126.000.673</p>	<p><b>Integrante 1:</b> <b>SANTANDER ELIECER MAFIOLY CANTILLO.</b> C.C. 19.137.052 Porcentaje de participación: 50%</p> <p><b>Integrante 2:</b> <b>GERARDO ANTONIO DE LA CONCEPCIÓN HODEG PARRA.</b> C.C. 6.882.477 Porcentaje de participación: 50%</p>

## 2. INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES.

El día doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 08, el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES, el cual se publica con los siguientes resultados:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
3	[REDACTED]	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
4	CONSORCIO JS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
5	CONSORCIO DEFENSORIA II	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
7	SISCOTEL LTDA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
8	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA
9	CONSORCIO SEDES GRUPO 2	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADA

## 3. OBSERVACIONES Y SUBSANACIONES RECIBIDAS DURANTE EL PERIODO DE TRASLADO DEL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término de traslado vencido el 14 de enero de 2022, hasta las 5:00 p.m., se presentaron observaciones y documentos de subsanación al correo electrónico [convocatorias\\_at@findeter.gov.co](mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co), los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

## 4. INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término de traslado vencido el 14 de enero de 2022, hasta las 5:00 p.m., se presentaron observaciones y documentos de subsanación al correo electrónico [convocatorias\\_at@findeter.gov.co](mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co), los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

El día dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022), se presentó en Comité de Contratación No. 12, el INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, el cual se publica con los siguientes resultados:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA	RESULTADO
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
3	[REDACTED]	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4	CONSORCIO JS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	CONSORCIO DEFENSORIA II	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
6	CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

7	SISCOTEL LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
8	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
9	CONSORCIO SEDES GRUPO 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

#### CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

No.	PROPONENTE	NUMERAL 2.1.4 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
1	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S.	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
2	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
3	[REDACTED]	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
4	CONSORCIO JS	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
5	CONSORCIO DEFENSORIA II	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
6	CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
7	SISCOTEL LTDA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
8	JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS
9	CONSORCIO SEDES GRUPO 2	NO INCURRE EN CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

Junto con el informe se publicaron las verificaciones que fueron objeto de modificación.

#### 5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

El SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS en el numeral 3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, respecto a la evaluación económica y asignación de puntaje, señala el siguiente procedimiento.

*“La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de cien (100) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:*

FACTOR DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Económica	100
<b>TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>

*Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”. (...)*

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 9, del numeral 3.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia, “...**para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del**



**Sobre No. 2** –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo con los rangos establecidos en los mencionados Términos.

**Nota 1:** Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, [http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see\\_ts\\_trm.htm#cotizacion](http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion)

**Nota 2:** En caso de que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.”

Así las cosas, la TRM certificada por la Superintendencia Financiera que rige para el veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022), fue **CUATRO MIL TRES PESOS CON NOVENTAY CINCO CENTAVOS (\$4.003.95)**; en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MENOR VALOR**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** de los proponentes.

Como resultado de la verificación de las propuestas económicas, se realizaron los siguientes ajustes:

- **DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S:** Al verificar la propuesta económica, se realizó corrección aritmética, se verifica en la evaluación individual.
- **CONSORCIO JS:** Al verificar la propuesta económica, se realizó corrección aritmética, se verifica en la evaluación individual.
- **CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES:** Se realiza ajuste por redondeo. se verifica en la evaluación individual.
- **SISCOTEL LTDA:** Al verificar la propuesta económica, se realizó corrección aritmética, se verifica en la evaluación individual.

Todas las propuestas habilitadas se encuentran dentro de los rangos mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

De acuerdo con lo anterior, El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por los proponentes habilitados y cuya oferta económica se evaluó, es el siguiente:

PAF-ATDEFENSORÍA-O-078-2021					
"VALIDACION Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2".					
EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SEDES GRUPO 2	\$ 1.731.092.711,00	100,0000000	0,0000000	100,0000000
2	NATALIA MARCELA ROSERO PALACIOS	\$ 1.854.120.220,00	93,3646423	0,0000000	93,3646423
3	SISCOTEL LTDA	\$ 1.866.894.973,00	92,7357033	0,0000000	92,7357033
4	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	\$ 1.868.329.894,00	92,6545530	0,0000000	92,6545530
5	CONSORCIO JS	\$ 1.869.183.854,00	92,6122226	0,0000000	92,6122226
6	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.875.952.898,00	92,2780478	0,0000000	92,2780478
7	CONSORCIO DEFENSORIA II	\$ 1.876.855.273,00	92,2336813	0,0000000	92,2336813
8	CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES	\$ 1.882.851.838,00	91,9399326	0,0000000	91,9399326

**Observación:**  
No se aplican descuentos conforme el numeral 10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al **CONSORCIO SEDES GRUPO 2** con un puntaje de **100.0000000**, un valor ofertado de **\$ 1.731.092.711,00** y una diferencia con el Presupuesto Estimado de **\$ 192.343.634,00**.

Al presente informe se anexan las evaluaciones de las propuestas económicas que forman parte integral del mismo.

Se da traslado al presente informe hasta el día veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022) a las 5:00 p.m., para que los proponentes puedan formular observaciones en el correo: [convocatorias\\_at@findeter.gov.co](mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co) según el cronograma de la convocatoria.

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER DEFENSORÍA  
BBVA ASSET MANAGEMENT SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.**

PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 1 DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 30.786.360	\$ 5.849.408	\$ 36.635.768	\$ 36.635.768,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 36.635.768</b>	<b>\$ 36.635.768,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.388.897.629	\$ 1.388.897.629,00
		En porcentaje	Expresado en Pesos	
Administración	% -	27,86%	\$ 386.946.879	\$ 386.946.879,00
Imprevistos	% -	1%	\$ 13.888.976	\$ 13.888.976,00
Utilidad	% -	3%	\$ 41.666.929	\$ 41.666.929,00
Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 7.916.717	\$ 7.916.717,00
valor costos indirectos		31,86%	\$ 1.839.317.130	\$ 450.419.501,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 1.839.317.130	\$ 1.839.317.130,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 1.885.873.265	\$ 1.885.873.265,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 46.556.135	\$ 46.556.135,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,47%	2,47%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 1.875.952.898,00	\$ 1.875.952.898,00
OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, se realiza corrección aritmética al VALOR COSTOS INDIRECTOS pasando de un valor ofertado de \$ 1.839.317.130 a un valor corregido de 450.419.501,00, sin que esto modifique el valor total ofertado y encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 2 JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN				
DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 30.661.259,00	\$ 5.825.639,00	\$ 36.486.898,00	\$ 36.486.898,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 36.486.898,00</b>	<b>\$ 36.486.898,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.383.253.791,00	\$ 1.383.253.791,00
		<b>En porcentaje</b>	<b>Expresado en Pesos</b>	
	Administración	% -	26,86%	\$ 371.541.968,00
	Imprevistos	% -	2%	\$ 27.665.076,00
	Utilidad	% -	3%	\$ 41.497.614,00
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 7.884.547,00
valor costos indirectos			31,86%	\$ 448.589.205,00
<b>VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIIU e IVA sobre la utilidad)</b>		<b>A</b>	<b>\$ 1.831.842.996,00</b>	<b>\$ 1.831.842.996,00</b>
<b>PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO</b>		<b>B</b>	<b>\$ 1.885.873.265,00</b>	<b>\$ 1.885.873.265,00</b>
<b>DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS</b>		<b>C = (B-A)</b>	<b>\$ 54.030.269,00</b>	<b>\$ 54.030.269,00</b>
<b>(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %</b>		<b>D= C/B EXPRESADO EN %</b>	<b>2,86%</b>	<b>2,86%</b>
<b>VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)</b>			<b>\$ 1.868.329.894,00</b>	<b>\$ 1.868.329.894,00</b>
<b>OBSERVACIONES:</b> Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------



PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 3 [REDACTED]				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 31.500.000,00	\$ 5.985.000,00	\$ 37.485.000,00	\$ 37.485.000,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 37.485.000,00</b>	<b>\$ 37.485.000,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.377.700.000,00	\$ 1.377.700.000,00
		En porcentaje	Expresado en Pesos	
	Administración	% - 25,29%	\$ 348.420.330,00	\$ 348.420.330,00
	Imprevistos	% - 3%	\$ 41.331.000,00	\$ 41.331.000,00
	Utilidad	% - 3%	\$ 41.331.000,00	\$ 41.331.000,00
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 7.852.890,00	\$ 7.852.890,00
valor costos indirectos		31,29%	\$ 438.935.220	\$ 438.935.220,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 1.816.635.220,00	\$ 1.816.635.220,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 1.885.873.265,00	\$ 1.885.873.265,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 69.238.045,00	\$ 69.238.045,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	3,67%	3,67%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 1.854.120.220,00	\$ 1.854.120.220,00
OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 4 CONSORCIO JS				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN				
DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 31.565.000	\$ 5.997.350	\$ 37.562.350	\$ 37.562.350,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 37.562.350</b>	<b>\$ 37.562.350,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.389.065.300	\$ 1.389.065.300,00
		<b>En porcentaje</b>	<b>Expresado en Pesos</b>	
	Administración	% - 25,29%	\$ 351.294.614	\$ 351.294.614,00
	Imprevistos	% - 3%	\$ 41.671.959	\$ 41.671.959,00
	Utilidad	% - 3%	\$ 41.671.959	\$ 41.671.959,00
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 7.917.672	\$ 7.917.672,00
valor costos indirectos		31,29%	\$ 442.556.205	\$ 442.556.204,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 1.831.621.505	\$ 1.831.621.504,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 1.885.873.265	\$ 1.885.873.265,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 54.251.760	\$ 54.251.761,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,88%	3%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 1.869.183.855	\$ 1.869.183.854,00
OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, se realiza corrección aritmética al VALOR COSTOS INDIRECTOS, lo cual modifica el VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO) pasando de un valor ofertado de \$ 1.869.183.855,00 a un valor corregido de \$ 1.869.183.854,00, encontrandose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 5 CONSORCIO DEFENSORIA II				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN				
DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 31.565.613	\$ 5.997.466	\$ 37.563.079	\$ 37.563.079,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 37.563.079</b>	<b>\$ 37.563.079,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.384.904.897	\$ 1.384.904.897,00
		<b>En porcentaje</b>	<b>Expresado en Pesos</b>	
	Administración	% -	25,86%	\$ 358.136.406
	Imprevistos	% -	1%	\$ 13.849.049
	Utilidad	% -	5%	\$ 69.245.245
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 13.156.597
valor costos indirectos			31,86%	\$ 454.387.297
<b>VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)</b>		<b>A</b>	<b>\$ 1.839.292.194</b>	<b>\$ 1.839.292.194,00</b>
<b>PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO</b>		<b>B</b>	<b>\$ 1.885.873.265</b>	<b>\$ 1.885.873.265,00</b>
<b>DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS</b>		<b>C = (B-A)</b>	<b>\$ 46.581.071</b>	<b>\$ 46.581.071,00</b>
<b>(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %</b>		<b>D= C/B EXPRESADO EN %</b>	<b>2,47%</b>	<b>2,47%</b>
<b>VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)</b>			<b>\$ 1.876.855.273</b>	<b>\$ 1.876.855.273,00</b>
<b>OBSERVACIONES:</b> Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2								
PROponente No. 6 CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES								
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA								
1. DIAGNÓSTICOS								
DESCRIPCIÓN								
DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 30.899.579	\$ 5.870.920	\$ 36.770.499	\$ 36.770.499,00	\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 36.770.499</b>	<b>\$ 36.770.499,00</b>				
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO								
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO						
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.390.016.820	\$ 1.390.016.820,00	\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
		<b>En porcentaje</b>	<b>Expresado en Pesos</b>					
	Administración	% -	21,86%	\$ 303.857.677	\$ 303.857.677,00			
	Imprevistos	% -	5%	\$ 69.500.841	\$ 69.500.841,00			
	Utilidad	% -	5%	\$ 69.500.841	\$ 69.500.841,00			
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 13.205.160	\$ 13.205.160,00			
		<b>valor costos indirectos</b>	<b>31,86%</b>	<b>\$ 456.064.519</b>	<b>\$ 456.064.519,00</b>			
<b>VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)</b>		<b>A</b>	<b>\$ 1.846.081.339</b>	<b>\$ 1.846.081.339,00</b>				
<b>PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO</b>		<b>B</b>	<b>\$ 1.885.873.265</b>	<b>\$ 1.885.873.265,00</b>				
<b>DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS</b>		<b>C = (B-A)</b>	<b>\$ 39.791.926,36</b>	<b>\$ 39.791.926,00</b>				
<b>(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %</b>		<b>D= C/B EXPRESADO EN %</b>	<b>2,11%</b>	<b>2,11%</b>				
<b>VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)</b>			<b>\$ 1.882.851.838</b>	<b>\$ 1.882.851.838,00</b>	<b>\$ 1.731.092.711,00</b>	<b>\$ 1.923.436.345,00</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>OBSERVACIONES:</b>								
Una vez verificada la propuesta economica, se realiza ajuste por redondeo al peso al DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS pasando de un valor ofertado de \$ 39.791.926,36 a un valor corregido de \$ 39.791.926,00, sin que esto afecte el valor total ofertado y encontrandose dentro de los valores mínimos y maximos establecidos por la Entidad.								

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------



PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 7 SISCOTEL LTDA				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN				
DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 28.487.395	\$ 5.412.605	\$ 33.900.000	\$ 33.900.000,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 33.900.000</b>	<b>\$ 33.900.000,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.382.615.399	\$ 1.382.615.399,00
		<b>En porcentaje</b>	<b>Expresado en Pesos</b>	
	Administración	% - 26,80%	\$ 370.540.927	\$ 370.540.927,00
	Imprevistos	% - 1%	\$ 13.826.154	\$ 13.826.154,00
	Utilidad	% - 4%	\$ 55.304.616	\$ 55.304.616,00
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%	\$ 10.507.877	\$ 10.507.877,00
valor costos indirectos		31,80%	\$ 439.671.697	\$ 450.179.574,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 1.832.794.973	\$ 1.832.794.973,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 1.885.873.265	\$ 1.885.873.265,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 53.078.292	\$ 53.078.292,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	2,81%	2,81%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 1.866.694.973	\$ 1.866.694.973,00
OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, se realiza corrección aritmética al VALOR COSTOS INDIRECTOS pasando de un valor ofertado de \$ 439.671.697 a un valor corregido de \$ 450.179.574,00, sin que esto modifique el valor total ofertado y encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos por la Entidad.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------



PRESUPUESTO OFICIAL VALIDACIÓN Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2				
PROPONENTE No. 9 CONSORCIO SEDES GRUPO 2				
FORMATO No.4 PROPUESTA ECONOMICA				
1. DIAGNÓSTICOS				
DESCRIPCIÓN				
DIAGNÓSTICOS	Valor antes de IVA	IVA (19%)	VALOR TOTAL	VALOR OFERTADO FINAL
SUBTOTAL VALOR DIAGNÓSTICOS	\$ 28.409.052	\$ 5.397.720	\$ 33.806.772	\$ 33.806.772,00
<b>1. VALOR TOTAL OFERTADO DIAGNOSTICOS</b>			<b>\$ 33.806.772</b>	<b>\$ 33.806.772,00</b>
2. EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR OFERTADO		
COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad)			\$ 1.277.980.528	\$ 1.277.980.528,00
		<b>En porcentaje</b>	<b>Expresado en Pesos</b>	
	Administración	% -	23,86%	\$ 304.926.154
	Imprevistos	% -	3%	\$ 38.339.416
	Utilidad	% -	5%	\$ 63.899.026
	Valor IVA sobre la utilidad	19,00%		\$ 12.140.815
valor costos indirectos		31,86%	\$ 419.305.411	\$ 419.305.411,00
VALOR OFERTADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO (costo directo + costo indirecto: AIU e IVA sobre la utilidad)		A	\$ 1.697.285.939	\$ 1.697.285.939,00
PRESUPUESTO ESTIMADO EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO		B	\$ 1.885.873.265	\$ 1.885.873.265,00
DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS		C = (B-A)	\$ 188.587.327	\$ 188.587.326,00
(*)PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCION %		D= C/B EXPRESADO EN %	10%	10%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA (VALOR OFERTADO DIAGNOSTICOS + VALOR OFERTADO EJECUCION OBRAS DE MEJORAMIENTO)			\$ 1.731.092.711	\$ 1.731.092.711,00
OBSERVACIONES: Una vez verificada la propuesta economica, no se presentan correcciones aritméticas ni ajustes por redondeo, encontrándose dentro de los valores mínimos y máximos establecidos en los Términos de Referencia.				

VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VERIFICACIÓN MÍNIMO	VERIFICACIÓN MÁXIMO
\$ 33.806.772,00	\$ 37.563.080,00	CUMPLE	CUMPLE

\$ 1.697.285.939,00	\$ 1.885.873.265,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

A.I.U MAX	31,86%	CUMPLE
-----------	--------	--------

\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	CUMPLE	CUMPLE
---------------------	---------------------	--------	--------

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA

PAF-ATDEFENSORÍA-O-078-2021

Objeto: "VALIDACION Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2".

Fecha de diligenciamiento: 19/01/2022

Proponentes: DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S  
JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER

CONSORCIO JS  
CONSORCIO DEFENSORIA II  
CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES  
SISCOTEL LTDA  
CONSORCIO SEDES GRUPO 2

Propuesta Económica

Descripción	Presupuesto Oficial Estimado	Valor Mínimo del POE	Valor Máximo del POE	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	██████████	CONSORCIO JS	CONSORCIO DEFENSORIA II	CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES
VALOR TOTAL OFERTADO FINAL	\$ 1.923.436.345,00	\$ 1.731.092.711,00	\$ 1.923.436.345,00	\$ 1.875.952.898,00	\$ 1.868.329.894,00	\$ 1.854.120.220,00	\$ 1.869.183.854,00	\$ 1.876.855.273,00	\$ 1.882.851.838,00
VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO				\$ 1.875.952.898,00	\$ 1.868.329.894,00	\$ 1.854.120.220,00	\$ 1.869.183.855,00	\$ 1.876.855.273,00	\$ 1.882.851.838,00
				\$ 0	\$ 0	\$ 0	-\$ 1	\$ 0	\$ 0

Descripción	SISCOTEL LTDA	CONSORCIO SEDES GRUPO 2
VALOR TOTAL OFERTADO FINAL	\$ 1.866.694.973,00	\$ 1.731.092.711,00
VALOR TOTAL OFERTADO PRESENTADO	\$ 1.866.694.973,00	\$ 1.731.092.711,00
	\$ 0	\$ 0

## Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

### 1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

Fecha (dd/mm/aaaa)	TRM (COP/USD)
20/01/2022	\$ 4.003,95

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia ( [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 19/01/2022 23:38:43  
 Refrescar - Imprimir - Exportar

### CRONOGRAMA.

Actividad	Fecha, hora y lugar según corresponda
Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.	12 de enero de 2022
Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes	Desde el 13 al 14 de enero de 2022 A través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a> <b>Hora: Hasta las 5:00 pm</b>
Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes	18 de enero de 2022
Apertura Sobre No. 2 – Propuesta económica de las propuestas habilitadas.	19 de enero de 2022 <b>Hora: 12:00 m (medio día)</b> <b>Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Google Meet).</b>
Publicación del Informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	20 de enero de 2022
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)	Hasta el 21 de enero de 2022, a través del correo electrónico <a href="mailto:convocatorias_at@findeter.gov.co">convocatorias_at@findeter.gov.co</a> <b>Hasta las 5:00 pm</b>
Publicación del informe definitivo de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) y acta de selección del contratista o declaratoria de desierta, según corresponda	24 de enero de 2022

NÚMERO	MÉTODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación:**



PAF-ATDEFENSORÍA-O-078-2021

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA			
	20/01/2022	4003.95	
Presupuesto:	\$ 1.923.436.345,00	P. MAYOR:	1.882.851.838,00
Fecha evaluación:	19/01/2022	P. MENOR:	1.731.092.711,00

MEDIA ARITMETICA (1):	\$ 1.853.135.207,63
MEDIA ARITMETICA ALTA (2):	\$ 1.867.993.522,81
MEDIA GEOMETRICA (3):	\$ 1.852.521.481,10
MENOR VALOR (4):	\$ 1.731.092.711,00

Metodo de PONDERACION: 4 - MENOR VALOR

VER TABLA DE RANGO	
95	
95	
95	
4	

RANGO (INCLUSIVE)	NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 24	1	Media aritmética
De 25 a 49	2	Media aritmética alta
De 50 a 74	3	Media geométrica
De 75 a 99	4	Menor valor

NUMERO	METODO
1	Media aritmética
2	Media aritmética alta
3	Media geométrica
4	Menor valor

PROPONENTE	PRESUPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA				TOTAL PUNTAJE	Ayuda Vmax
		Metodo 1	Metodo 2	Metodo 3	Metodo 4		
DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.875.952.898,00	97,5373961	99,1478155	97,47	<b>92,2780478</b>	92,2780478	1.875.952.898,00
JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	\$ 1.868.329.894,00	98,3601103	99,9639858	98,29	<b>92,6545530</b>	92,6545530	1.868.329.894,00
	\$ 1.854.120.220,00	99,8936923	99,2573153	99,83	<b>93,3646423</b>	93,3646423	1.854.120.220,00
CONSORCIO JS	\$ 1.869.183.854,00	98,2679465	99,8725551	98,20	<b>92,6122226</b>	92,6122226	1.869.183.854,00
CONSORCIO DEFENSORIA II	\$ 1.876.855.273,00	97,4400070	99,0512012	97,37	<b>92,2336813</b>	92,2336813	1.876.855.273,00
CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES	\$ 1.882.851.838,00	96,7928265	98,4091684	96,73	<b>91,9399326</b>	91,9399326	1.882.851.838,00
SISCOTEL LTDA	\$ 1.866.694.973,00	98,5365595	99,9304842	98,47	<b>92,7357033</b>	92,7357033	1.866.694.973,00
CONSORCIO SEDES GRUPO 2	\$ 1.731.092.711,00	93,4142692	92,6712373	93,45	<b>100,0000000</b>	100,0000000	-

	\$ 14.825.081.661,00
n=	8,00
MEDIA ARITMETICA (1)=	\$ 1.853.135.207,63
VERIFICACION MEDIA ARITMETICA=	\$ 1.853.135.207,63
Vmax=	1.882.851.838,00
MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=	\$ 1.867.993.522,81
MEDIA GEOMETRICA (3)=	\$ 1.852.521.481,10
	\$ 1.852.521.481,10
MAX:	\$ 1.882.851.838,00
<b>MENOR VALOR (4)=</b>	<b>\$ 1.731.092.711,00</b>

## PAF-ATDEFENSORÍA-O-078-2021

“VALIDACION Y AJUSTE DE DIAGNÓSTICOS, ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LAS SEDES PRIORIZADAS Y VIABILIZADAS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - GRUPO 2”.

**EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

Orden según Puntaje	Proponente	Valor Propuesta Económica	Puntaje Parcial Obtenido	Descuentos	TOTAL Puntaje Obtenido
			Evaluación Económica		
1	<u>CONSORCIO SEDES GRUPO 2</u>	\$ 1.731.092.711,00	<u>100,0000000</u>	<u>0,0000000</u>	<u>100,0000000</u>
2	████████████████████	\$ 1.854.120.220,00	93,3646423	0,0000000	93,3646423
3	SISCOTEL LTDA	\$ 1.866.694.973,00	92,7357033	0,0000000	92,7357033
4	JOHN JAIRO GALINDEZ SANTANDER	\$ 1.868.329.894,00	92,6545530	0,0000000	92,6545530
5	CONSORCIO JS	\$ 1.869.183.854,00	92,6122226	0,0000000	92,6122226
6	DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S	\$ 1.875.952.898,00	92,2780478	0,0000000	92,2780478
7	CONSORCIO DEFENSORIA II	\$ 1.876.855.273,00	92,2336813	0,0000000	92,2336813
8	CONSORCIO COLEGIOS ASCONSTRUCCIONES	\$ 1.882.851.838,00	91,9399326	0,0000000	91,9399326

**Observación:**

No se aplican descuentos conforme el numeral 10. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al CONSORCIO SEDES GRUPO 2 con un puntaje de 100.0000000, un valor ofertado de \$ 1.731.092.711,00 y una diferencia con el Presupuesto Estimado de \$ 192.343.634,00.